**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 61 | 37,4 | 62 | 40,8 | 53 | 36,6 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 55 | 90,2 | 52 | 83,9 | 38 | 71,7 |
| Мужской | 6 | 9,8 | 10 | 16,1 | 14 | 28,3 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 61 | 100 | 62 | 100 | 53 | 100 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников лицеев и гимназий | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| выпускников СОШ | 58 | 95,1 | 57 | 91,9 | 43 | 81,1 |
| выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 3 | 4,9 | 5 | 8,1 | 10 | 18,9 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 5 | 9,4 |
| 2 | м.р. Борский | 12 | 22,6 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 36 | 67,9 |

**1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании**

Участники с ОВЗ отсутствуют.

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по обществознанию в 2024 году сдавали 36,6% от общего количества участников ЕГЭ, что ниже показателя 2023 года на 4,2% (40,8%). Обществознание традиционно входит в тройку самых популярных предметов по выбору наряду с физикой и биологией.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознание более чем в 2,5 раз больше доли юношей.

Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых только 18,9% являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2024 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Наибольшую группу составляют выпускники м.р. Нефтегорский – 67,9% (2022г.- 44,3%; 2023г.- 61,3%), следующие по количеству – выпускники м.р. Борский – 22,6% (2022г.- 41%; 2023г.- 24,2%). Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 9,4% (2022г-14,8%; 2023г-14,5%). Сравнивая показатели трех лет можно видеть увеличение доли участников из школ м.р. Нефтегорский и уменьшение из школ м.р. Борский и м.р. Алексеевский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2022г. | 2023г. | 2024г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 3/4,9% | 7/11,3% | 2/3,8% |
| От минимального балла до 60 баллов, (чел./%) | 19/31,1% | 13/21% | 12/22,6% |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 30/49,2% | 20/32,3% | 23/43,4% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 9/14,8% | 22/32,8% | 16/30,2% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 66,7 | 69,5 | 70,8 |

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| ниже минимального | от минимального балла до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 3,8% | 22,6% | 43,4% | 30,2% |
| 2 | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3 | ВПЛ | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4 | Участники экзамена с ОВЗ | **-** | **-** | **-** | **-** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

| Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| СОШ | 43 | 4,6% | 20,9% | 44,2% | 30,2% |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 10 | 0 | 30% | 40% | 30% |

**2.3.3.** юношей и девушек

| Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| женский | 38 | 2,6% | 33,8% | 44,6% | 20,3% |
| мужской | 14 | 7,1% | 6,25% | 62,5% | 31,25% |

**2.3.4.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

| № | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 5 | 0 | 20% | 60% | 20% |
| 2 | м.р. Борский | 12 | 8,3% | 16,7% | 33,3% | 41,7% |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 36 | 2,8% | 25% | 44,4% | 27,8% |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** **перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| № | Наименование ОО | Количество ВТГ,  чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального до 60 баллов | ниже минимального |
| 1 | ГБОУ СОШ № 3  г. Нефтегорска | 6 | 66,6% | 16,7% | 16,7% | 0 |

**2.4.2.** **перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| №  п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ,  чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | ГБОУ СОШ №1  г. Нефтегорска | 7 | 0 | 28,6% | 57,1% | 14,3% |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2024 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 53 (36,6%), что ниже показателя 2023 года на 4,2% и 2022 года на 0,8%.

В текущем году в целом возросло качество подготовки выпускников.

По сравнению с прошлым годом возрос средний балл – 70,8 (в 2022г. – 66,7; 2023г. - 69,5).

В 2024 году наблюдается уменьшение доли выпускников, преодолевших границу высокого уровня подготовки (набравших 81 и более баллов) на 2,6%. 24,5% выпускников демонстрируют высокий уровень результатов (+83). При этом преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1-2 балла (81-82 балла) 5,7% (3 чел.), что хуже показателя прошлого, в 2023 году в зоне риска по отнесению к группе с высоким уровнем подготовки был только 1 чел. 90 и более баллов набрали 6 чел., что составляет 11,3% от общего количества участников, сдававших обществознание.

Пороговое значение не преодолели 2 чел. (3,8%), что на 7,5% ниже, чем в предыдущем году (7 чел. - 11,3% ). При этом участники, преодолевшие порог с запасом 1-2 балла, отсутствуют.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу  (от количества сдававших обществознание) | **2022** | **2023** | **2024** | динамика |
| 4,9% | 11,3% | 3,8% | +7,5% |

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2022, 2023 и 2024 годах, следует отметить, что более половины участников ЕГЭ продемонстрировали готовность к успешному продолжению образования - доля участников, получивших количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов в 2024 году составила 73,6%, что выше показателя 2023 года (65,1%).

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Борского района.

Среди школ лучшие результаты демонстрирую ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска. Худший результат у ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-41 | | 42-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 4 | 71,3 | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 1 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 8 | 77,6 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 4 | 50 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 4 | 64,5 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 7 | 67,7 | 0 | 0 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 10 | 69,1 | 0 | 0 | 3 | 30 | 4 | 40 | 3 | 30 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 6 | 78 | 0 | 0 | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | 4 | 66,6 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 2 | 49,5 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 1 | 71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 1 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 9 | 72,3 | 0 | 0 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **53** | **70,8** | **2** | **3,8** | **12** | **22,6** | **23** | **43,4** | **16** | **30,2** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и обеспечивает преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В КИМ ЕГЭ 2024 года при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладание российского контекста в содержании. Скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24. (составление сложного плана для раскрытия заданной темы).

В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Экзаменационная работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности

заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из

предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух

множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице.

Таблица «Распределение заданий по уровням сложности»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 |
| Базовый | 13 | 26 | 44,8 |
| Повышенный | 8 | 16 | 27,6 |
| Высокий | 4 | 16 | 27,6 |
| Итого | 25 | 58 | 100 |

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку владения:

– базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;

– умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;

– умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научнопопулярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнении этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В зависимости от тематики задания 19, 20 и 25 проверяют также:

– умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;

– использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;

– готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;

– сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях;

– владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 - участники, не преодолевшие минимального балла; группа 2 - участники с удовлетворительной подготовкой (от минимального до 60 т.б.); группа 3 - участники с хорошей подготовкой (от 61до 80 т.б.); группа 4 - участники с высоким уровнем подготовки (от 81 до 100 т.б.).

Рассмотрим подробнее особенности подготовки разных групп участников ЕГЭ 2023 г.

**Группа 1**

(**участники,** **не получившие минимального балла**)

Уровень подготовки данной группы выпускников не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «обществознание». У них не сформированы знания об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. В отдельных случаях относящиеся к этой группе умеют устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений и ситуативно применяют имеющиеся фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности, связанных с вопросами правового регулирования семейных и трудовых отношений. Выполняя соответствующие задания, выпускники из этой группы, как правило, получают (независимо от содержания задания) 1 балл из 2, то есть допускают одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называют один лишний).

Экзаменуемые данной группы владеют умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; ведут целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).

Выпускники из группы 1 не достигают ни одного из заявленных предметных результатов. Исключения составляет умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Так, задание 21 выполняют 83%, а также осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 - 100%). Данные результаты свидетельствуют не столько об уровне обществоведческой подготовки, сколько об уровне достижения соответствующих метапредметных результатов: умений ориентироваться в различных источниках информации.

**Группа 2**

**(участники, набравшие от минимального балла до 60 т.б.)**

Преодолевшие минимальный балл участники ЕГЭ с результатами ниже 60 т.б. демонстрируют определенные успехи в направлении сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Так, они классифицируют объекты, выделяя в ряду однородной социальной информации лишние звенья (задание 1 выполняют 75%). Они владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (задание 2 – 87,5%). Владеют умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, характеризуют с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты): соответствующие задания по разделам «Социальные отношения» (задание 8) 92%; «Политика» (задание 10) 70,8%, «Право» (задание 14) 75%. Задание 9 (Социальные отношения) проверяет навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, данная группа выполнила на 83,3%. Все остальные группы справились с этим заданием на 100%

В группе 2 вызывает затруднения задачи с кратким ответом по разделам курса «Право (задание 16 выполнили на 29%, задание 15 выполнили на 42%). Вопросы Раздела «Политика» о полномочиях государственных органов также вызвало затруднения (задание 13 – 54%). Человек и общество» и раздела «Право», допуская, как правило, одну ошибку, но (задание 7 выполняют на 1 балл - 50,0%, а на два балла 0 %) и «Право» (задание 16 выполняют 78,2%, и только из них на 2 балла - 50,0%). У данной группы в меньшей мере, чем у остальных выпускников, сформированы навыки оценивания социальной информации в источниках различного типа: 75% выполняют задание 21 на анализ графика спроса/предложения.

Выполняя задание 19, где нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п., данная группа выполнила - 44%. Затруднение в задание 20, где необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия, выполнено на 42 %.

У группы участников ЕГЭ не получивших минимального балла и преодолевших минимальный балл с результатом ниже 61 т.б. нельзя считать достаточными следующие умения: понятийный аппарат, умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты их место и значение в жизни общества как целостной системы, умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

**Группа 3**

**(участники с результатами от 61 до 80 т.б.)**

Данная группа владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, составляющих основу разделов «Человек и общество», «Экономика» и «Социальные отношения»; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по всем разделам курса: от 60,0 до 80,0%; дают полный правильный ответ при выполнении соответствующих заданий. Они объясняют смысл понятия (задание 18 выполняют 61,0%); при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу 36,0%.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 61–80 т.б. знают основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: задание 12 выполнили 70%; задание 23 - 86%. У экзаменуемых данной группы западают знания об основных полномочиях субъектов государственной власти Российской Федерации; слабо ориентируются в вопросах ведения федерального центра и совместного ведения федерального центра и субъекта Федерации: задание 13 выполнили 59%, из них на 1 балла – 22, а не справились с этим задание 30% данной группы. Представители группы 3 демонстрируют владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, успешно решая познавательные задачи как с кратким ответом по всем разделам курса, кроме раздела «Человек и общество», так и задачи с развернутым ответом (задание 22) выполнили 77%. Раскрыть на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание 19) смогли выполнить 84% из данной группы участников. У группы 3 выпускников сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (соответствующие задания выполнили около 91%).

У группы участников ЕГЭ с результатами 61-80 т.б. нельзя считать достаточным умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества, корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

**Группа 4**

**(участники, набравшие от 81 до 100 т.б.)**

Высокобалльники (с результатами выше 81 т.б.) демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС.

Только высокобалльники демонстрируют полноценное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире, о методах познания социальных явлений и процессов. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 84 до 100%. Задание 18 выполняют 94%, из них на 2 балла 87%.

Группа 4 участников ЕГЭ владеет умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задание17-100%). Выполняя задание 19, где нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п., данная группа выполнила - 98% Высокобалльники дают полные правильные ответы на задания 19, 21, 22, 23, 24. Доля получивших максимальный балл в зависимости от задания составляет от 83 до 98%. Вполне объяснимо, что только высокобальники (85,0%) успешно выполняют задание 25, при этом максимальный балл получают 56%.

Анализ результатов выпускников позволяет говорить о том, что высокобалльники в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, а также самостоятельно оценивать ситуацию и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение метапредметными навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, новых познавательных задач и средств их достижения, границ своего знания и незнания позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

Высокобалльники (с результатом выше 81 балла) испытывают трудности в усвоении следующих тем: «Отрасли права» (задание 16 – 69%). Наиболее сложными для большинства выпускников являются задание на составление сложного и тезисного плана (задание 24 – 36%)

Анализ статистических данных результатов ЕГЭ 2023 по обществознанию показал, что абсолютное большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки.

Анализируя выполнение заданий КИМ разными группами учащихся, следует отметить хороший средний процент выполнения по ряду заданий. Так задания части первой выполнены в среднем на 74%, а задания части 2-в среднем 71%

Рассматривая выполнение заданий первой части, следует отметить, что успешными для всех категорий выпускников были задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма). Так 96,2% участников экзамена выполнили задание №9. Выпускники также показали хорошие результаты при выполнении задания 6 (88%), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций.

В заданиях части 2 (№17-25) по обществознанию просматривается следующая картина. Во второй части 4 задания высокого уровня и 5 заданий базового уровня. Они охватывают весь курс базовых обществоведческих наук (социальная философия, экономика, социальная психология, социология, политология, правоведение) за основную и среднюю школу.

Наиболее успешными в этих заданиях были выпускники из групп 81-100т.б (93,3%) и группа 61-80 т.б. (70%). Эти задания направлены на выявление умения устанавливать причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов, а также предполагают владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Абсолютное большинство выпускников справилось, в некоторых заданиях частично, с заданиями №17-20. Задание №17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. С этим заданием справились выпускники почти всех групп: средний процент выполнения-72%. С 20 заданием не справилась группа 1.

Самым сложным для участников экзамена остается задание по составлению плана (№24). В группах, не преодолевших минимальный порог, от минимального порога до 60, вообще не справился не один выпускник. В группе 61-80т.б.- 14%%, и в группе 81-100т.б. это задание выполнено на 36%. Такая ситуация объясняется тем, что многие выпускники не знают обществоведческое содержание понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятий, не понимают его структуры. В результате задание часто выполняется, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, путем включения в план формальных, общих, типичных или необязательных пунктов.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывали затруднения при выполнении задания №25. Вопросы и требования этого задания конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Низкий процент выполнения (51%) может быть связано с тем, что на уроках зачастую недостаточно времени уделяется работе с дидактическими материалами, сведениями из СМИ, которые позволили бы применить знания на практике.

Затруднительными для выпускников группы 1 были задания №20 (0%) и №22(25%), предполагающие умение самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических суждений (№20), а также применение обществоведческих знаний в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Тематический блок «Право» оказался сложен для учащихся, это задания 15,16 (61, 49%). Выпускники в группе 61-80 т.б. набрали в среднем за эти задания 56%, а группа 81-100 т.б. (73%) продемонстрировали хорошие знания. Группа 1 и 2 в среднем выполнила эти задания на 24%, что говорит о низком усвоении данного раздела.

Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ, требует использования на уроках обществознания текста Конституции РФ (средний процент выполнения-69%). Для группы не преодолевших порог составляет 50%, а группа до 60 т.б. процент выполнения этого задания - 54%.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Различное содержание в разных вариантах:  1.1–5.20  Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 79 | 0 | 75 | 83 | 88 |
| 2 | 1.1-1.18  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 93 | 75 | 88 | 91 | 97 |
| 3 | 1.1-1.18  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 68 | 0 | 58 | 65 | 88 |
| 4 | 1.1-1.18  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни ,прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 83 | 50 | 67 | 85 | 84 |
| 5 | 2.1-2.16  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 79 | 50 | 58 | 74 | 91 |
| 6 | 2.1-2.16  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 88 | 25 | 71 | 85 | 94 |
| 7 | 2.1-2.16  Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 91 | 50 | 67 | 85 | 100 |
| 8 | 3.1-3.13  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 93 | 75 | 92 | 80 | 91 |
| 9 | 1.1-5.20  Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа(таблица, диаграмма)для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 96 | 100 | 83 | 100 | 100 |
| 10 | 4.1-4.13  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 82 | 75 | 71 | 78 | 97 |
| 11 | 4.1-4.13  Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 80 | 25 | 75 | 87 | 81 |
| 12 | 5.4  (Конституция РФ. Главы 1 и 2)  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 77 | 0 | 75 | 70 | 100 |
| 13 | 4.14, 4.15  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 69 | 50 | 54 | 59 | 97 |
| 14 | 5.1-5.3, 5.5-5.20  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 71 | 25 | 75 | 63 | 84 |
| 15 | 5.1-5.3, 5.5-5.20  Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 61 | 25 | 42 | 63 | 78 |
| 16 | 5.1-5.3, 5.5-5.20  Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 49 | 0 | 29 | 50 | 69 |
| 17 | **Осуществлять** поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анали-зировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы | Б | 96 | 50 | 100 | 96 | 100 |
| 18 | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) | Б | 59 | 25 | 17 | 61 | 94 |
| 19 | Раскрыватьна примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 77 | 33 | 44 | 84 | 98 |
| 20 | Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретённых общество-ведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам | В | 55 | 0 | 42 | 48 | 83 |
| 21 | 2.4  Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа(график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 89 | 83 | 75 | 91 | 96 |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах:  1.1–5.20  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | Б | 81 | 25 | 75 | 77 | 98 |
| 23 | 5.4  Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития  Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархи-ческие и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | Б | 82 | 33 | 61 | 86 | 98 |
| 24.К1 | Различное содержание в разных вариантах:  1.1–5.20  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.  Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 378 | 0 | 14 | 32 | 67 |
| 24.К2 | 8 | 0 | 0 | 4 | 19 |
| 25 | В | 51 | 17 | 11 | 49 | 88 |

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Юго-Восточного округа.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 2, 7, 8, 9, 17 которое направленно на **осуществление** поиска социальной информации, представленной в тексте и показывает уровень владения базовыми понятиями (процент выполнения от 91 до 96%).

Наименее успешно выполнены задания 3 13, 15, 16,18, 20, 24, 25 (процент выполнения от 43 до 69%).

Задание 13 базового уровня на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации выполнено выпускниками на 69%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составляет 76%.

В 1 группе участников процент выполнения менее 20% был в заданиях 1,3, 12, 13, 16, 20, 24, 25. Процент выполнения заданий высокого уровня составляет 17%.

С заданиями базового уровня справилось менее 69% участников 2 группы. В заданиях высокого уровня данная группа показала следующие результаты:19 – 44%, 20- 42%, 24 -14%. Средний процент –28%.

Участники 4 группы справились с выполнением всех заданий базового и высокого уровней. У участников 3 группы исключением стал критерий высокого уровня задание 24 и 25, средний процент выполнения составил всего 43%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий приведена в таблицах 2-14 – 2-18.

**Содержательный раздел «Человек и общество»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения (часть 1) | | | | | | | 80,7 |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 80,8 |
| Процент выполнения задания | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  **1 группа** | в группе от минимального до 60 т.б.  **2 группа** | в группе от 61 до 80 т.б.  **3 группа** | в группе от 81 до 100 т.б.  **4**  **группа** | Содержательный анализ выполнения задания |
| 1 | Б | 79 | 0 | 75 | 83 | 88 | Задание на определение перечня качеств, присущих человеку вызвало затруднения у 1 группы |
| 2 | П | 93 | 75 | 88 | 91 | 97 | Успешно справились все группы |
| 3 | Б | 68 | 0 | 58 | 65 | 88 | Задание на соотнесение между признаками и формами культуры вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении данной темы и об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе. Слабо справились и выпускники 2 группы, 3 группы |
| 4 | П | 83 | 50 | 67 | 85 | 84 | Задание на выделение существенных и несущественных признаков понятий, умение определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Затруднения возникли в 1 группе, вторая группа тоже слабо выполнила данное заданием вопроса. |
| 22 | Б | 81 | 25 | 75 | 77 | 98 | У участников1 группы вызвала затруднение тема «Образование и его функции» |

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня. Следует обратить внимание на задание 3 (установление соответствий), повторить темы «Формы культуры», «Виды и уровни познания» и «Типы обществ».

В целом наблюдается процент повышения выполнения заданий данного содержательного раздела.

Также следует уделить должное внимание повторению данного раздела в 11 классе, так как большая часть тем изучается в 10 классе. В текущем учебном году преподаватели старались больше времени уделять заданиям нового типа, и это могло привести к пробелам по таким темам как типы обществ, тенденции образования, формы культуры и его признаки.

**Содержательный раздел «Экономика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | 86 | | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | 79,3 | | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  **1**  **группа** | в группе от минимального  до 60 т.б.  **2**  **группа** | в группе от 61 до 80 т.б.  **3**  **группа** | | в группе от 81 до 100 т.б.  **4 группа** | Содержательный анализ выполнения задания |
| 5 | П | 79 | 50 | 58 | 74 | | 91 | Средний процент высокий, но для групп 1 и 2 следует повторить тему «Безработица» |
| 6 | Б | 88 | 25 | 71 | 85 | | 94 | Большинство участников справились с заданием. Наблюдается пробел знаний по теме «Система налогообложений». Данное задание вызвало затруднение только у 1 группы, причина в том, что выпускники не ознакомились со НПА, которые необходимы для успешной сдачи экзамена. В группах от 60 до 100 баллов выпускники показали отличные результаты в знании налогов в РФ. |
| 7 | П | 91 | 50 | 67 | 85 | | 100 | С темой доходов и расходов 1-2 группы справились слабо, группа 4 справилась на 100 %., |
| 17 | Б | 96 | 50 | 100 | 96 | | 100 | Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Данные цифры говорят о планомерной работе в школах по работе с текстом. |
| 18 | Б | 59 | 25 | 17 | 61 | | 94 | Большинство участников экзамена 1 и 2 групп не смогли раскрыть смысл ключевого понятия, что говорит о низком уровне знаний понятийного аппарата. Экзаменуемым группы 3 также следует уделить внимание изучению терминологии |
| 19 | В | 77 | 33 | 44 | 84 | | 98 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, уметь приводить примеры по заданной ситуации показали участники 3 и 4 группы. |
| 20 | В | 55 | 0 | 42 | 48 | | 83 | Традиционно задание вызывает затруднение в выполнении. Большинство участников 1 группы не приступили к выполнению задания и только 4 группа успешно справилась с умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов. |
| 21 | Б | 89 | 83 | 75 | 91 | | 96 | Выпускники всех групп владеют умениями анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения). Экзаменуемый легко осуществляют поиск социальной информации и выполняют задания, связанные с соответствующей темой |

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Процент выполнения заданий по экономике в тестовой части составляет более 86%, это может быть связано, с одной стороны, с уменьшением количества вопросов в тестовой части, с другой стороны, традиционные уроки в очной системе позволили организовать занятия, связанные с обобщением и повторением ключевых тем.

Задания высокого уровня по тексту (20) связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин, продолжают вызывать затруднения у учащихся.

Выпускники показали сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа (график) с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития в задании 21.

**Содержательный раздел «Социальные отношения»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 95 % |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 95 % |
| Процент выполнения задания | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  **1**  **группа** | в группе от минимального  до 60 т.б.  **2**  **группа** | в группе от 61 до 80 т.б.  **3**  **группа** | в группе от 81 до 100 т.б.  **4**  **группа** | Содержательный анализ выполнения задания |
| 8 | Б | 93 | 75 | 92 | 80 | 91 | С данным заданием справились все группы участников |
| 9 | Б | 97 | 100 | 83 | 100 | 100 | Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей. Все группы успешно выполнили данное задание |

В предлагаемом варианте содержательный раздел «Социальные отношения» представлен заданиями первой части базового уровня и участники всех групп показали хорошие результаты.

**Содержательный раздел «Политика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 77 | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 45,4 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  **1**  **группа** | в группе от минимального до 60 т.б.  **2**  **группа** | в группе от 61 до 80 т.б.  **3**  **группа** | в группе от 81 до 100 т.б.  **4 группа** | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 10 | П | 82 | 75 | 71 | 78 | 97 | | Задания на суждения о демократии вызвали затруднения в 1 и 2 группах. Это может быть связано со сложностью данной темы. На уроках необходимо проводить дискуссии, обсуждение материалов СМИ для усвоения пройденного материала. |
| 11 | П | 80 | 25 | 75 | 87 | 81 | | С заданием на определение признаков избирательной системы справилась только четвертая группа выпускников. Участники 1 и 2 группы менее успешны, это может быть связано с тем, что выпускники не всегда внимательно читают вопрос. |
| 13 | Б | 69 | 50 | 54 | 59 | 97 | | Низкий процент выполнения участниками 1, 2 и 3 групп говорит об отсутствии работы с документом в процессе подготовки к экзамену, так как знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции. |
| 24.1 | В | 37 | 0 | 14 | 32 | 67 | | План это одно из сложных заданий, к которому приступают не все выпускники. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата в 1, 2 группе,4 группа показала высокий результат. |
| 24.2 | В | 7,5 | 0 | 0 | 4,3 | 19 | | Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей. Процент выполнения показывает, что участники допускают неточности при ответе. Зачастую снижение бонусного балла идет за ошибки, которые также выпускник может допустить в дополнительных пунктах помимо трех обязательных по структуре. |
| 25 | В | 51 | 17 | 11 | 49 | 88 | | Низкие результаты в данном задании демонстрируют выпускники 1 и 2 группы. В 3 группе около половины экзаменуемых смогли выполнить задание. Участники 4 группы показали хороший результат при выполнении данного задания |

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники 4 группы от 81 до 100 баллов.

Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации требует использования на уроках обществознания текста Конституции Российской Федерации. В перспективе следует продолжить работу с НПА на уроках обществознания.

С заданием высокого уровня справились около 50% участников экзамена. Это задание по составлению плана. При выполнении данного задания выпускники всегда испытывают затруднения независимо от содержания. Задание 24-25 составное, соединившее в себе составление плана и элементы мини - сочинения. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности. Задания высокого уровня выполняют высокомотивированные учащиеся, которые планомерно готовятся к поступлению в высшие учебные заведения.

**Содержательный раздел «Право»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 53,6 | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 48,4 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  **1**  **группа** | в группе от минимального до 60 т.б.  **2**  **группа** | в группе от 61 до 80 т.б.  **3**  **группа** | в группе от 81 до 100 т.б.  **4 группа** | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 12 | Б | 77 | 0 | 75 | 70 | 100 | | Успешно с заданием справились участники 2 и 4 группы. На уроках стали более активно использовать работу с Конституцией РФ, в КИМ добавлено задание с развернутым ответом по Конституции РФ и это мотивировало участников экзамена на более внимательное изучение основного закона. Не смогли справиться с заданием выпускники группы1. |
| 14 | П | 71 | 25 | 75 | 63 | 84 | | Задание на выбор верных суждений вызвало затруднения у выпускников 1 и 3 групп. Ошибки допустили и выпускники группы 4. |
| 15 | Б | 61 | 25 | 42 | 63 | 78 | | Задание вызвало затруднения у всех групп учащихся. Задание на соответствие требует подготовки, закрепления основных признаков и понятий в сфере права |
| 16 | П | 49 | 0 | 29 | 50 | 69 | | Группы 3,4 показали хорошие знания темы по праву. |
| 23 | Б | 41 | 0 | 14 | 60 | 91 | | Данное задание по Конституции РФ вызвало затруднение в 1 и 2 группах. Зачастую участники 1 группы даже не приступали к выполнению задания, этому могло способствовать отсутствие опыта, банка заданий по данной теме. |

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники 1 и 2 групп затруднялись в выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 12,14) и развернутого задания по Конституции РФ.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2024 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения составил 69%. Экзамен 2024 года показал, что часть выпускников затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Не все выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

24.1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 37;

24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) – процент выполнения 7,5.

Низкий средний процент по второму критерию говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой лексики.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий выпускники показали достаточно хорошие знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 74%.

|  |  |
| --- | --- |
| Средний процент выполнения тестовой части | 73,81 |
| Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом | 70,7 |

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигли базового уровня обществоведческой подготовки.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания.

Выпускники показали прочное знание следующих элементов содержания*/*умений и видов деятельности по обществознанию (процент выполнения базовых заданий выше 50%, повышенного уровня сложности выше 50%), которые в целом можно считать достаточным:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации;

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, следующие умения:

- умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук;

-умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

-умение владеть навыками оценивания социальной информации, поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Недостаточно сформированы умения школьниками с разным уровнем подготовки:

-умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

-умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

-умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Результаты выполнения задания по разделам кодификатора за 2023г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел кодификатора | Человек | Экономика | Социальные отношения | Политика | Право |
| год | % выполнения задания | | | | |
| 2024 | 80,8 | 79,3 | 95 | 45,4 | 48,4 |

Анализ статистических данных позволяет судить об успешности выполнения заданий по разделам «Человек», «Экономика», «Социальные отношения».

Однако в недостаточном объеме в образовательных организациях изучаются темы, связанные с политикой. Снижение процента выполнения по блоку «Политика» в большей мере связано со сложностью восприятия старшеклассниками знаний о политической системе, с проблемами в понимании и изучении блоков, посвящённых конституционному строю Российской Федерации.

Для ответа на задание 23 с развернутым ответом учащимся нужно свободное владение текстом Конституции Российской Федерации, чтобы обосновывать значимость социальной ценности основного закона.  При этом каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространенное предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (пусть и без указания конкретных статей), то есть от участника экзамена требуется не бессмысленное зазубривание, а знание и понимание того, что записано в Конституции РФ. Это подразумевает не просто изучение, но и анализ текста Конституции РФ на уроках.

Задание 25 в КИМ 2024 года носит многозадачный характер и не требует связного изложения. Все требования к данному заданию пошагово прописаны в его условии, выпускнику просто необходимо ими следовать. Для того чтобы получить шесть баллов, нужно дать ответ на пять элементов вопроса. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения их в паре, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Все это направлено на то, чтобы выпускники лучше ориентировались в реальных условиях российской действительности.

При проверке данного задания возникают сложности, так как отсутствует чёткий ключ к ответу, а это даёт экспертам простор для субъективной оценки. Но есть и положительная сторона, она заключается в том, что разнообразие тем побуждает учащихся (для приведения обоснованных примеров) интересоваться тем, что происходит в стране и в мире, а также учит анализировать источники информации помимо учебника.

- В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий. Учителям при изучении соответствующих тем необходимо проанализировать, как то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух - трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию.

-Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

-При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

- Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

-Обществознание - это комплекс нескольких наук и предметов. Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.

-Систематические диагностические работы позволят выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также снизить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

**4.1.** **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.**

**4.1.1.** **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

По традиции, необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем ее достижения может стать выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, не по отдельным сюжетам, а по каждому КЭС.

При работе рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания; виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства.

Подчеркнем также важность работы с текстом Конституции Российской Федерации. При разборе задания 23, проверяющего знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации, необходимо учитывать, что в КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Рекомендуем отработать с обучающимися такой алгоритм выполнения задания 23 (независимо от модели).

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания.

2. Установите количество элементов ответа, позволяющих получить максимальный балл.

3. Приведите требуемое количество своих объяснений (подтверждений и т.п.) / свое объяснение по каждому пункту задания.

4. Проверьте свои ответы на корректность и соответствие Конституции Российской Федерации.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>).

Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом советуем не отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов.

Также советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения.

Выполняя задние 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Подчеркнем, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идет не о регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) ):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

-учебно-методические материалы для председателей и членов региональных− предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

-методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников− ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021,2022,2023 гг.);

- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов − в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;

- журнал «Педагогические измерения»;

- видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege> ).

Администрации образовательных организаций:

* провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
* скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
* скорректировать календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА;
* организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
* использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;
* организовывать участие обучающихся в профильных сменах Центра «Вега», предметных Олимпиадах, исследовательских конкурсах и т.п.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по обществознанию и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки**

По результатам ЕГЭ по предмету обществознание в ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ СОШ с. Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска на уроках необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с обучающимися, которые дают низкий уровень знаний по заданию 1. Сформировать знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Проводить специально организованные занятия по формированию познавательных процессов - внимания, памяти, отдельных мыслительных операций.

Учащиеся ГБОУ СОШ №1 г. Нефтегорска, Зуевка, Богдановка, Дмитриевка, №2 с. Борское показали низкий процент выполнения задания 3, которое проверяет умение сопоставлять основные характеристики понятий. Рекомендуется построить занятия, направленные формирование мыслительных процессов: сравнения, анализа, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков: алгоритм решения задачи или работа с ее условием, характеристика социальных объектов, применение социальных и гуманитарных знаний и т. д.

Особое внимание при подготовке к ЕГЭ по обществознанию по блоку «Человек и общество» необходимо уделить в ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ СОШ № 1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ с. Дмитриевка, ГБОУ СОШ с. Зуевка

Так же более тщательную подготовку по блоку «Экономика» необходимо проводить в ГБОУ СОШ с.Богдановка, ГБОУ СОШ № 1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ с. Утёвка.

По блоку тем «Политика» необходимо повысить качество работы в ГБОУ СОШ с.№2 «ОЦ» Борское, ГБОУ СОШ с.Богдановка, ГБОУ СОШ ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ с.Утевка. (Учащиеся показали низкие результаты при выполнении заданий 13, 11, 10)

Особое внимание «Основам Конституционного строя» и работе с Конституцией РФ требуется обратить в: ГБОУ СОШ с. Зуевка и ГБОУ СОШ с. Богдановка.

Кроме рассказа, учебной лекции и беседы, для изучения данных блоков возможно использовать индуктивные и дедуктивные методы, а также репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения.

Все перечисленные вопросы рекомендуется проработать на заседаниях методических объединений учителей истории и обществознания, а также пройти обучение на соответствующих курсах повышения квалификации.

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения /обмена опытом на**

**методических объединениях учителей-предметников**

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024.

2. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

3. Продолжить расширять тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов по обществознанию.

4. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности, обучение на основе личного социального опыта, школьные дебаты, диалоговые технологии.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету.
2. Выполняем задания 20 и 22: Самостоятельное формулирование и аргументация оценочных, прогностических суждений.
3. Факторы, влияющие на умение составлять план развернутого ответа. Пути преодоления.
4. Учим применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач.
5. Использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>

6. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2023–2024 учебный год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **Показатели**  **(дата, формат, место проведения, категории участников)** | **Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий** |
| 1 | Заседание предметных секций в рамках Августовской конференции | Август 2023 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить |
| 2 | Заседания окружных методических объединений | Ноябрь 2023, январь, апрель 2024 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить. |
| 3 | Семинар-практикум по западающим темам,  выявленным в результате проведения содержательного анализа внешних  оценочных процедур (ВПР, ГИА, окружные проверочные работы). | Март 2024 | Практика распространения практического опыта учителей округа должна быть продолжена, достоинством семинара была очная форма проведения и возможность личного общения и обсуждения участниками семинара проблем сообщества учителей обществознания округа. |
| 4 | Индивидуальные и групповые консультации методиста ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» для педагогов образовательных организаций, осуществляющих подготовку обучающихся к ЕГЭ по обществознанию | В течение года | Эффективность данных мероприятий довольно высока, так как оказывается адресная помощь педагогам по их заявкам. Особенно эффективны индивидуальные консультации. |

### 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на окружном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  ***(месяц)*** | **Мероприятие**  ***(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*** | **Категория участников** |
| 1. | Август 2024 г. | Заседание секции окружного МО на августовской педагогической конференции «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 2. | В течение учебного года | Пополнение банка методических материалов с учетом тем, вызвавших затруднение при выполнении заданий ЕГЭ в текущем году в рамках деятельности окружного методического объединения учителей истории и обществознания Юго-Восточного округа (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 3. | Октябрь 2024 | Проведение семинаров-практикумов для отработки методики подготовки к заданиям № 20 и №22 ЕГЭ по обществознанию (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 4. | Январь 2025 | Заседание окружного МО: Дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 8 | Сентябрь 2024г. - май 2025 г | Организация консультаций для учителей обществознания (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Окружное МО, учителя обществознания |
| 9 | Март 2025 | Заседание окружного МО: Учим применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач | учителя обществознания |
| 11 | В течение года | Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога | Учителя обществознания |

### 5.2.2.Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  ***(месяц)*** | **Мероприятие**  ***(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*** |
| 1 | август 2024 года | Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на заседании МО в рамках августовской педагогической конференции |
| 2 | В течение учебного года | Публикации статей педагогов школ, демонстрирующих высокие результаты ЕГЭ по обществознанию на странице в ВК сообщества окружного МО учителей истории и обществознания Юго-Восточного образовательного округа |
| 3 | Октябрь 2024 года - апрель 2025 года | Семинары-практикумы на базе ОО, демонстрирующих высокие результаты ГИА: ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское (Дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету), ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска (отработка методики подготовки к заданиям № 20, №22 и №23 ЕГЭ) |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Диагностические работы будут проводится в рамках окружных проверочных работ с учетом результатов 2024 года, а также в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету.

### Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: <https://sdamgia.ru/> и др.).