**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ЛИТЕРАТУРЕ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 8 | 4,9 | 11 | 7,2 | 3 | 2,1 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 8 | 100 | 10 | 90,9 | 2 | 66,7 |
| Мужской | 0 | 0 | 1 | 9,1 | 1 | 33,3 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 8 | 100 | 11 | 100 | 3 | 100 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников лицеев и гимназий | - | - | - | - | - | - |
| выпускников СОШ |  |  | 11 | 100 | 2 | 66,7 |
| выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |  |  | 0 | 0 | 1 | 33,3 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 1 | 33,3 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 2 | 66,7 |

**1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании**

Участники с ОВЗ отсутствуют

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по литературе в 2024 году сдавали 2,1% (3 чел.), от общего количества участников ЕГЭ, что ниже показателя 2022 года (4,9%) и 2023 года (7,2%).

Гендерный анализ показывает, что данный предмет сдают преимущественно девушки. Особенно эта тенденция ярко проявляется за два предыдущих года, где доля девушек составила 100%. 2023 год стал исключением, так как среди участников был один юноша, что составляет 9,1%, при этом доля девушек составила 90,9%. В 2024 году доля девушек составила 66,7%.

Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. В 2024 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и выпускники прошлых лет отсутствуют.

В экзамене приняли участие выпускники двух АТЕ. Наибольшее количество участников в м.р. Нефтегорский – 66,7%, в м.р. Борский даный экзамен сдавал 1 чел. (33,3%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 1/9,1% | 0 |
| От минимального балла до 60 баллов (чел./%) | 3/37,5% | 7/63,6% | 0 |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 2/25% | 1/9,1% | 2/66,7% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 3/37,5% | 1/9,1% | 1/33,3% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 1 | 0 |
| Средний тестовый балл | 68,9 | 55,1 | 72,7 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| ниже минимального | от минимального балла до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 0 | 0 | 66,7% | 33,3% |
| 2 | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3 | ВПЛ | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4 | Участники экзамена с ОВЗ | **-** | **-** | **-** | **-** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

| Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| СОШ | 2 | 0 | 0 | 50% | 50% |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 |

**2.3.3.** юношей и девушек

| Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| женский | 2 | 0 | 0 | 50% | 50% |
| мужской | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 |

**2.3.4.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

| № | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | --- | --- | --- | --- |
| 2 | м.р. Борский | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 2 | 0 | 0 | 50% | 50% |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2024 году в ЕГЭ по литературе участвовали выпускники из 3 общеобразовательной организаций (25%). Общеобразовательные учреждения с количеством участников не менее 5 отсутствуют. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| № | Наименование ОО | Количество ВТГ,  чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального до 60 баллов | ниже минимального |
|  | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2024 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 3 чел. (2,1%) из трех школ округа. В целом результаты выше, чем в предшествующем году.

Пороговое значение преодолели все участники, что лучше чем в 2023 году – не преодолел порог 1 чел. (9,1%). При этом участники, преодолевшие порог с запасом 1-2 балла, отсутствуют, это исключает риск снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие низкому уровню подготовки.

Средний балл в 2024 году составил 72,7, что на 17,6 больше, чем в 2023 (55,1) и на 3,8, чем в 2022 году (68,9). В 2024 году произошло перераспределение участников по группам баллов. Увеличилась доля как набравших 81 и более баллов, так и от 61 до 80 баллов и составила 33,3% (2023г. – 9,1%) и 66,7% (2023г. – 9,1%) соответственно Основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов 66,7% .

Все высокобалльники преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла)..

Анализ динамики результатов экзамена по АТЕ и выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, количество участников незначительно, а значит показатели очень сильно персонифицированы, поэтому различия 2023 и 2024 года могут быть результатом индивидуального состава участников ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЛИТЕРАТУРА** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | | 32-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 1 | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 1 | 89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **3** | **72,7** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** | **66,7** | **1** | **33,3** | **0** |

**РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Характеристика КИМ ЕГЭ 2024 г. по литературе носят как структурный, так и содержательный характер.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–5; 6–10).

Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–3 треб уют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Одно из сопоставительных заданий (5 или 10) требует сопоставления с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования. Имена писателей, произведения для сопоставления выбирает участник ЕГЭ.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений сформулированы преимущественно по произведениям второй половины ХIХ – XXI в. Произведения других литературных эпох (древнерусская литература, классика XVIII в., литература первой половины ХIХ в.) участник экзамена может привлечь по своему желанию с учётом формулировки конкретной темы.

Темы сочинений 11.1–11.3 требуют анализа произведений конкретного писателя. Они различаются особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий). Тема 11.4 включает проблему, которую предлагается рассмотреть на примере произведения одного из трех перечисленных писателей, представителей разных литературных эпох. Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экза- менуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.**

**3.2.1.** Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году.

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в округе | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять основные элементы содержания художественной структуры изученных произведений | базовый | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | базовый | 66,6 | 0 | 0 | 100,0 | 50,0 |
| 3 | базовый | 100,0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 6 | базовый | 66,6 | 0 | 0 | 0 | 100,0 |
| 7 | базовый | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 8 | базовый | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4.1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 4.2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 5.1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | повышенный | 83,3 | 0 | 0 | 100,0 | 75,0 |
| 5.2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении  для аргументации | повышенный | 66,6 | 0 | 0 | 100,0 | 50,0 |
| 5.3 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | повышенный | 66,6 | 0 | 0 | 100 | 50,0 |
| 9.1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 9.2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 10.1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 50,0 | 100,0 |
| 10.2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении  для аргументации | повышенный | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 10.3 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | повышенный | 83,3 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | высокий | 88,8 | 0 | 0 | 100,0 | 83,3 |
| 11.2 | Привлечение текста произведения для аргументации | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.3 | Опора на теоретико-литературные понятия | высокий | 77,7 | 0 | 0 | 66,6 | 83,3 |
| 11.4 | Композиционная цельность и логичность | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.5 | Соблюдение речевых норм | высокий | 77,7 | 0 | 0 | 33,3 | 100,0 |
| 11.6 | Соблюдение орфографических норм | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.7 | Соблюдение пунктуационных норм | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.8 | Соблюдение грамматических норм | высокий | 66,6 | 0 | 0 | 0,0 | 100,0 |

В рамках заданий с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50) среди заданий базового, повышенного и высокого уровня не возникло затруднений. Все обучающиеся успешно справились с заданиями от 66,6 % и выше.

Успешно усвоены задания с кратким ответом, проверяющие знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений №1,3,7,8 базового уровня (100%) и 4,9,10 (от 94,4% до 100%) повышенного уровня и высокого уровня №11 (88,8%), проверяющие умение привлекать текст произведения для аргументации и сопоставления выбранного произведения с предложенным текстом; соблюдение композиционной цельности и логичности, орфографической и пунктуационной грамотности.

На достаточном уровне (66,6%) усвоены элементы содержания задания базового уровня № 2, 6 (задания с кратким ответом: соответствие между персонажами, участвующими в данном фрагменте и знание стихотворных размеров).

Среди заданий повышенного уровня ниже показатель (66,6%) среди заданий 5.2-5.3, связанных с привлечением текста произведения при сопоставлении для аргументации и логичностью, соблюдением речевых и грамматических норм.

На 16,6% выше показатель от минимального в задании высокого уровня сложности 11,8 (соблюдение грамматических норм), что указывает на недостаточный самоанализ выполненного задания, нарушение структуры языковой единицы.

**3.2.2.** Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что участники ЕГЭ испытывали незначительные трудности при выполнении нескольких заданий. Можно отметить задания, процент выполнения которых в каждой группе оказался сравнительно низким. Средний уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня:

*Задание 2 и 6* проверяют знание сюжета эпического, лироэпического и драматического произведений, системы персонажей, портретных черт или отдельных высказываний героев и является традиционно трудным для выпускников всех групп. Показатели его выполнения выявили недостаточное, не закреплённое в памяти выпускников знание художественных текстов, изученных ранее. Таким образом, для базового уровня проблемными являются задания на установление соответствий между отдельными фактами, а также на знание тропов и стихотворных размеров. В группе в группе от 61 до 100 этот показатель – 100 %, в группе от 81 до 100 баллов-50%.

*Задания 5.2 и 5.3* проверяют умение анализировать фрагмент эпического (рассказ, повесть, роман, роман-эпопея), драматического (драма, комедия) или лироэпического произведения (поэма, баллада, роман в стихах). Для успешного выполнения задания очень часто необходимо не только проанализировать предложенный фрагмент, но и показать его место в структуре всего произведения (соответственно, необходимо знать содержание произведения). Выявлен в группе от 61 до 100 показатель – 100 %, в группе от 81 до 100 баллов-50%. Возможные причины получения выявленных типичных ошибок: низкое качество содержания развёрнутых ответов (поверхностное, примитивное понимание текста).

*Задание 11.8* проверяет нарушение структуры языковой единицы: в структуре слова, словосочетания и предложения. В группе в группе от 61 до 100 этот показатель – 0 %, в группе от 81 до 100 баллов-100%. Возможные причины в неразвитости мыслительно-речевых умений и навыков, необходимых для самостоятельной интерпретации художественного произведения; неумение строить высказывание в различных жанрах.

В школах Юго-Восточного образовательного округа на уровне среднего общего образования используются УМК различных авторов, рекомендованных министерством Просвещения.

УМК. Литература. Под редакцией Лебедева Ю.В., Журавлёва В.П. (10 – 11). Базовый уровень – 66,6 % школ.

УМК Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 10 – 11 кл. – 33,3% школ

УМК под редакцией Ю.В. Лебедева, В.П. Журавлёва Литература (базовый уровень) проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике подробно представлены биографии писателей, прослежена эволюция их творчества, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историкокультурный контекст. Дидактика учебника (вопросы для самопроверки, индивидуальной работы, для коллективных проектов и литературоведческих практикумов, темы сочинений, рефератов) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.**

Важную роль в формировании навыков создания связного ответа на заданную тему в ЕГЭ по литературе играют результаты метапредметного обучения:

− владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

− способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

− готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

− владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

− владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет как на успешность освоения учебных предметов, так и на результаты ЕГЭ.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий, предполагающих развернутые ответы во всех содержательных блоках (№ 4.1 или 4.2, № 9.1 или 9.2, задание № 11.1– 11.5), исключая задания с кратким ответом (№ 1,2,3,6,7,8, № 7-9) и задания сопоставительного характера (№ 5 и № 10).

Важным метапредметным умением является осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. О недостаточности этого умения свидетельствует традиционная проблемная зона экзаменуемых – соблюдение речевых и грамматических норм.

В этом году ситуация не изменилась: *задание № 11* критерий 8 «Соблюдение грамматических норм» – 66,6 %. Введенные в 2024 году критерии грамотности в сочинениях 11.1-11.5 не вызывают затруднение у экзаменуемых. Одной из причин предыдущей проблемы и многих других в работах является недостаточная развитость такого метапредметного навыка, как познавательная рефлексия, осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Выпускники не всегда могут и успевают провести самоанализ выполненных заданий, что могло бы привести к устранению недочетов. Средний результат положительного оценивания последних трех критериев (в среднем 100 % - орфография,100% - пунктуация, 66,6% - грамматика) свидетельствует о том, что основная масса учеников на достаточном уровне справилась с этой задачей. Этот результат связан с основной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету.

Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры, фонетические приемы), в результате – *задания №1,3,7,8* демонстрирует достаточный процент выполнения (100,0%), напротив ниже задания №2,6 (средний -66,6%).

Сложными для экзаменуемых остаются вопросы о социально-исторических этапах развития России, ее сословиях, политических движениях (К1 и К2 при выполнении *заданий 5.1, 5.2, 11.8*). Нам видится, что пополнить эти знания поможет выстраивание межпредметных связей литературы, истории и обществознания: проведение тематических мероприятий, создание исследовательских проектов, викторин, написание докладов и т.п., которые помогут разобраться в проблематике многих произведений русской литературы.

Особое внимание следует уделить подготовке к написанию сочинения *11.5* (К1, К3), которое предполагает осмысление литературного произведения в контексте иных видов искусств (живопись и книжная иллюстрация, театр, кинематография). Понимание общих законов творчества, процесс создания образов мира, преломленного через авторское восприятие, может быть привито в процессе изучения мировой художественной культуры, знакомства с киноверсиями классических произведений мировой литературы. В этом случае виртуальная экскурсия, мозговой штурм, проблемная дискуссия и т.п. – необходимый опыт для современного учителя и ученика.

**3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что выпускники Юго-Восточного образовательного округа усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания 1,3,7,8 базового уровня успешно выполнили выпускники. Эти задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять основные элементы содержания художественной структуры изученных произведений (тематика, проблематика, герои, события, художественные приемы и т.п.). Задания повышенного и высокого уровня выполнены всеми участниками всех групп выше, чем на 17,5%.

Планомерная подготовка учащихся, отслеживание ее через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся и домашние задания по текущему материалу в формате ЕГЭ определили положительную динамику результатов экзамена по литературе Следует отметить, что в 2024 году процент выполнения ряда заданий, проверяющих сформированность языковой и лингвистической компетенций, оказался выше, чем в прошлом году, и это привело к повышению среднего балла.

Мероприятия, включенные в дорожную карту в 2024 году, в основном были проведены. Так, педагоги принимали участие в практических семинарах и методических объединениях, проводимых на окружном уровне, участвовали в вебинарах, проводимых ИРО в рамках методической вертикали. Данные мероприятия оказали методическую помощь педагогам при подготовке заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности. Однако следует обратить внимание на отработку отдельных заданий как базового, так и повышенного уровня в виде практических консультаций и семинаров.

Можно сделать вывод о том, что работы выпускников 2024 года демонстрируют средний результат подготовки по всем показателям, что свидетельствует о системной и целенаправленной деятельности учителей-словесников и в целом о достаточном уровне преподавания литературы в Юго-Восточном округе. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ЮГО-ВОСТОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Юго-Восточном управлении на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Для эффективной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках литературы необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Рекомендуем следующие способы работы.

Переработка прочитанного текста – одно из условий запоминания. Существуют различные способы такой переработки: иллюстрирование, создание комиксов, ведение читательского дневника, рисование схем, показывающих связи между героями и событиями. Любые способы выбирает для себя ученик. Задача учителя – организовать на уроке и вне его знакомство с итогами этой работы, обсуждение, включение личных открытий школьника в ход урока, распространение его опыта. Такой способ подготовки можно использовать как с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты, так и с учащимися с высокой мотивацией к обучению.

Обсуждение работ учащихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии выбора (получения) несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления.

Организация совместной исследовательской деятельности (удобно в парах) по изучению небольшого фрагмента или поэтического произведения позволяет учащимся быть внимательными к деталям и к замечаниям друг друга. Особенно это касается тех, для кого речевая деятельность затруднительна. Такая работа будет эффективна и для учащихся с высоким уровнем обученности.

Шире использовать различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы на уроках литературы.

Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям.

При изучении курса литературы обращаться к произведениям современных авторов, в том числе представляющих региональную литературу, использовать читательский опыт учащихся в работе по развитию речи.

Особое внимание обратить на необходимость повышение уровня знаний и умений обучающихся, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты.

Для сохранения стабильных и высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий; эти направления находят отражение в перспективных моделях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит улучшить литературоведческую подготовку учащихся и подготовку к экзамену

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям ОО следует усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

Особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения. При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.).

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения литературы, следует уделять внимание методике «медленного» чтения художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения.

Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов.

Администрации образовательных организаций:

* провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* провести анализ внутренних и внешних причин образовательных результатов в образовательных организациях;
* скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
* скорректировать календарно-тематическое планирование по литературе на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА;
* организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
* использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании литературы в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе, начиная с 10 класса;
* организовывать участие обучающихся в профильных сменах Центра «Вега», предметных Олимпиадах, исследовательских конкурсах и т.п.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по литературе и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных вузов.

Учителям:

* Включать задания базового уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст;
* Систематизировать работу по написанию сочинений-рассуждений с учетом соблюдения речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических норм во всех школах Юго-Восточного округа;
* Осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
* Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям;
* Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности;

ГБОУ СОШ с. Утевка,

- продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, уметь сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика,живопись, театр, кино, музыка и другие)

ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское

-понимать и осмысленно использовать терминологический аппарат современного литературоведения, расширить представление о художественной литературе разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле;

-обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи; продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе; систематически проводить комплексную работу, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, формирование следующих умений: использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях, уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска

- уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения, включая задания с кратким ответом;

- анализировать и интерпретировать литературное произведение, уметь сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика,живопись, театр, кино, музыка и другие)

**4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.**

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям следует:

* в ГБОУ СОШ с. Утевка систематизировать используемый материал диагностических работ, разработать индивидуальную программу образовательной подготовки обучающимся и учителям-предметникам с целью методической помощи;
* в ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу прозаического и стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу.

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения/ обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Важными темами для обсуждения на методических объединениях могут стать:

* анализ результатов освоения предмета на основе выявленных типичных ошибок в работах ЕГЭ-2024;
* специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе;
* обучение выполнению заданий, требующих написания развернутого ответа (№ 5/10, 11.).

**4.1.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию окружной системы образования**

Направления повышения квалификациидля всех педагогов Юго-Восточного округа могут быть следующими:

1. Приемы обучения сочинению на уроках русского языка, развития речи и литературы в основной и старшей школе.

2. Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в**

**ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2024 – 2025 учебный год.**

| № | Мероприятие | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Заседание предметных секций в рамках Августовской конференции | Август 2024 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты. |
| 2 | Заседания окружных методических объединений | Ноябрь 2024, январь, апрель 2025 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить. |
| 3 | Семинар-практикум по западающим темам,  выявленным в результате проведения содержательного анализа внешних  оценочных процедур (ВПР, ГИА, окружные проверочные работы). | Март 2024 | Практика распространения практического опыта учителей округа должна быть продолжена, достоинством семинара была очная форма проведения и возможность личного общения и обсуждения участниками семинара проблем сообщества учителей русского языка и литературы округа. |
| 4 | Индивидуальные и групповые консультации методиста ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» для педагогов образовательных организаций, осуществляющих подготовку обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе | В течение года | Эффективность данных мероприятий довольно высока, так как оказывается адресная помощь педагогам по их заявкам. Особенно эффективны индивидуальные консультации. |
| 5 | Участие в вебинарах, проводимых ИРО в рамках предметной вертикали | в течение года | Высокая эффективность актуальность, практичность вебинаров, необходимо продолжить |
| 6. | Представление опыта работы учителей-предметников ГБОУ СОШ с.Утевка с целью методической помощи. | Декабрь 2024 | Эффективность данных мероприятий довольно высока, так как оказывается адресная помощь педагогам, участвующим в подготовке к ЕГЭ выпускников. |

**5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на окружном уровне.**

**5.2.1.Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1. | Август 2024 г. | Окружное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Тема «Итоги ГИА 2024 года» | Учителя русского языка и литературы |
| 2. | В течение года | Пополнение банка методических материалов по обучению литературе в рамках деятельности территориального сообщества учителей русского языка и литературы Юго-Восточного округа. | Учителя русского языка и литературы |
| 3. | Декабрь | Окружное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Тема «Методика подготовки к ЕГЭ. Задания 2,6,9. Базовый уровень» | Учителя русского языка и литературы |
| 4. | Февраль-март | Проведение практических семинаров по подготовке к ЕГЭ по литературе | Учителя русского языка и литературы |
| 5. | В течение года | Участие в вебинарах, проводимых ИРО в рамках предметной вертикали | Учителя русского языка и литературы  Руководители школьных МО |

**5.1.2.Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 года.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | В течение года | Заседания предметных МОО, «Методика повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ-2024»  (ГБУ СОШ № 2 «ОЦ с. Борское) |
| 2. | В течение года | Выявление опыта работы школ с высокими результатами по литературе, рассмотрение возможности открытия на их базе стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта  (ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ с.Утевка) |
| 3. | Декабрь 2024 г. | Мастер-классы педагогов ОО в рамках работы предметных секций территориального семинара «Методика подготовки к ЕГЭ» (ГБОУ СОШ с. Утевка) |

**5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 года.**

Диагностические работы будут проводится ОО в рамках внутреннего мониторинга.

**5.2. Работа по другим направлениям**

1. Привлечение учителей русского языка и литературы, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению практических занятий в рамках КПК.

2. Оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: