**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ИСТОРИИ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 13 | 8 | 20 | 13,2 | 16 | 11 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 10 | 76,9 | 16 | 80 | 10 | 62,5 |
| Мужской | 3 | 23,1 | 3 | 20 | 6 | 37,5 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 13 | 100 | 20 | 98,9 | 16 | 100 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | 2022г | | 2023г | | 2024г. | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| выпускников лицеев и гимназий | - | - | - | - | - | - |
| выпускников СОШ |  |  | 18 | 90 | 11 | 68,8 |
| выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов |  |  | 2 | 10 | 5 | 31,2 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 2 | 12,5 |
| 2 | м.р. Борский | 4 | 25 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 10 | 62,5 |

**1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании**

Участники с ОВЗ отсутствуют

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по истории в 2024 году сдавали 11% от общего количества участников ЕГЭ (16 чел.), что выше показателя 2022 года на 3% и на 2,2% ниже, чем в 2023 году.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по истории в 3-4 раза больше доли юношей, при этом в 2024 году отмечается увеличение численности мальчиков и уменьшение девочек.

Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых 31% (5 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2024 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Большинство составляют выпускники м.р. Нефтегорский – 62,5%, в м.р. Борский – 25% . Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 12,5%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2022г. | 2023г. | 2024г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 1/5% | 0 |
| От минимального балла до 60 баллов, (чел./%) | 9/69,2% | 9/45% | 8/50% |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 4/30,8% | 7/35% | 6/37,5% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 0 | 3/15% | 2/12,5% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 52,4 | 61,3 | 61,1 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| ниже минимального | от минимального балла до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 0 | 50% | 37,5% | 12,5% |
| 2 | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3 | ВПЛ | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4 | Участники экзамена с ОВЗ | **-** | **-** | **-** | **-** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

| Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| СОШ | 11 | 0 | 54,5% | 27,3% | 18,2% |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 5 | 0 | 40% | 60% | 0 |

**2.3.3.** юношей и девушек

| Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| женский | 10 | 0 | 33,8% | 44,6% | 20,3% |
| мужской | 6 | 0 | 6,25% | 62,5% | 31,25% |

**2.3.4.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

| № | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 2 | 0 | 100% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 4 | 0 | 25% | 25% | 50% |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 10 | 0 | 50% | 50% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2024 году в ЕГЭ по истории участвовали выпускники из 8 общеобразовательной организаций (66,7%). По количеству участников критерию «общеобразовательные учреждения с количеством участников не менее 5» соответствует только одно ОУ. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| № | Наименование ОО | Количество ВТГ,  чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального до 60 баллов | ниже минимального |
|  | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 5*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2023 году в ЕГЭ по истории приняли участие 16 чел. (11%) из 8 общеобразовательных учреждений. Наблюдается положительная динамика по участникам, не преодолевшим минимальный порог: участники, имеющие неудовлетворительный результат в 2024 году отсутствуют, в 2023 году 1 чел. получил неудовлетворительный результат (5%). Кроме того, отсутствуют участники, преодолевшие минимальный порог с запасом в 1-2 балла, это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету нет.

Средний тестовый балл в 2024 году практически соответствует уровню прошлого года и составил 61,1 и 61,3 соответственно.

В 2024 году наблюдается снижение доли выпускников, набравших 81 и более баллов по сравнению с предыдущим годом на 2,5%, в абсолютных значениях 2024 г. – 2 чел., 2023г. -3 чел.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки следует отметить, что наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне от минимального до 60 баллов и составили в 2024 году 50%, в 2022г. – 69,2%, 2023г. – 45%.

Произошли изменения доли участников, получивших 61–80 баллов с 35% в 2023 году до 37,5% в 2024 году. Процент высокобалльников понизился. В 2023 году доля участников набравших 81 и более баллов составила 15%, в 2024 году 12,5%.

При этом преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки все высокобалльники. Таким образом, участников, находящихся по вероятности не достижения высоких баллов, нет.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Борского района, а наиболее низкие школы Алексеевского района. Среди школ с количеством участников более 2 чел. лучшие результаты демонстрирую ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское. Худший результат у ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИСТОРИЯ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | | 32-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 1 | 49 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 1 | 53 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 2 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 2 | 56 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 2 | 49 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 5 | 61,2 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 1 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 2 | 61,5 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **16** | **61,1** | **0** | **0** | **8** | **50** | **6** | **37,5** | **2** | **12,5** | **0** |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

* 1. **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа по истории 2024 г. нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений:

систематизировать исторические факты; устанавливать причинно- следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в других заданиях с кратким ответом. История Великой Отечественной войны могла быть представлена и в любом задании части 2 экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержала 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагали проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требовалось сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требовалось проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяло умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяло умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года**

1. Детализирована структура задания 18 на установление причинно-следственных связей.

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**
     1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

*Таблица 2‑13*

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[1]](#footnote-1) | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание дат  (задание на  установление  соответствия) | Б | 75 | 68,75 | 75 | 100 |
| 2 | 2.6  С древнейших времён до  начала XXI в.  (история  России, история  зарубежных стран)  Систематизация  исторической  информации  (умение  определять  последовательность событий) | Б | 75 | 62,5 | 83,33 | 100 |
| 3 | 1.1-1.5.  VIII –  начало XXI в. Знание основных  фактов, процессов,  явлений (задание  на установление  соответствия) | Б | 71,87 | 56,25 | 83,33 | 100 |
| 4 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Систематизация  исторической  информации,  представленной  в различных  знаковых системах  (таблица) | П | 68,75 | 66,66 | 61,11 | 100 |
| 5 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание  исторических  деятелей (задание  на установление  соответствия) | Б | 50 | 31,25 | 58,33 | 100 |
| 6 | 2.1,2.2  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с письменным  историческим  источником | П | 50 | 37,5 | 66,66 | 50 |
| 7 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание основных  фактов, процессов,  явлений истории  культуры России  (задание  на установление  соответствия) | Б | 59,37 | 43,75 | 75 | 75 |
| 8 | 2.3  Великая Отечественная война. Работа с изображениями | Б | 75 | 75 | 66,66 | 100 |
| 9 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой) | Б | 56,25 | 37,5 | 66,66 | 100 |
| 10 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой) | Б | 56,25 | 37,5 | 66,66 | 100 |
| 11 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой)  (соотнесение  картографической  информации  с текстом) | П | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой)  (множественный  выбор) | Б | 50 | 37,5 | 58,33 | 75 |
| 13 | 2.2  VIII –  начало XXI в.  Характеристика  авторства,  времени,  обстоятельств  и целей создания  источника | П | 31,25 | 13,5 | 41,66 | 75 |
| 14 | 2.1  VIII –  начало XXI в.  Умение проводить  поиск  исторической  информации  в источниках  разных типов | Б | 93,75 | 93,75 | 91,66 | 100 |
| 15 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Работа  с изображениями | П | 43,75 | 12,5 | 66,66 | 100 |
| 16 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Работа  с изображениями | П | 25 | 12,5 | 25 | 75 |
| 17 | 2.1,2.2  Великая  Отечественная  Война  Работа  с письменными  историческими  источниками:  атрибуция,  использование  контекстной  информации,  извлечение  информации,  представленной  в явном виде | П | 75 | 70,8 | 83,33 | 66,6 |
| 18 | 2.5  VIII –  начало XXI в.  Умение  использовать  принципы  причинно-  следственного,  структурно-  функционального,  временнόго и  пространственного  анализа  для изучения  исторических  процессов и  явлений | В | 35,41 | 4,16 | 61,11 | 83,3 |
| 19 | 1.1,2.7  VIII –  начало XXI в.  Знание  исторических  понятий, умение  их использовать | П | 59,37 | 43,75 | 66,66 | 100 |
| 20 | 2.5  VIII –  начало XXI в.  Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа  для изучения исторических процессов  и явлений  (сравнение исторических событий,  процессов, явлений) | В | 37,5 | 4,16 | 66,66 | 83,3 |
| 21 | 2.8  С древнейших  времён до  начала XXI в.  (включена  всеобщая  история)  Умение  использовать  исторические  сведения для  аргументации в  ходе дискуссии | В | 31,25 | 12,5 | 38,88 | 83,3 |

Большинство участников ЕГЭ 2024 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий 1,2 (75%), 3 (71,87%) Все участники экзамена выполнили задание 11 на соотнесение картографической информации с текстом. Однако, задание 9с исторической картой (схемой), выполнили только 56,25%. 93,75% выпускников выполнили задание 14, где необходимо было провести поиск исторической информации в источниках разных типов.

Значительная часть школьников (68,75% и 75 %) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня 4,17, проверяющих умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) и работе с письменными историческими источниками, касающихся Великой Отечественной войны. А также задание 8 при работе с изображениями, касающихся темы Великой Отечественной войны.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в заданиях базового уровня ***с процентом выполнения 50 и ниже*:**

* в задании 5 на проверку знания исторических персоналий (50%)
* при работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание 12 - 50%)

Независимо от проверяемого содержания в **среднем** выпускники не испытывают затруднения в заданиях повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 %.

* + 1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В задании 5 на проверку знания исторических персоналий в среднем процент выполнения равен 50, что ниже результата прошлого года (60%). Участники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б - 31,25%) допустили ошибки, связанные со слабым знанием деятельности исторических личностей. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену ознакомиться с биографическим материалом по списку персоналий в [Историко-культурном стандарте](https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html); использовать «ленту времени» для проверки возможных хронологических совпадений; привязать личностей к событию по схеме «эпоха — правитель — исторический деятель — современник».

Традиционно трудным остается задание на знание фактов по истории культуры (задание 7) для участников экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) - 43,75%. Предполагаемая причина: значительная формализация подходов к подготовке к выполнению заданий на проверку знаний фактов истории культуры. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры, которые искусно вписаны в яркий исторический контекст. Факты по истории культуры усваиваются лучше, если их связать с изучением вопросов политики, экономики, социальных отношений.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Трудности испытывают выпускники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б - 37,5%) при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задание 9,10, 12. Ошибки в ответах к заданию по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Хотя процент выполнения по сравнению с прошлым годом при выполнении заданий10,12 немного улучшился, но чтобы устранить затруднения в работе с картой, необходимо продолжить работу при изучении тем курса с использованием исторической карты, используя следующий алгоритм выполнения заданий по карте (схеме):

1. внимательно изучите карту и её легенду;

2. определите пространственные и временные характеристики: какая территория изображена на карте, какой временной промежуток она охватывает, с каким историческим событием связана;

3. некоторые задания (например, задание 10) можно выполнить только на основе анализа и соотнесения информации из разных источников — текста и исторической карты (схемы).

Задание номер 8, посвящённое Великой Отечественной войне, нацелено на проверку умения работать с изображениями и знания фактов истории войны и ребята с этим заданием справились.

Часть 2 содержит задания с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 13 на атрибуцию исторического источника. Допускают ошибки в указании автора воспоминаний (исторического деятеля, правителя и др.) Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ. В задании 14 ребята показали хорошие умения проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Трудности испытывают выпускники со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) как и в прошлом году при выполнении этих задания (12,5%). Правильность выполнения 16 задания напрямую зависела от успешности выполнения задания 15. Сложности возникали с соотнесением памятников культуры с заданной информацией (время появления, автором, местом его нахождения и т.д.).

Для успешного выполнения этих заданий можно рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам. Полезно выполнять упражнения типа «Экскурсия»: «Вам нужно провести для своих друзей экскурсию по городу N. Что в первую очередь вы покажете им в этом городе?»; использовать интернет- карты с возможностью просмотра и анализа панорамных изображений.

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Выпускники справились с заданием.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи. При выполнении данного задания экзаменуемому необходимо правильно сформулировать положения своего ответа, в частности каждое последствие нужно указать отдельным пунктом. В этом году детализирована структура задания на установление причинно-следственных связей.

Это задание высокого уровня сложности и выпускники в группе от минимального до 60 б справились 4,16%, что ниже по сравнению с прошлым годом (25,9%); выпускники в группе от 60 до 80б- 61,11 %, от 81 до 100 -83,3%, что результат выше прошлого года (28,5%;44,44%).

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий. В заданиях прежних лет требовалось определить термин по данному определению понятия или выбрать термин из списка по одному из признаков (например, появление термина в XIX в.). Задание также проверяет знание исторических терминов, понятий, но предполагает самостоятельное формулирование определения, а также проверяет умение использовать понятия в историческом контексте.

Участники экзамена со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 43,75% (27,7% в прошлом году), участники в группе от 60 до 80б- 66,66% (28,5 % в прошлом году), от 81 до 100б- 83,3%.

Задание 20 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления предполагает самостоятельное формулирование выпускниками тезиса о различиях или сходстве сравниваемых объектов и подтверждение этого тезиса с использованием исторических фактов. Участники экзамена со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 4,16% (в прошлом году 22,2%), участники в группе от 60 до 80б- 66,66% (52,3%); от 81 до 100 -83,3%.

Подготовка к выполнению данного задания на проверку умения сравнивать для ребят со слабой подготовкой не должна сводиться исключительно к выполнению заданий в формате ЕГЭ. Наиболее понятный эффективный способ сравнения исторических событий, явлений, процессов – составление сравнительной таблицы. Такие таблицы обязательно должны включать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения – наиболее сложный его элемент. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Желательно, чтобы линии сравнения были сформулированы настолько точно, чтобы в ячейках для сравниваемых объектов в таблице было возможно написать только «да» или «нет». Каждая сравнительная таблица должна заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения. Важность самостоятельного формулирования обобщённого вывода обусловлена ещё и тем, что представленное задание на проверку умения сравнивать, по сути, предполагает указание такого обобщённого вывода (это и есть тезис, который в задании требуется обосновать).

Задание 21 проверяет умение аргументировать представленные в задании точки зрения.

Распространенная ошибка при аргументации точки зрения — приведение аргументов, которые не имеют отношения (или имеют лишь косвенное отношение) к предлагаемой точке зрения.

С этим заданием выпускники со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) справились 12,5% (в прошлом году- 18,5%), участники в группе от 60 до 80б- 38,88% (23,8%), участники в группе от 81 до 100б- 83,3% ( 88,8%) .

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания. Имеет смысл изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран.

* + 1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результат выполнения заданий ЕГЭ зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

Анализ статистики выполнения заданий КИМ даёт представление не только об уровне знания выпускниками фактического материала всех содержательных линий предмета «История», но и об уровне сформированности метапредметных умений.

На низкую успешность выполнения задания 16 (знание фактов, явлений, процессов истории культуры) могла повлиять слабая сформированность умений систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений, извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Обучающемуся необходимо уметь самостоятельно систематизировать факты из истории культуры, выявлять характерные признаки художественных стилей, группировать памятники культуры по характерным стилистическим особенностям, соотносить художественные стили с эпохой их появления.

Выпускники вероятно неверно соотносили исторический период, который определен в задании 15 с характерными признаками определенного стиля в культуре, которые отражены на иллюстрациях в задании 16. В свою очередь это приводит к неверно выбранному номеру ответа, а также указанию автора памятника культуры.

При выполнении задания 12 (работа с исторической картой или схемой) необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Исторические карты являются носителями информации, извлекать и систематизировать которую необходимо при решении заданий такого типа.

Задания 18, 20, 21 требуют овладения базовыми исследовательскими действиями: формулировать и обосновывать выводы; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием. Необходимо также в сфере универсальных коммуникативных действий уметь излагать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте. Важно также владеть базовыми логическими действиями (познавательные УУД): выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях, осуществлять выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений.

Важно также владеть регулятивными УУД, в частности контролем и коррекцией с целью обнаружения отклонений и внесение необходимых дополнений и корректив в способ действия в случае расхождения с требованиями к выполнению задания и предполагаемым правильным ответом.

* + 1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*
* знание дат;
* знание основных фактов, процессов, явлений;
* систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
* соотнесение картографической информации с текстом;
* умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.
* работа с изображениями (Великая Отечественная война);
* знание исторических понятий, умение их использовать;
* работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
* умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

У группы участников ЕГЭ с результатами до 60 б. нельзя считать на достаточном уровне знание явлений истории культуры России, умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Как и в 2023 г. в 2024г среди плохо усвоенных тем можно назвать " Культура России VIII – начало XXI вв. Наиболее сложными для выпускников являются использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Использование исторических сведений для аргументации. Выпускники, получившие на экзамене невысокие баллы не выполнили большую часть заданий из 2 части. Тенденция сохраняется. А также задания 5, 9,10, 15,16.

У группы участников ЕГЭ с результатами от 61б. до 80б. вызвали затруднения задания 13,16,21.

У группы участников ЕГЭ с результатами от 81б. и выше вызвали затруднения задания 6 и 17.

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Повысилась с 35 до 59,37% успешность выполнения задания на знание исторических понятий, умение их использовать. В то же время снизилась с 85 до 43,75% доля экзаменуемых, успешно справившихся с заданием 15 связанных с анализом изображений. Значимых изменений успешности выполнения заданий по другим проверяемым умениям не выявлено.

* *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024году, относительно КИМ прошлых лет.*

Детализация структуры задания 18 на установление причинно-следственных связей, привело к увеличению успешности выполнения этого задания (35,41% - средний показатель).

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году.*

Рекомендации для системы образования округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, а именно: экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2024 году по предметам по выбору, в частности по истории; мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»; методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории привели к следующему результату: все участники ЕГЭ преодолели минимальный балл, средний тестовый балл 61,12% (61,3%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов- 2 человека (12,5%) (15%), от 61 до 80б- 37,5% (35%).

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2023 году*

В целом ситуация с успешностью выполнения участниками ЕГЭ заданий разных типов остаётся стабильной. Значимых сдвигов в сторону улучшения результатов в выполнении заданий 2 части у участников ЕГЭ с результатами до 60б пока добиться не удалось. В целом высокобалльники достаточно хорошо подготовлены к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им нужно обратить внимание на следующее:

– необходимо уделять больше внимания формированию умений, связанных с установлением причинно-следственных связей, аргументацией данной в задании точки зрения и умению сравнивать исторические события, явления процессы;

– необходимо уделять больше внимания изучению истории культуры России.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[2]](#footnote-2)ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

* 1. **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**
     1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
* *Учителям, методическим объединениям учителей.*
* В целях более качественной подготовки к ОГЭ обучающийся должен ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).
* Больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе (для ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска).
* В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания №21 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму (для всех ОО, кроме ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Борское).
* Особое внимание уделяя умению сравнивать исторические события, явления (для всех, кроме ГБОУ СОШ с.Утевка, ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Борское).
* Научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике (для всех ОО).
* При изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия» (для всех ОО).
* Изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны (для ГБОУ СОШ с.Утевка, ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №3 г.Нефтегорска).
* Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения (для всех ОО).
  + 1. …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

**Для всех обучающихся:**

* на уроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;
* обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний;
* проведение диагностики обучающихся с трудностями в учебной деятельности, которая позволит выявить причины затруднений;
* в случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий;
* постановка реалистичных целей каждым обучающимся в освоении учебного предмета;
* методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

1. − открытый банк заданий ЕГЭ; − Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
2. − Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
3. − Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.);
4. − Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История; − журнал «Педагогические измерения»;
5. −видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege> ).

**Для учащихся со слабой подготовкой:**

* для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса;
* при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий;
* для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–95%: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с VIII –начало XXI в. , выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание на установление соответствия), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

**Ученикам со средним уровнем подготовки** уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно - следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание при работе с учениками данной группы стоит обратить на формирование читательской грамотности, это позволит критически анализировать информацию из разных исторических источников. Так же необходимо использовать задания, которые способствуют формированию представление о развитии мировой культуры, используя больше наглядного материала.

**Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки:**

Эти учащиеся нуждаются в индивидуальной работе по заданиям, которые вызывают затруднения. В первую очередь с этой группой необходимо рассматривать задания с решаемостью близко или ниже 50%: задание №6. Особое внимание уделить формированию умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего задание на сопоставление курсов Всеобщей истории и Истории России, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях. Важно использовать при этом проектную и исследовательскую деятельность, способствовавшую формированию креативного мышления и достижению метапредметных результатов.

* 1. **Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Проблемные вопросы изучения истории культуры России и зарубежных стран.

2. Синхронизация курсов истории России и Всеобщей истории. Анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных задний ЕГЭ по истории.

3. Многофакторный подход к изучению истории России и Всеобщей истории.

4. Формирование метапредметных результатов у обучающихся на уроках истории в 10-11 классе.

5. Формирование креативного мышления обучающихся в рамках проектной и исследовательской деятельности по истории в старшей школе.

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

6. Читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ЕГЭ;

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация.

7. «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

* 1. **Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

**Возможные направления повышения квалификации:**

1. Проблемные вопросы изучения истории культуры России и зарубежных стран.

2. Синхронизация курсов истории России и Всеобщей истории.

3. Многофакторный подход к изучению истории России и Всеобщей истории.

4. «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки».

5. Историография в курсе истории».

6. «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

7. Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

* 1. **Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях   
     в дорожную карту по развитию окружной системы образования   
     на 2023–2024 уч.г.**

*Таблица 2‑14*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя; | 22.08.2023  вебинары  Учителя истории  (ГАУ ДПО СО ИРО). | Вебинар нацелен на следующие образовательные результаты: применять ФГОС ООО, ФГОС СОО, федеральные и примерные рабочие программы для проектирования учебных занятий, разработки учебных занятий. |
| 2 | «Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ 2023г, на  основе анализа ЕГЭ 22г» | 28.09.2023.;  25.10.2023.;  семинар;  руководитель  ОМО, учителя по истории Юго-Восточного округа | На семинаре подробно рассматривались типичные ошибки учащихся, допущенные на экзамене; вопросы, на которые учащиеся затруднялись ответить. Данный формат  продуктивен, так как позволяет охватить ШНОР отдельно от школ с более успешным результатом. |
| 3 | «Методы и технологии  изучения истории и оценка  эффективности обучения в  условиях реализации обновлённых  ФГОС». | 27.11.2023  Семинар  Учителя-предметники ОО | На семинаре подробно разбирались критерии оценивания заданий, особенности выставления баллов, проработаны сложные  темы во всех блоках курса истории. |
| 4 | «Как не потерять баллы при сдаче ЕГЭ» | Обучающий семинар  30.11.2023  Учителя предметники | Педагоги узнали как избежать потери баллов при сдаче ЕГЭ в 2024 году? Какие задания являются западающими для большинства учащихся, в чём состоят основные ошибки |
| 5 | «Технология формирующего оценивания на уроках истории» | 12.12.2023  Вебинар  Учителя предметники | На мероприятии раскрыта технология критериального, формирующего оценивания. Подробно и наглядно разъяснены прием и методы оценивания, позволяющие выстроить эффективную учебную деятельность |
|  | «История культуры России  – практические занятия с  Отработкой навыков решения заданий ЕГЭ». | 16.02.24г.  Семинар;  Учителя истории; | Рассмотрены не только методические приемы преподавания предмета, а также, отработаны навыки выполнения заданий КИМ ЕГЭ по культуре, на примере КИМ ЕГЭ 2023 года. |
|  | Цифровые платформы как средство подготовки к промежуточной аттестации (ЕГЭ) | 28.03.2024  Семинар  Учителя истории | Разбор особенностей работы как старых, знакомых платформ, так и знакомство с новыми платформами, облегчающими подготовку к ЕГЭ. Данный семинар позволил педагогам освоить новые методы работы, повышающую эффективность подготовки обучающихся. |
|  | Преподавание истории и обществознания в 2024-2025 учебном году | 29.03.2024  Вебинар  (ГАУ ДПО СО ИРО)  Учителя истории | Вебинар помог определить основные задачи на будущий год. Пояснил основные изменения в структуре работы предмета история, особенности преподавания предмета |

* 1. **Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на окружном уровне.** 
     1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 2‑15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1 | Август, ноябрь, апрель | Заседания окружного методического объединения предметной секции учителей истории | Учителя истории, методисты ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» |
| 2 | В течение года | Пополнение банка материалов во видеоразбору решений заданий ЕГЭ, содержащих «западающие» КЭС по результатам ГИА-2024 | Учителя истории, методисты ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» |
| 3 | По графику ИРО | Участие в вебинарах ИРО о преподавании учебных предметов в 2024-2025 учебном году для педагогов всех общеобразовательных учреждений и учреждений СПО. | Учителя истории, методисты ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» |
| 4 | Март | Семинар-практикум по западающим темам по результатам ГИА | Учителя истории, методисты ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» |
| 5 | В течение года | Организация индивидуальных консультаций  для учителей, испытывающих затруднения при  подготовке обучающихся к ГИА, в том числе  для учителей ОО с низкими результатами ЕГЭ  2024 г. | Учителя истории, эксперты ЕГЭ |

* + 1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024г.

*Таблица 2‑16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Ноябрь | Мастер класс «Особенности структуры КИМ: мои задания» ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское |
| 2. | Январь | "Активизация творческой деятельности учащихся в процессе работы с источниками и иллюстративным материалом при подготовке к ЕГЭ по истории", ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское |
| 3. | Февраль | Семинар «Принципы подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории», ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска |

* + 1. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение пробного экзамена по истории на окружном уровне для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий.

* + 1. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования,к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Шевченко Ирина Анатольевна* | *учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ с. Зуевка, методист ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Зайцева Татьяна Николаевна* | *учитель ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское* |

1. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)
2. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-2)