**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации**

**по образовательным программам основного общего образования в 2024 году  
в Юго-Восточном образовательном округе**

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### Количество участников экзаменов по учебному предмету

### (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 308 | 62,2 | 352 | 65,3 | 343 | 58,3 |

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 289 | 93,8 | 332 | 94,3 | 332 | 95,9 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Выпускники ООШ | 19 | 6,2 | 20 | 5,7 | 11 | 7,1 |

Обществознание является самым популярным предметом по выбору. В 2024 году отмечается уменьшение количества выпускников на 9 человек по сравнению с 2023г. Состав участников экзамена в текущем году по сравнению с предыдущим годом изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях. Наблюдается снижение выбравших обществознание среди выпускников основных общеобразовательных учреждений.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 1 | 0,3 | 9 | 25 | 37 | 10,8 |
| «3» | 105 | 34,1 | 116 | 33 | 128 | 37,3 |
| «4» | 141 | 45,8 | 170 | 48,3 | 127 | 37,1 |
| «5» | 61 | 19,8 | 57 | 16,2 | 51 | 14,8 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | м.р. Алексеевский | 56 | 8 | 14,3 | 23 | 41,1 | 19 | 33,9 | 6 | 10,7 |
| 2 | м.р. Борский | 131 | 15 | 11,5 | 57 | 43,5 | 48 | 36,6 | 11 | 8,4 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 156 | 14 | 9 | 48 | 30,8 | 60 | 38,4 | 34 | 21,8 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | Обучающиеся СОШ | 11,4 | 36,7 | 37,7 | 14,5 | 52,2 | 88,6 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Выпускники ООШ | 0 | 54,5 | 18,2 | 27,3 | 45,5 | 100 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

В 2023 году в ОГЭ по обществознанию участвовали выпускники из 17 (81%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ  с. Утевка | 0 | 86,7 | 100 |
| 2. | ГБОУ СОШ  с. Дмитриевка | 0 | 83,3 | 100 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ  с. Патрока | 23,1 | 38,5 | 76,9 |
| 2. | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 19,7 | 34,4 | 80,3 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Государственную итоговую аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 343 обучающихся.

В абсолютных значениях не сдали экзамен в основные сроки в 2023г. – 9 чел., в 2024г. – 37 чел., доля составляет 2,5% и 10,8% соответственно. Количество участников с низким уровнем подготовки по предмету могло быть значительно больше, чем просто количество не преодолевших минимальную границу, так как доля участников экзамена, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, составила 5% (17 чел).

Доля выпускников, получивших отметку «3», увеличилась по сравнению с прошлым годом на 4,3% уровне (2023г. – 33%; 2024г. – 37,3%). Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», по сравнению с предыдущим годом немного уменьшилась на 12,4% (2022г. – 65,6%, 2023 – 65,9%). Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки снизилась на 1,4% (2023г.- 16,2%; 2024г. – 14,8%). Однако 7% (24 чел.) участников преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, в

Таким образом, данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 37 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 37 возможных балла получили от 20 до 32 первичных баллов.

При абсолютном достижении минимального уровня подготовки – 91% высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники м.р. Нефтегорский 60,2 %, в м.р Борский качество обучения составляет 45%, , а в м.р. Алексеевский, качество ниже и составляет 44,6%.

Из 21 общеобразовательного учреждения ОГЭ по обществознанию сдавали обучающиеся 17 школ (90,5%). Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 чел. и более (10 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ с. Утевка (численность участников – 15 чел., средний балл – 27,3, средняя отметка – 4,1, достижение минимального уровня подготовки – 100 %, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 77,1 %) и ГБОУ СОШ с. Дмитриевка (численность участников – 6 чел., средний балл – 30,3, средняя отметка – 4,3, достижение минимального уровня подготовки – 100 %, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 83,3%). Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ с. Патровка (численность участников – 13 чел., средний балл – 20,6, средняя отметка – 3,3, достижение минимального уровня подготовки – 76,9 %, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 52,2%), и ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Борское (численность участников – 61 чел., средний балл – 20,1, средняя отметка – 3,2, достижение минимального уровня подготовки – 80,3%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 34,4%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ | Общее количество участников | **Результаты ОГЭ** | | | | | | | | |
| "2" | Доля | "3" | Доля | "4" | Доля | "5" | Доля | Из них, получившие максимальный балл |
| СОШ с. Алексеевка | 35 | 0 | 0 | 20 | 57,1 | 13 | 37,2 | 2 | 5,7 | 0 |
| СОШ с. Герасимовка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Летниково | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 |
| СОШ с. Патровка | 13 | 0 | 0 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 0 |
| СОШ с. Самовольно-Ивановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ пос. Ильичевский | 4 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 |
| СОШ № 1 «ОЦ»  с. Борское | 48 | 0 | 0 | 18 | 37,5 | 23 | 47,9 | 7 | 14,6 | 1 |
| СОШ № 2 «ОЦ»  с. Борское | 61 | 1 | 1,6 | 39 | 63,9 | 20 | 32,8 | 1 | 1,6 | 0 |
| СОШ пос. Новый Кутулук | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Петровка | 13 | 0 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 1 |
| ООШ с. Гвардейцы | 5 | 0 | 0 | 3 | 60 | 1 | 20 | 1 | 20 | 0 |
| ООШ с. Заплавное | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ООШ с. Коноваловка | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| СОШ № 1  г. Нефтегорска | 47 | 2 | 4,3 | 16 | 34 | 22 | 46,8 | 7 | 14,9 | 0 |
| СОШ № 2  г. Нефтегорска | 28 | 1 | 3,6 | 15 | 53,6 | 6 | 21,4 | 6 | 21,4 | 0 |
| СОШ № 3  г. Нефтегорска | 58 | 0 | 0 | 23 | 39,7 | 21 | 36,2 | 14 | 24,1 | 1 |
| СОШ с. Богдановка | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Дмитриевка | 6 | 0 | 0 | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 3 | 50 | 0 |
| СОШ с. Зуевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0СОШ с. Утевка | 15 | 0 | 0 | 2 | 13,3 | 9 | 60 | 4 | 26,7 | 0 |
| ООШ с. Покровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Алексеевский | 56 | 0 | 0 | 30 | 53,6 | 20 | 35,7 | 6 | 10,7 | 0 |
| м.р. Борский | 131 | 1 | 0,8 | 70 | 53,4 | 49 | 37,4 | 11 | 8,4 | 2 |
| м.р. Нефтегорский | 156 | 3 | 1,9 | 58 | 37,2 | 61 | 39,1 | 34 | 21,8 | 1 |
| по Юго-Восточному округу | 343 | 4 | 1,2 | 158 | 46,1 | 130 | 37,9 | 51 | 14,8 | 3 |

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Всего в КИМ ОГЭ 2024 года 24 задания, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4,7-11,13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1,5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37.

Первая часть КИМ состоит из 20 заданий. Их можно разделить на три категории: тестовые задания, форматные и задания с развернутым ответом. Тестовые задания логически связаны с каждым из шести тематических блоков. Задания 2-4- Человек и общество, сфера духовной культуры; 7-9- Экономика, 10-11 –Социальная сфера; 13-14- Политика; 16-18- Право.

Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

**3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

3.2.1.Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2‑7

| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы  содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения6 по округу в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 63,8 | 27 | 56,3 | 72,4 | 88,2 |
| 2 | Человек и общество  1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | Б | 84.8 | 48,6 | 84,4 | 91,3 | 96 |
| 3 | Человек и общество  1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | П | 89.2 | 67,6 | 84,4 | 96,6 | 98 |
| 4 | Человек и общество  1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | Б | 75.2 | 40,5 | 71,1 | 81,1 | 96 |
| 5 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 44.2 | 16,2 | 19,8 | 61,4 | 82,4 |
| 6 | Экономика3.13, 3.14 | Б | 82,9 | 52,7 | 77,3 | 91,3 | 98 |
| 7 | Экономика 3.1-3.12 | Б | 83,7 | 48,6 | 78,9 | 93,7 | 96 |
| 8 | Экономика 3.1-3.12 | Б | 78 | 40,5 | 68,8 | 90,6 | 96 |
| 9 | Экономика 3.1-3.12 | П | 72,6 | 37,8 | 68 | 81,1 | 88,2 |
| 10 | Социальные  Отношения 4.1–4.6 | Б | 79,9 | 45,9 | 71,1 | 89,8 | 100 |
| 11 | Социальные  Отношения 4.1–4.6 | П | 73,2 | 56,8 | 68 | 79,5 | 92,2 |
| 12 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 63,4 | 17,6 | 45,5 | 82,1 | 95,1 |
| 13 | Сфера политики и социального управления  5.1–5.10 | Б | 68,5 | 18,9 | 58,6 | 82,7 | 94,1 |
| 14 | Сфера политики и социального управления 5.1–5.10 | П | 60,6 | 24,3 | 50,8 | 69,3 | 90,2 |
| 15 | Различное содержание  в разных вариантах  1.1–6.17 | Б | 59,9 | 16,2 | 46,1 | 74,0 | 91,2 |
| 16 | Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12,6.14 | Б | 60,9 | 27 | 51,6 | 70,9 | 84,3 |
| 17 | Право 6.3, 6.4, 6.13,  6.15–6.17 | Б | 66,8 | 16,2 | 65,6 | 72,4 | 92,2 |
| 18 | Право 6.1–6.17 | П | 66,5 | 40,5 | 57 | 74,8 | 88,2 |
| 19 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 65,9 | 27,0 | 53,1 | 80,3 | 90,2 |
| 20 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 56,6 | 13,5 | 52,3 | 59,8 | 90,2 |
| 21 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 71,7 | 23 | 63,3 | 85,8 | 93,1 |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 70,1 | 37,8 | 56,6 | 81,5 | 99 |
| 23 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | В | 30,8 | 2,7 | 15,9 | 37,2 | 72,5 |
| 24 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | В | 32,9 | 0 | 14,5 | 39,8 | 86,3 |

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 66,8 %. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились. Низкий средний процент выполнения (24,6%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 14 баллов на экзамене. Самым сложным для них были задания: 20 (13,5%); 6, 15, 17(16,2%); 13(18,9%).

Среди учащихся, получивших отметку 3 средний процент выполнения задний базового уровня составил 61,1%. Наибольшие затруднения вызвало задание 5 – 19,8%.

С заданием 10 на 100% справились, обучающиеся, получившие отметку 5.

Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников, кроме группы, получивших «2» на экзамене. Их средний процент выполнения этих заданий – 36,8%.

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы, не набравших 14 баллов, средний процент выполнения 29%. Наибольшие затруднения вызвало задание 5 (16,2%) У обучающихся, получивших отметку 3, также наибольшие затруднения среди группы таких заданий вызвало задание №5 (19,8%) и задания №12 (45,5%); 15 (46,1%). Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Задания высокого уровня 23 и 24 не вызвали затруднения у учащихся, получивших за экзамен «5» (72,5% и 86,3%), для остальных эти задания были трудными (0-39,8%).

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2023 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции и решения в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23);

- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23);

- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию

- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими блоками разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

Участники ОГЭ 2024 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти.

**3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание №1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 63,8% учащихся. Но обучающиеся, получившие на экзамене отметку «2» с данным заданием справились слабо (27%), а отметку «3» выполнили 56,3%. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл).

Самым сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения (44%) связан с тем, что обучающиеся описывают представленное изображение, а не отвечают на четко поставленный вопрос. Часто отвечают общими словами, когда ответ нужно конкретизировать. Необходима основа – знание теории.

Задание №6 выполнили 82,9% учащихся. Это говорит о том, что теория по финансовой грамотности учащимися усвоена.

Задание №12 - на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице. Обучающиеся зачастую приводят сходство и различие, а объяснения не дают. Учащиеся, получившие на экзамене «2» и «3» слабо выполнили это задание - 17,6% и 45,5%.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части (№ 21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл (23%). Остальные группы справились без затруднений (средний процент 71,7). Не было сложным для этих категорий учащихся (те, кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны. Задание 23 проверяет умения приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах. С этим заданием участники, набравшие менее 14 баллов справились на 2,7% а вот с заданием 24 не справились совсем. Учащиеся на 3 и 4 выполнили задания 23, 24 на 15,9%; 37,2% и 14,5%- 39,8%.

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

**-** оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;

**-** умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;

- умение соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

**Администрации образовательных организаций:**

* Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
* Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;
* Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;
* Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

**ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:**

* Провести анализ результатов ГИА по обществознанию и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям:**

* Больше внимания уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
* Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
* Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения;
* Включать в образовательный процесс, в том числе в качестве домашних заданий – задания по типу ОГЭ;
* **ГБОУ СОШ с. Патровка –** Учащиеся слабо справились с заданиями 16 и 19 (30,8%). Рекомендуется на уроках обществознания использовать задания направленные на освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Формировать умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.
* Не высокий процент выполнения заданий 8, 9, 13 – (46,2%). Уделить внимание умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Повторить раздел Политика,
* **ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» Борское**
* С заданием 5 справилось 35,5%. Как писалось выше, низкий процент выполнения может быть связан с тем, что обучающиеся описывают представленное изображение, а не отвечают на четко поставленный вопрос. Необходима основа – знание теории. Следует отрабатывать задания, направленные на формирование умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.
* Задание 20 выполнило 37,7% учащихся. Рекомендуется на уроках применять задания, направленные на формирование умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Повторить тему «Государство как социальный институт». Развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам с опорой на теоретический материал.
* Задание 12 выполнено на 43,8%. Рекомендуется на уроках отрабатывать навыки работы с диаграммами и графиками. Отрабатывать приёмы поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференциация обучения – это учет индивидуальных и типологических особенностей личности в форме группирования учащихся и различного построения процесса обучения в образовавшихся группах. Дифференциации по обученности предусматривает задания, устраняющие пробелы в знаниях.

Учитель может условно разделить обучающихся по уровню подготовки на три группы:

-с высоким уровнем подготовки

- со средним уровнем подготовки

-испытывающих трудности в обучении

Для каждой из групп учитель формирует свою систему учебных заданий, которые ориентированы на модель ОГЭ.

**- Обучающимся** **с высоким и средним уровнем подготовки** рекомендуется давать задания повышенного и высокого уровня сложности, требующих от ученика более глубоких теоретических знаний и умений анализировать, обобщать и систематизировать социальную информацию. Особое внимание следует уделить заданиям из второй части экзамена, которые ориентированы на работу с текстом, аргументацию собственной позиции.

**- Для обучающихся, испытывающих трудности в обучении** учителю необходимо сконцентрировать усилия на формировании базовых обществоведческих навыков. Формировать теоретическую базу по финансовой грамотности для выполнения задания 6. Формировать умение работать с различными источниками информации, анализировать и делать выводы (задание 12).