**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации**

**по образовательным программам основного общего образования в 2024 году  
в Юго-Восточном образовательном округе**

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**ЛИТЕРАТУРА**

### Количество участников экзаменов по учебному предмету

### (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 9 | 1,8 | 8 | 1,5 | 4 | 0,7 |

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 9 | 100 | 8 | 100 | 4 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

В 2024 году отмечается уменьшение количества участников ОГЭ по предмету в целом, данный предмет выбрали только 4 чел (0,7%) (2022г. – 1,8%; 2023г. – 1,5%). Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущим годам не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений, которые составляют 100% участников. Литература, наряду с английским языком, является предметом, который традиционно меньше всего выбирают обучающиеся.

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 г. | | 2023г. | | 2024г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 1 | 11,1 | 2 | 11,1 | 0 | 0 |
| Получили «4» | 2 | 22,2 | 0 | 0 | 2 | 502 |
| Получили «5» | 6 | 66,7 | 6 | 75,0 | 2 | 50 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего  участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| м.р. Борский | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| м.р. Нефтегорский | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | СОШ | 0 | 0 | 50% | 50% | 100% | 100% |
| 3 | Лицей\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Гимназия\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Коррекционные школы\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Интернаты\* | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**2.2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2024 году в ОГЭ по литературе из 21 общеобразовательной организации участвовали в экзамене выпускники 2 ОУ (9,5%). Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году государственную итоговую аттестацию по литературе в форме ОГЭ сдавали 4 обучающихся из 2 общеобразовательных учреждений, что на 4 чел. меньше, чем в 2023г. Литературу выбирают немногие выпускники: доля участников экзамена в 2022г. только 1,8%, в 2023г. – 1,5%, 2024г. – 0,7%

Как и предыдущие годы, все выпускники справились с заданиями и преодолели минимальный порог. Участников с низким уровнем подготовки (преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла) по предмету нет.

Доля выпускников, выполнивших задания «4» и «5», в 2024г. составила 100%, что на 25% выше по сравнению с 2023г. (75%) .

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по литературе   
составляет 50 %, однако 25 % (1 чел.) участников преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Таким образом, данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения нижней границы отметки «5», что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Сравнительный анализ результатов по АТЕ и по ОО не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ | Общее количество участников | **Результаты ОГЭ** | | | | | | | | |
| "2" | Доля | "3" | Доля | "4" | Доля | "5" | Доля | Из них, получившие максимальный балл |
| СОШ с. Алексеевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Герасимовка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Летниково | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Патровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Самовольно-Ивановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ пос. Ильичевский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1 «ОЦ»  с. Борское | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 2 «ОЦ»  с. Борское | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ пос. Новый Кутулук | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Петровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Гвардейцы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Заплавное | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Коноваловка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1  г. Нефтегорска | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 2  г. Нефтегорска | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 |
| СОШ № 3  г. Нефтегорска | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Богдановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Дмитриевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Зуевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0СОШ с. Утевка | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| ООШ с. Покровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Алексеевский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Борский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Нефтегорский | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 |
| по Юго-Восточному округу | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 |

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о высоком уровне подготовки выпускников по литературе, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

**Часть 2** экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного

произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

3.2.1.Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения | Процент выполнения по округу в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1.1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для  аргументации | базовый | 100 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 1.2 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 75,0 | 0 | 0 | 50,0 | 100,0 |
| 2.1 | Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации | базовый | 49,9 | 0 | 0 | 16,6 | 83,3 |
| 2.2 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 62,5 | 0 | 0 | 25,0 | 100,0 |
| 3.1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для  аргументации | базовый | 87,5 | 0 | 0 | 75,0 | 100,0 |
| 3.2 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 87,5 | 0 | 0 | 75,0 | 100,0 |
| 4.1 | Сопоставление произведений | повышенный | 75,0 | 0 | 0 | 75,0 | 75,0 |
| 4.2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | повышенный | 62,5 | 0 | 0 | 62,5 | 62,5 |
| 4.3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 75,0 | 0 | 0 | 75,0 | 75,0 |
| 5.1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | высокий | 83,3 | 0 | 0 | 66.6 | 100,0 |
| 5.2 | Привлечение текста произведения для аргументации | высокий | 83,3 | 0 | 0 | 83,3 | 83,3 |
| 5.3 | Опора на теоретико-литературные понятия | высокий | 87,5 | 0 | 0 | 75,0 | 100,0 |
| 5.4 | Композиционная цельность и логичность | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 5.5 | Соблюдение речевых норм | высокий | 87,5 | 0 | 0 | 75,0 | 100,0 |
| 5.6 | Соблюдение орфографических норм | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100.0 |
| 5.7 | Соблюдение пунктуационных норм | высокий | 100,0 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| 5.8 | Соблюдение грамматических норм | высокий | 100.0 | 0 | 0 | 100.0 | 100,0 |

Среди заданий с наименьшими процентами выполнения оказались задания 2.1/2.2 базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 у выпускников, получивших «4» за экзамен). Это задание связано с умением привлекать текст произведения для аргументации при условии соблюдения логичности и речевых норм.

С заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) справились все выпускники*.* Наиболее успешно усвоенными оказались задания 1.1/1.2, 3.1 и 5.1./5.4 (от 80% ), связанные с сопоставлением произведения и привлечением текста произведения при сопоставлении для аргументации с умением соблюдать речевые нормы и логичность. Однако недостаточно усвоенные элементы содержания встречаются в заданиях 4.2 (62,5%).

Все выпускники соблюдают композиционную цельность и логичность при раскрытии содержания сочинения с опорой на теоретико-литературные понятия.

3.2.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ Юго-Восточного образовательного округа справились с выполнением экзаменационной работы. Средняя оценка по предмету – 4,5; качество знаний – 100%. Выпускники показали высокий уровень освоения предмета.

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 первой части и задание 3 второй части КИМ, задание 4 второй чести КИМ – повышенный уровень сложности; задание 5 - задание высокого уровня сложности.

В целом все задания выполнены на достаточном и высоком уровне, выше 50%. Однако выпускники, получившие «4» за экзамен, не справились с выполнением заданий 2.1/2.2 предполагающим соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации, логичностью и соблюдением речевых норм. Не все выпускники могут правильно выбрать аргумент для анализа фрагмента текста, анализировать ключевые слова темы, в результате раскрывают ее поверхностно, с примитивно-бытовым уровнем рассуждений.

В группе, получивших отметку «4», задания 10-17 высокого уровня по критериям 1 (соответствие сочинения теме и её раскрытие) и 2 (привлечение текста произведения для аргументации), 3 (опора на теоретико-литературные понятия, 4 (композиционная цельность и логичность) выполнены выше 70%. Привлекли текст для аргументации собственных суждений, проанализировав существенные для выполнения задания фрагменты, образы, детали, 88,5 % обучающихся, что говорит о высоком уровне владения содержанием текстов художественных произведений.

В школах Юго-Восточного образовательного округа на уровне основного общего образования используется УМК, рекомендованный министерством Просвещения:

УМК. Литература. Под редакцией В.Я.Коровиной (5-9) – 100% всех школ округа.

УМК под редакцией В.Я.Коровиной проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике представлены биографии писателей, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историко-культурный контекст. Дидактика учебника (вопросы «Размышляем о прочитанном», творческие задания, проекты) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки.

Данный УМК даёт возможность подготовить выпускников 9 класса к ОГЭ по литературе на достаточном и высоком уровне.

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники Юго-Восточного образовательного округа усвоили на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания базового уровня

*Задание 1.* Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. – 87,5%.

*Задание 3.* Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения-87,5%.

Задание повышенного уровня сложности

*Задание 4.* Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)-70,8%.

Задние высокого уровня сложности

*Задание 5.* Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа-92,5%.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2023 Юго-Восточного образовательного округа года показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, выпускники показали 100% уровень обученности, качество знаний – 100%, это высокий показатель.

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

Анализ результатов ОГЭ по литературе 2024 года в Юго-Восточном образовательном округе позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания литературы, на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2024-2025 учебном году.

Администрации образовательных организаций:

* Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;
* Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании литературы в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;
* Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* Контролировать в рамках образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся;
* Контролировать реализацию единого орфографического режима в школе.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по литературе и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и не преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов;
* организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе среди педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе (ГБОУ СОШ с.Утевка, ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска).

Учителям:

* при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.);
* разработать план работы с обучающимися, ориентированный на работу с разными группами обучающихся;
* ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);
* в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по литературе.

В целях повышения качества преподавания и эффективности подготовки обучающихся по литературе необходимо следующее:

* ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорскапри организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе следует продолжить в практике разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, формировать у учащегося навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умение учащихся характеризовать облик литературного героя, выявлять образную систему и эмоциональную составляющую стихотворения, определять стихотворные размеры);
* ГБОУ СОШ с.Утевка:

- скоординировать практическую направленность уроков для учителей-предметников, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста;

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Рекомендуется для обучающихся со средней мотивацией, **ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с.Утевка** при обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения, на уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

Продолжить работу с высокомотивированными обучающимися, **ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска и ГБОУ СОШ с.Утевка:**

* углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;
* совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания;
* поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.