**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации**

**по образовательным программам основного общего образования в 2024 году  
в Юго-Восточном образовательном округе**

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**ИСТОРИЯ**

### Количество участников экзаменов по учебному предмету

### (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 27 | 5,5 | 18 | 3,3 | 15 | 2,6 |

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 27 | 5,5 | 18 | 3,3 | 15 | 2,6 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2024 году отмечается отрицательная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2022г. – 5,5%; 2023г.-3,3%; 2024г. – 2,6%). Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений. Данный предмет занимает шестое седьмое по популярности среди предметов по выбору.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6,7 |
| «3» | 16 | 59,3 | 7 | 38, 9 | 6 | 40 |
| «4» | 8 | 29,6 | 8 | 44,4 | 6 | 40 |
| «5» | 3 | 11,1 | 3 | 16,7 | 2 | 13,3 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| м.р. Борский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| м.р. Нефтегорский | 12 | 1 | 8,3 | 6 | 50 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»   (качество   обучения) | «3», «4» и «5»   (уровень   обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | СОШ | 6,7 | 40 | 40 | 13,3 | 53,3 | 93,3 |
| 3 | Лицей\* | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 4 | Гимназия\* | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 5 | Коррекционные школы\* | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 6 | Интернаты\* | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

В 2024 году в ОГЭ по истории участвовали выпускники из 7 (33,3%) общеобразовательных организаций. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

В 2024 году в ОГЭ по истории участвовали выпускники из 7 (33,3%) общеобразовательных организаций. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по истории в форме ОГЭ сдавали 15 обучающихся, что на 3 человек меньше чем в 2023г. Историю выбирают немногие выпускники: доля участников в 2023г. составила 3,3%, 2022г. – 5,5%, а в 2024г. только 2,6%. В предыдущие годы, все выпускники справились с заданиями и преодолели минимальный порог, но в 2024 году 1 учащийся (6,7%) не достиг минимального порога для получения удовлетворительного результата.

Участников с низким уровнем подготовки (преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла) по предмету нет. Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету отсутствуют.

По сравнению с предыдущим годом отмечается отрицательная динамика в качестве подготовки обучающихся. Доля выпускников, выполнивших задания «4» и «5», в 2024 году таких учащихся на 7,8% меньше, чем в 2023 году (61,1%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по истории  
составляет 13,3% , при этом 6,6 % (1 чел.) участников преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Таким образом, данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения нижней границы отметки «5», что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Более высокий уровень качества освоения стандарта демонстрируют выпускники м.р. Борский (100%) и м.р. Алексеевский (100 %), в м.р. Нефтегорский качество обучения составляет 41,6%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ | Общее количество участников | **Результаты ОГЭ** | | | | | | | | |
| "2" | Доля | "3" | Доля | "4" | Доля | "5" | Доля | Из них, получившие максимальный балл |
| СОШ с. Алексеевка | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Герасимовка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Летниково | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Патровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Самовольно-Ивановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ пос. Ильичевский | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1 «ОЦ»  с. Борское | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 2 «ОЦ»  с. Борское | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| СОШ пос. Новый Кутулук | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Петровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Гвардейцы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Заплавное | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Коноваловка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ № 1  г. Нефтегорска | 5 | 0 | 0 | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ № 2  г. Нефтегорска | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ № 3  г. Нефтегорска | 3 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 |
| СОШ с. Богдановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Дмитриевка | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Зуевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0СОШ с. Утевка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ООШ с. Покровка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| м.р. Алексеевский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| м.р. Борский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| м.р. Нефтегорский | 12 | 1 | 8,3 | 6 | 50 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 | 0 |
| по Юго-Восточному округу | 15 | 1 | 6,7 | 6 | 40 | 6 | 40 | 2 | 13,3 | 0 |

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о снижении уровня подготовки выпускников по истории, что в свою очередь связано с уменьшением количества выбравших данный предмет для сдачи экзамена.

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Модель КИМ ОГЭ по истории в 2024 году охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, которые различаются формой и уровнем сложности.

Первая часть КИМ позволяет проверить: знание основных событий, явлений, процессов; основных дат; фактов истории культуры; умение работать с историческими источниками; умение работать с исторической картой, исторической иллюстрацией.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать, группировать исторические явления и события по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Вторая часть КИМ содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексов умений посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17).

Задания 15–17 предусматривают анализ исторического источника. Необходимо использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

При выполнении заданий 18–21 предусматриваются разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (18), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (19), сравнение исторических событий и явлений (20), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (21). Задания 21-24 предусматривали разные виды работ с историческим материалом, например, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок и их исправление, сравнение исторических событий и явлений, а также анализ исторической ситуации.

Для успешного выполнения этих заданий, как правило, было достаточно дать точные и краткие ответы на поставленные вопросы, а в некоторых случаях помимо данных источников требовалось использовать определенные знания из курса истории России.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

**3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания   в КИМ | Проверяемые элементы  содержания /   умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения | Процент выполнения по округу в группах,   получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. | Базовый | 93,3% | 50% | 100% | 91,7% | 100% |
| 2 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. | Повышенный | 40% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 3 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Базовый | 73,3% | 0% | 66,7% | 83,3% | 100% |
| 4 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Базовый | 83,3% | 50% | 75% | 91,7% | 100% |
| 5 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Базовый | 66,7% | 100% | 50% | 66,7% | 100% |
| 6 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Базовый | 53,3% | 0% | 50% | 66,7% | 50% |
| 7 | 2.1–2; 2.2  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 66,7% | 0% | 50% | 83,3% | 100% |
| 8 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Базовый | 86,7% | 0% | 100% | 83,3% | 100% |
| 9 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Повышенный | 53,3% | 0% | 50% | 66,7% | 50% |
| 10 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Повышенный | 60% | 0% | 33,3% | 83,3% | 100% |
| 11 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 40% | 0% | 33,3% | 66,7% | 0% |
| 12 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 86,7% | 0% | 83,3% | 100% | 100% |
| 13 | 1.5, 2.3  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 63,3% | 50% | 50% | 75% | 75% |
| 14 | 1.5, 2.3  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 60% | 0% | 50% | 66,7% | 100% |
| 15 | 3.1–3.3  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Базовый | 93,3% | 0% | 100% | 100% | 100% |
| 16 | 3.1–3.3  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Базовый | 80% | 0% | 83,3% | 100% | 50% |
| 17 | 3.1–3.3  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 93,3% | 100% | 83,3% | 100% | 100% |
| 18 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 66,7% | 0% | 41,7% | 91,7% | 100% |
| 19 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 70% | 50% | 41,7% | 91,7% | 100% |
| 20 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников  (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Высокий | 36,7% | 0% | 8,3% | 50% | 100% |
| 21 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Определение причин и следствия важнейших исторических событий | Повышенный | 50% | 50% | 25% | 58,3% | 100% |
| 22 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 26,7% | 0% | 27,8% | 11,1% | 83,3% |
| 23 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | Высокий | 26,7% | 0% | 25% | 41,7% | 50% |
| 24 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов ( анализ исторической ситуации) | Высокий | 31,1% | 0% | 5,6% | 44,4% | 83,3% |

Большинство участников ОГЭ 2024 года успешно справились с заданиями базового уровня на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, это задания №1 (93,3%), №4 (83%), , №12 (86,7), №15 (93,3%), №16 (80%), №17 (93,3). Большинство выпускников справилось с заданиями на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, №3 (73,3%), № 5(67,7%).

Участники ОГЭ 2024 года показали хорошие результаты при выполнении заданий базового уровня на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Это задания № 7 (66,7%), №12 (86,7%), №13(63,3%), №17(93,3%) базового уровня.

Во второй части заданий КИМ можно выделить положительные результаты выполнения заданий № 18 (66,7%) повышенного уровня сложности на использование данных различных исторических и современных источников, а также № 19 (70%) базового уровня сложности. Задание 21 выполнено на 50%. Хорошие результаты были показаны выпускниками, получившими на экзамене «5» при выполнении 24 задания высокого уровня сложности на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (83,3%). Но для остальных участников это задание вызвало трудности (0-44,4%)

Хорошие результаты показали учащиеся при работе с исторической картой: задание №8 базового уровня (86,7%) и чуть слабее №9 (53,3%), 10 (60%) повышенного уровня знаний.

Выпускники испытывают наибольшие затруднения при выполнении задания и №2 (40%) повышенного уровня сложности на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, задания №11 (40%) - работа с изображением. Группа участников, получившая за экзамен «5» не справилась с данными заданиями (0%)

Во второй части заданий КИМ наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий 23 (26,7%), 24 (31,1%) высокого уровня, 22 (26,7%) и 20 (36,7%) повышенный уровень,

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний показатель выполнения заданий 1 части 70,2%. Большинство участников ОГЭ 2024 г. успешно выполнило задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 93,3% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 73,3% – задание 3, в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов.

Участники ОГЭ 2024 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 15 и 17 (93,3%) на проверку знаний исторических деятелей зарубежных стран, а также на умение работать с историческими источниками из истории зарубежных стран. В целом можно сказать, что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп, кроме выпускников, не набравших минимальный порог «2».

Низкий уровень успешности продемонстрировали участники экзамена при выполнении следующих заданий 2 части: задание №20 (36,7%) - работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Участников с удовлетворительными результатами справились с этим заданием на 8,3%.

Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в задании 22 – 26,7% повышенного уровня. Совсем не справились выпускники, получившие оценку «2» (0%), группа»3» - 27,8%, и очень слабо справилась с этим заданием группа, получившая за экзамен «4» - 11,1%. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу в таблице.

Задание №23 направлено на проверку умения выявлять общее и различное в событиях, явлениях, деятельности исторических личностей из истории России с древности до 1914 года. Данное умение является одним из важнейших планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС, который закрепляет необходимость формирования у обучающихся умения сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Это задание вызвало затруднения у всех групп участников. (0%-25%-31,7%-50%). Средний процент выполнения этого задания 26,7%.

Задание 24, высокого уровня, требовали знаний большого объема фактического материала и умения анализировать, сопоставлять информацию, аргументировать свое отношение к информации. С этими заданиям справились в среднем 31,1% школьников. Группа выпускников «отлично» выполнила это задание на 83,3%.

Содержательный анализ выявил задания, в которых при выполнении допускались типичные ошибки. Наибольшую сложность для большинства экзаменуемых представляют задания повышенного уровня №22. Задания базового уровня затруднений не вызвали

Во второй части КИМ школьники продемонстрировали низкий процент выполнения заданий повышенного уровня 20, 21, 22, 23 которые требовали умения работать с текстом: указать различные сведения (даты, названия, термины, имена исторических деятелей), средний процент от 0 до 50%.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок:

1) Отрицательные результаты по истории-недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

2) Школьниками слабо усвоен терминологический, понятийный, фактический и хронологический материал;

3) Не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

4) Неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

5) Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

-умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;

- умения анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);

- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по истории показал, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладении базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников.

Задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников школьники успешно продемонстрировали (от 50% до 100%). Показали качественные знания при использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (более 50%). Однако качество работы с исторической картой и иллюстративным материалом необходимо повышать, как и умение использовать принципы анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся:

1) Сработала психология: плохой результат, как и хороший ни на что не влияет;

2) Фактологический материал недостаточно усвоен, а количество часов часто не позволяет отработать навыки работы с исторической картой и культурой России;

3) Слабые межпредметные связи не способствуют усвоению предмета;

4) Некоторые обучающиеся случайно выбрали этот экзамен, фактически были не готовы к нему, но решили попробовать и после неудачной работы отказались от этого экзамена;

5) Отсутствие реального представления о сложности предмета;

6) Отсутствие реальной самоподготовки со стороны учащихся.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;

- Умение работать с исторической картой и иллюстративным материалом, списком памятников культуры (задание 8-14);

- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18);

умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 22-24);

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории обучающимися по Юго-Восточному образовательному округу в 2023-2024 учебном году позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне сформированности предметных (коммуникативной и учебно-познавательной) компетенций. Анализ выполнения части 1 по проверяемому содержанию и видам деятельности свидетельствует о хорошем уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии. Большинство обучающихся выполнили задания на знание фактов, исторических событий, явлений и поиск информации в источнике.

В части 2, в 20 задании (высокий уровень) — определение правильной последовательности заданных элементов. Подобные задания проверяют уже не точечные знания, а цельность исторических представлений. Результаты (36,7%) свидетельствуют о низких показателях выполнения задания на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Одним из наиболее сложными являются задания на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 2). Они требуют навыков аналитического мышления и знания исторического материала, для определения правильного ответа нужно логически подумать над предложенной информацией, справились всего 40%. Задания на знание основных фактов истории культуры России и достижений представлены в 14 задании. С заданием №14 справились 60%. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля. Низкие показатели выполнения у заданий 2 части №20, 21, 22, 23, 24 как у группы выпускников «удовлетворительно» - 8,3%, 25%, 27,8%, 25%, 5,6%, так и у группы «хорошо» - 50%, 58,3%, 11,1%, 41,7%, 44,4%

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся. Во второй части ОГЭ представлены задания с развернутым ответом. Они проверяют не только знание исторического материала, но и следующие навыки:

- умение анализировать исторические тексты с поиском необходимой для ответа информации или ошибок;

-навыки установления причинно-следственных связей для тех или иных событий;

-умение анализироваться действия исторических личностей и их влияние на историческую ситуацию;

- навыки сравнения различных явлений и событий.

Особого внимания заслуживают результаты выполнения части 2, которая содержит задания повышенного и высокого уровней сложности. Всего 36,7% экзаменуемых показали умение проанализировать источник, атрибутировать документ. Учитывая повышенный уровень сложности задания, можно утверждать, что 20 задание стало трудным для девятиклассников.

Затруднения вызвало задание 22 (26,7%). Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте анализ исторической ситуации. Оно представляет большую сложность для девятиклассников, поскольку для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особого внимания при изучении истории на базовом уровне, а также часто требуется привлечение знаний по всеобщей истории.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности и направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и требуют от выпускников не только знания исторического материала, но и умения анализировать его. Поэтому общий процент выполнения этого задания недостаточный 26,7%, особенно у школьников в группах «удовлетворительно» 25%.

По результатам анализа выполнения экзаменационной работы учащимися разных групп можно сделать следующие выводы:

Анализ выполнения части 1 свидетельствует об удовлетворительном уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии, выполнения заданий на знание фактов, причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике.

Традиционно низкими оказались показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Анализ части 2 позволяет утверждать, что учащиеся показали слабые умения атрибутировать источник, анализировать структуру и содержание текста. Большие трудности выпускники испытали при выполнении заданий, требующих умения анализировать исторические ситуации, сравнивать исторические события и явления.

**Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям необходимо применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, совершенствовать методику формирования умения, формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки учащихся, касающиеся монологической речи. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению; система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных проблем в подготовке обучающихся: обратить особое внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников 9 класса обнаружены затруднения; обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения.

Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте.

Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны; на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

**Администрации образовательных организаций:**

* Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
* Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;
* Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;
* Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
* Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
* проводить встречи с родителями (законными представителями) обучающихся и учителями истории с целью формирования осознанного выбора предмета для сдачи ОГЭ.

**ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:**

* Провести анализ результатов ГИА по истории и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

**Учителям:**

* Чаще с обучающимися работать на уроках с заданиями по использованию данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
* **ГБОУ СОШ с. Летниково** рекомендуется усовершенствовать работу с изображениями и списком названий памятников культуры, особе внимание уделить изучение терминологии, работе с тезисами и фактами.
* **ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское** рекомендуется усовершенствовать работу по изучению последовательности хронологических событий истории России и зарубежной истории, на уроках использовать иллюстративный материал, уделить внимание изучению памятников культуры;
* **ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска,** рекомендуется уделить внимание изучению терминологии, закреплению основных понятий, усовершенствовать работу по изучению последовательности хронологических событий истории России и зарубежной истории. Необходимо усовершенствовать работу с заданиями на определение причин и следствий, выявления общности и различий важнейших исторических событий.
* **ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска и ГБОУ СОШ №3 г. Нефтегорска** рекомендуется усовершенствовать работу по изучению последовательности хронологических событий истории России и зарубежной истории, на уроках использовать иллюстративный материал, уделить внимание изучению памятников культуры.

При изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей; необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа; повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.); на уроках истории системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ использовать информационно – коммуникационные технологии (цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности. В работе **с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты**, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать задания повышенного и высокого уровней.

В работе **с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты**, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Возможным направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение стартовой диагностики девятиклассников в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена. Проведение репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков.

Учителям истории важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, эффективно использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Рекомендации:

* перспективно планировать деятельность обучающихся (индивидуальное или групповое) направленную на ознакомление со всеми видами заданий ОГЭ;
* включить разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; усилить внимание к формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
* обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует, прежде всего, предлагать задания базового уровня сложности и подробный алгоритм действий при выполнении заданий;
* хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания, включающие сравнение исторических событий, подбор самостоятельных примеров, анализ исторической ситуации.