**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации**

**по образовательным программам основного общего образования в 2024 году  
в Юго-Восточном образовательном округе**

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**ГЕОГРАФИЯ**

### Количество участников экзаменов по учебному предмету

### (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 250 | 60,2 | 290 | 53,8 | 311 | 52,9 |

* 1. **Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % | чел. | % |  |  |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 231 | 92,4 | 262 | 90,3 | 296 | 95,2 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 19 | 7,6 | 28 | 9,7 | 15 | 4,8 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

Соотношение доли выпускников 9 классов, выбирающих для сдачи предмет География, имеет тенденцию. Так, в 2022 году географию выбирали 60,2% девятиклассников, в 2023 году – 53,%, а уже в 2024 году 52,9% школьников. Состав участников экзамена в 2024 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях – 95,2%. Наблюдается уменьшение количества участников основных общеобразовательных организаций на 4,9%. Данный предмет входит в тройку наиболее популярных предметов по выбору наряду с обществознанием и информатикой.

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету**

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 г. | | 2023г. | | 2024 г. | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 2 | 0,7 | 10 | 3,4 | 16 | 5,1 |
| Получили «3» | 84 | 28,2 | 70 | 24,2 | 74 | 23,8 |
| Получили «4» | 136 | 45,6 | 155 | 53,4 | 152 | 48,9 |
| Получили «5» | 76 | 25,5 | 55 | 19 | 69 | 22,2 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего  участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 63 | 6 | 9,5 | 15 | 23,8 | 34 | 54 | 8 | 12,7 |
| м.р. Борский | 104 | 5 | 4,8 | 30 | 28,8 | 50 | 48,1 | 19 | 18,2 |
| м.р. Нефтегорский | 144 | 5 | 3,5 | 29 | 20,1 | 68 | 47,2 | 42 | 29,2 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
| 1 | ООШ | 6,7 | 20 | 40 | 33,3 | 73,3 | 93,3 |
| 2 | СОШ | 5,1 | 24 | 49,3 | 22,6 | 71,9 | 94,9 |
| 3 | Лицей\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гимназия\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Коррекционные школы\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Интернаты\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2024 году в ОГЭ по географии участвовали выпускники из 20 (95%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших  отметку «2» | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5» (качество  обучения) | Доля участников,  получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 0 | 88,9% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ  с. Дмитриевка | 0 | 100% | 100% |
| 3. | ГБОУ СОШ  с. Зуевка | 0 | 100% | 100% |

**2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества осуществлялся среди общеобразовательных учреждений с числом участников экзамена по данному предмету 5 чел. и более.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших  отметку «2» | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5» (качество  обучения) | Доля участников,  получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ  с. Алексеевка | 10,3% | 61,5% | 89,7% |
| 2. | ГБОУ СОШ  с. Патровка | 11,1% | 66,7% | 88,9% |

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ сдавали 311 обучающихся, что на 8 чел. меньше чем в 2022г. Отмечается отрицательная динамика как по уровню подготовки, так и по качеству обучения. В 2024г. численность участников, получивших удовлетворительный результат, составил 94,9%, что на 1,7% хуже, чем 2023г., однако минимальную границу с запасом в 1-2 балла преодолели 13 (4,2%), что свидетельствует о том, что участников с низким уровнем подготовки по предмету значительно больше.

Снизилась численность участников, получивших отметки «4» и «5» на 1,3% (2023г. – 72,4%; 2024г. – 71,2%) . По сравнению с предыдущими годами значительно сократилась доля выпускников, получивших отметку «3» с 28,2 % в 2022г. до 24,5% в 2023г. и до 23,8% в 2024г. Доля выпускников, получивших отметку «4» снизилась с 53,4 % до 48,9%.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки (получивших отметку «5») по географии составляет 22,2%, что лучше показателя прошлого года на 3,2% (2023г. - 19%), однако из них 13,5% (42 чел.) участников преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 26 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Максимальный балл набрал один участник.

Высокий результат демонстрируют выпускники м.р. Нефтегорский (уровень обученности – 96,5%, качество обучения – 76,4%). В м.р. Алексеевский при 90,5% уровне обученности, качество обучения ниже и составляет 66,7%, а в м.р. Борский при уровне обученности (95,2%), качество составляет 66,3%.

Из 21 общеобразовательного учреждения ОГЭ по географии сдавали обучающиеся 20 школ (95%). Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 и более чел. (14 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска (численность участников – 27 чел., средний балл – 23,9, средняя отметка – 4,3, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 88,9%), ГБОУ СОШ с. Дмитриевка (численность участников – 9 чел., средний балл – 25,2, средняя отметка – 4,7, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 100%) и ГБОУ СОШ с. Зуевка (численность участников – 5 чел., средний балл – 25,4, средняя отметка – 4,7, достижение минимального уровня подготовки – 100%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 100%) Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ Алексеевка (численность участников – 39 чел., средний балл – 19,2, средняя отметка – 3,6, достижение минимального уровня подготовки – 89,7%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 61,5%) и ГБОУ СОШ с. Патровка (численность участников – 9 чел., средний балл – 19,3, средняя отметка – 3,7, достижение минимального уровня подготовки – 88,9%, достижение повышенного и высокого уровня подготовки – 66,7%),

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ | Общее количество участников | **Результаты ОГЭ** | | | | | | | | |
| "2" | Доля | "3" | Доля | "4" | Доля | "5" | Доля | Из них, получившие максимальный балл |
| СОШ с. Алексеевка | 39 | 0 | 0 | 15 | 38,5 | 20 | 51,3 | 4 | 10,2 | 0 |
| СОШ с. Герасимовка | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 |
| СОШ с. Летниково | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 |
| СОШ с. Патровка | 9 | 0 | 0 | 3 | 33,3 | 5 | 55,6 | 1 | 11,1 | 0 |
| СОШ с. Самовольно-Ивановка | 3 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 0 |
| ООШ пос. Ильичевский | 5 | 0 | 0 | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 | 0 |
| СОШ № 1 «ОЦ»  с. Борское | 46 | 0 | 0 | 14 | 30,4 | 20 | 43,5 | 12 | 26,1 | 0 |
| СОШ № 2 «ОЦ»  с. Борское | 23 | 0 | 0 | 6 | 26,1 | 14 | 60,9 | 3 | 13 | 0 |
| СОШ пос. Новый Кутулук | 11 | 1 | 9,1 | 2 | 18,2 | 8 | 72,7 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ с. Петровка | 16 | 0 | 0 | 9 | 56,2 | 5 | 31,3 | 2 | 12,5 | 0 |
| ООШ с. Гвардейцы | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 |
| ООШ с. Заплавное | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ООШ с. Коноваловка | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 | 0 |
| СОШ № 1  г. Нефтегорска | 13 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 8 | 61,5 | 2 | 15,4 | 0 |
| СОШ № 2  г. Нефтегорска | 27 | 0 | 0 | 3 | 11,1 | 12 | 44,4 | 12 | 44,4 | 0 |
| СОШ № 3  г. Нефтегорска | 49 | 0 | 0 | 15 | 30,6 | 26 | 53,1 | 8 | 16,3 | 0 |
| СОШ с. Богдановка | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СОШ с. Дмитриевка | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 33,3 | 6 | 66,7 | 0 |
| СОШ с. Зуевка | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 |
| 0СОШ с. Утевка | 39 | 1 | 2,6 | 11 | 28,2 | 18 | 46,1 | 9 | 23,1 | 1 |
| ООШ с. Покровка | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 |
| м.р. Алексеевский | 63 | 0 | 0 | 20 | 31,7 | 35 | 55,6 | 8 | 12,7 | 0 |
| м.р. Борский | 104 | 1 | 1 | 34 | 32,7 | 50 | 48,1 | 19 | 18,2 | 0 |
| м.р. Нефтегорский | 144 | 2 | 1,4 | 31 | 21,5 | 69 | 47,9 | 42 | 29,2 | 1 |
| по Юго-Восточному округу | 311 | 3 | 1 | 85 | 27,3 | 154 | 49,5 | 69 | 22,2 | 1 |

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки учащихся по географии существенно не изменился и соответствует уровню прошлого года.

1. **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**
   1. **Краткая характеристика КИМ по предмету.**

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

* 1. **Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы содержания /  умения | Уровень сложности задания | Средний  процент  выполнения | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Географические особенности природы и народов Земли | Б | 93 | 16 | 87 | 91 | 100 |
| 2 | Географическое положение России | Б | 96,7 | 50 | 90 | 100 | 100 |
| 3 | Особенности природы России | П | 62 | 13 | 50 | 51 | 81 |
| 4 | Природные ресурсы, их использование и охрана | Б | 75,5 | 0 | 71 | 93 | 98 |
| 5 | Географические явления и процессы в геосферах | Б | 95,1 | 50 | 84 | 96 | 98 |
| 6 | Разные территории Земли: анализ карты | Б | 77,49 | 50 | 80 | 87 | 100 |
| 7 | Географические координаты | П | 62 | 10 | 41 | 64 | 81 |
| 8 | Географические явления и процессы в геосферах | Б | 92 | 80 | 91 | 96 | 100 |
| 9 | Расстояние на карте | Б | 80,1 | 10 | 68 | 81 | 91 |
| 10 | Направление на карте | Б | 93 | 50 | 84 | 95 | 100 |
| 11 | Чтение и анализ карт | В | 72.4 | 20 | 53 | 77 | 92 |
| 12 | Чтение карт различного содержания | П | 83,9 | 60 | 67 | 92 | 100 |
| 13 | Географические термины и понятия | Б | 71 | 0 | 31 | 70 | 85 |
| 14 | Геоэкологические проблемы. | Б | 68 | 30 | 40 | 70 | 95 |
| 15 | Геоэкологические проблемы. | П | 78 | 0 | 64 | 78 | 94 |
| 16 | Выявление эмпирических зависимостей | П | 58 | 50 | 44 | 54 | 89 |
| 17 | Географические следствия движений Земли | П | 56 | 80 | 48 | 67 | 76 |
| 18 | Анализ информации о разных территориях Земли | П | 67 | 70 | 41 | 68 | 90 |
| 19 | Определение поясного времени | П | 59.8 | 0 | 44 | 70 | 85 |
| 20 | Особенности природно-хозяйственных зон и районов России | Б | 77 | 20 | 71 | 90 | 90 |
| 21 | Признаки географических объектов | П | 68 | 50 | 67 | 70 | 85 |
| 22 | Поиск и анализ информации о территории Земли | Б | 86 | 20 | 71 | 93 | 98 |
| 23 | Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами | П | 67 | 60 | 70 | 67 | 94 |
| 24 | Особенности населения России | Б | 91 | 80 | 87 | 91 | 100 |
| 25 | Работа с данными | П | 67 | 30 | 40 | 70 | 95 |
| 26 | Отрасли хозяйства России | П | 68 | 50 | 54 | 65 | 95 |
| 27 | Определение географического положения | Б | 71 | 50 | 65 | 75 | 85 |
| 28 | Основные географические понятия | Б | 23 | 0 | 8.5 | 21 | 42 |
| 29 | Взаимосвязи между явлениями | В | 12 | 0 | 2.1 | 6.4 | 32 |
| 30 | Выявление признаков географических объектов и явлений | П | 76 | 0 | 6 | 21 | 45 |

В зоне риска с наименьшим тестовым баллом по географии (12-16 баллов) оказались 48 обучающихся, минимальный балл – 12;

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности:

- Задание №28- Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции (23%).

- Задание №29 Процент выполнения задания №29 высокого уровня сложности ниже 15% (12%). Это новое задание, которое проверяет знания по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). В нем необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, ответить на поставленный вопрос. Справились с данным заданием 0% представителей группы, получивших отметку «2», 1,4% – получивших «3», 6,4% – получивших «4» и 32% – получивших «5».

Можно сделать вывод, что большая часть выпускников не справилась с ними.

Низкий процент выполнения задания №28, вероятнее всего связан с тем, что это задание новое и недостаточно отработаны навыки работы с текстом. Оно появилось в КИМ ОГЭ с 2020 года. Это задание проверяет не только географические знания, но и читательскую грамотность выпускников. Его решению необходимо будет уделять больше внимания при подготовке выпускников к ГИА.

В КИМ ОГЭ по географии входят 2 задания высокого уровня сложности. Успешность выполнения задания № 11 составляет 72.4%. Данное задание проверяет знания по теме «Географические модели». Необходимо отметить, что его выполняли представители всех групп участников ОГЭ. С заданием справились 20% представителей группы, получивших отметку «2»; 53,3% – получивших «3»; 77,4% – получивших «4» и 92,7% – получивших «5». Можно сделать вывод, что большинство участников ОГЭ умеют представлять в виде графика географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

**3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 71% и 23% соответственно) и задание №29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 12%). Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Например, в открытом варианте в задании необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, самостоятельно оценить уровень безопасности окружающей среды и назвать недостатки ветропарка. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Задание № 3 повышенного уровня сложности (62% выполнения), проверяющему знания по очень крупному разделу «Природа России» и умение работать с картами различного содержания. В этом задании необходимо установить последовательность географических объектов по физическим или экономическим показателям. Для того чтобы его выполнить успешно, необходимо хорошо владеть теоретическим материалом и иметь хорошо выработанное умение работать с картой. Только повторение материала, изучение карт различного содержания, умение быстро находить на них нужные географические объекты могут привести к успеху. Для лучшего запоминания обучающиеся могут самостоятельно пробовать составлять подобные задания и вместе с одноклассниками их решать.

В целом, участники ОГЭ по географии 2024 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.

2. Природа Земли и человек.

3. Природопользование и геоэкология.

4. Население России.

Выпускники 2024 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).

2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

3. Определять время в разных часовых зонах.

4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.

2. Материки, океаны, народы и страны.

3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.

2. Анализировать климатограммы.

3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.

4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это и уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например: при определении расстояния по топографической карте в задании №9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

В задании №10 необходимо определить направление от одного объекта до другого. Очень часто ошибка в этом задании вызвана неправильной записью ответа в бланк. Педагогам следует уделять внимание отработке навыков по заполнению бланков. Одним из путей решения этой проблемы может служить каждодневная работа на уроке (выполнение небольших тестовых, самостоятельных работ на бланках определенной формы.)

В задании № 7 (62%) при определении объекта по географическим координатам обучающиеся часто не обращают внимание на текст задания, в котором есть точное указание, что это столица государства, или субъекта РФ. Иногда не требуется назвать сам объект, а необходимо только указать страну, или же территорию России, где он расположен. Объекты расположены близко друг к другу и обучающимся бывает трудно выбрать нужный. Для этого можно рекомендовать использование географической карты более крупного масштаба, чтобы избежать ошибки в ответе.

Достаточно сложными для выпускников всегда являются задания № 16, 17. (58%, 56%). Они проверяют овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации, а также умение объяснять следствия географических процессов, т. е. использовать свои знания в повседневной жизни. Несмотря на то, что в этом учебном году средний процент выполнения данных заданий не превышает 60, в группе участников, получивших оценки «2» и «3» он варьируется от (14% до 48 %.) В этом задании предполагается работа с таблицей, в которой отмечены 4 пункта. Обучающимся необходимо ее проанализировать, сделать правильный вывод и выбрать один ответ из четырех предложенных. Очень часто дети тратят много времени на поиск географических объектов, которые внесены в таблицу, а этого делать не нужно, так как их не всегда можно найти в школьных атласах. Учителям можно рекомендовать научить детей рисовать схему расположения данных объектов и по ней делать выводы. Это позволит сэкономить время, которого порой и так не хватает на экзамене и выполнить задание правильно. Если в заданиях требуется выбрать 2 правильных ответа (№15, 21, 24, 26), то внесенный в бланк ответов только один ответ, будет оценен в ноль баллов.

Использование в образовательных организациях учебников и учебных пособий разных авторов не является причиной не успешности результатов сдачи ОГЭ. Все учебники и учебные пособия, используемые в образовательных организациях Юго-Восточного округа, соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта. Единственной сложностью является большой объем материала, который девятиклассники должны повторить к экзаменам. А значит, есть необходимость возврата к учебникам 5-8 классов.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов.

По итогам выполнения экзаменационной работы 94,8% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 70,7% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 43,4% учащихся.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания №8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания №13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровней сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание №29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы).

Задание № 28, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп, получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания №30 повышенного и задание №29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников.

На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабо мотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях.

Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

**3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).

2. Особенности географического положения России (задания № 2,).

3. Население России (задания № 22, 23, 24).

4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).

5. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).

6. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).

7. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:*

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

*Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности). Достойные знания по данной теме показали выпускники, получившие оценку «5» (62%). Только 13 % представителей группы, получивших оценку «2», справились с данным заданием.

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №№ 27, 28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень)). Школьники с разным уровнем подготовки показали и разные результаты. Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания № 27 85 %, задания № 28 (базовый – 42 %, задания № 29 высокого уровня сложности – 32 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценки «2» и «3» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания № 28 от 10 % до 8,5 % и задания № 29 от 0 % до 1,4 %).

*Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Понимание особенностей деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию, или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде (задание № 15 повышенного уровня сложности). Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания 97,5 %). Уровень подготовки школьников, получивших оценку «2» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания 0 %).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания №№ 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности). Данное умение нельзя считать достаточно сформированным у выпускников, получивших оценки «2» (например, успешность выполнения заданий № 7 – 10 %, № 27 – 50 %, № 30 – 1 %). Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам.

Метапредметное умение установление последовательности (задания №№ 3, 19, 25). Большое количество ошибок (среди участников ОГЭ, получивших оценку «2») связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Юго-Восточного округа можно сделать следующие:*

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся безусловно накладывает отпечаток на результативность ГИА. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4 экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения.

В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамена, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Для оказания методической помощи выпускникам и повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Юго-Восточного округа в 2023 году реализовывался проект «На пути к экзаменам». На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводили серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводились в округе в течение учебного года. Можно сделать вывод, что на протяжении всего учебного года в Юго-Восточном округе ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по географии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения. Положительные изменения в качестве подготовки школьников стали результатом систематической работы учителей, направленной на достижение учащимися соответствующих требований к уровню подготовки выпускников.

Администрации образовательных организаций:

* Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
* Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024;
* Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»;
* Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
* Рекомендовать для педагогов направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по географии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

Учителям:

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

- 1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений;

- 2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География»;

- 3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов;

- 4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ; учителям предметникам следует провести анализировать результатов выпускников на уровне своей ОО, выявить «слабые» места с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ

*Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:*

1. Для подготовки к ГИА по географии целесообразно заранее начать повторение курсов 5-7 классов (Физическая география. Материки, океаны, народы и страны), так как задания, основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем по «Географии России».

2. Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам анализа) темам содержания школьных курсов географии:

* Географические оболочки Земли
* Материки, океаны, народы и страны.
* Природа России
* Природа Земли и человек.
* Природопользование и геоэкология.

Можно предложить следующие приемы обучения для овладения учениками основами картографической грамотности использования географической карты как одного из языков международного общения.

При определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба.

При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом у учащиеся должно быть понимание о предоставлении необходимой информации.

При описании географических оболочек Земли девятиклассников следует научить выбирать соответствующие тематические карты (например, только для описания атмосферы и т.д.).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). В учебном процессе необходимо использовать такой прием обучения, как предложение задания с небольшими инструкциями для выполнения, алгоритмами решения задач.

Отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития.

Общеобразовательным организациям:

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Учителям ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с. Алексеевка, ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское, для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ.

Педагогам ГБОУ СОШ с. Утёвка, ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 1«ОЦ» г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка, важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подход в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ.

Педагогам ГБОУ СОШ с. Петровка, ГБОУ СОШ с. Патровка, ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук, ГБОУ СОШ с. Утёвка, отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 28-29). Работа над ошибками: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса географии, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

**Учителям школ, в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ:**

- провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам. Учителям ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с. Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 с. Борское, ГБОУ ООШ с. Покровка, ГБОУ СОШ с. Дмитриевка;

-учителям ГБОУ СОШ с. Утевка, чьи учащиеся получили высший балл (31), провести семинар на тему «Как подготовить учащихся к высокому результату ОГЭ».

При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения). На уроках или при подготовке к экзаменам ученикам с невысоким уровнем подготовки предлагать карты атласов, которые используются на ОГЭ.

А школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить атласы различных издательств. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки.

Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);

- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.