**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ИСТОРИИ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021** | | **2022** | | **2023** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 12 | 7,8 | 13 | 8 | 20 | 13,2 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2021** | | **2022** | | **2023** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 9 | 75 | 10 | 76,9 | 16 | 80 |
| Мужской | 3 | 25 | 3 | 23,1 | 3 | 20 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 20 |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 20 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 1 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 20 |
| Из них:   * выпускники СОШ | 18 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 2 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 3 | 15 |
| 2 | м.р. Борский | 4 | 20 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 13 | 65 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История базовый и углублённый уровни (ч.1,2). «Русское слово», 2019 | 7,7% |
| 2 | Кириллов В.В., Бравина М.А., под ред. Петрова Ю.А.. 11 класс «История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс (базовый и углублённый уровни)». «Русское слово», 2020 | 15,4% |
| 3 | Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др.\под ред. Торкунова А.В. История России в 3-х частях. «Просвещение», 2019 | 53,8% |
| 4 | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г.- начало ХXI в. «Русское слово», 2022 | 30,8% |
| 5 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни). «Просвещение», 2019-2021 | 69,2% |
| 6 | Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 года (в 2 частях). «Просвещение», 2021 | 23,1% |

Все используемые УМК входят в действующий ФПУ, соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по истории в 2023 году сдавали 13,2% от общего количества участников ЕГЭ (20 чел.), что выше показателя 2022 года и 2021 года и на 5% и 5,4% соответственно.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по истории в 3-4 раза больше доли юношей.

Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых 10% (2 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2023 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Численность участников с ОВЗ составила 1 чел. (имеют статус ребенок-инвалид).

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Большинство составляют выпускники м.р. Нефтегорский – 65%, в м.р. Борский – 20% . Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 15%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2021г. | 2022г. | 2023г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 0 | 1/5% |
| От минимального балла до 60 баллов, (чел./%) | 6/50% | 9/69,2% | 9/45% |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 4/33,3% | 4/30,8% | 7/35% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 2/16,7% | 0 | 3/15% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 64,4 | 52,4 | 61,3 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | **5%** | **---** | **--** | **0** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **45%** | **---** | **--** | **100%** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | **35%** | **---** | **---** | **0** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | **15%** | **---** | **---** | **0** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **0** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 5,6% | 44,4% | 38,9% | 11,1% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 50% | 0 | 50% | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 75% | 25% | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 7,7% | 38,5% | 38,5% | 15,4% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2023 году в ЕГЭ по истории участвовали выпускники из 8 общеобразовательной организаций (61,5%). Общеобразовательные учреждения с количеством участников не менее 10 отсутствуют. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2023 году в ЕГЭ по истории приняли участие 20 чел. (13,2%) из 8 общеобразовательных учреждений. Наблюдается отрицательная динамика по участникам, не преодолевшим минимальный порог, в 2023 году 5% (1 чел.), а предыдущие два года участников, имеющих неудовлетворительный результат, не было. Кроме того, 5% (1 чел.) преодолели минимальный порог с запасом в 1-2 балла, это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших порог могло быть больше.

Средний тестовый в 2023 году балл по сравнению с прошлым годом повысился на 8,9 и составил 61,3, но остался ниже, чем в 2021 году (2022г. – 52,4; 2021г. – 64,4).

В 2022 году наблюдается снижение доли выпускников, выпускники, набравшие 81 и более баллов отсутствуют.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки следует отметить, что наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне от минимального до 60 баллов и составили в 2023 году 45%, в 2022г. – 69,2%, 2021г. – 50%.

Произошли изменения доли участников, получивших 61–80 баллов с 30,8% в 2022 году до 35% в 2023 году. Вырос процент высокобалльников. В 2023 году доля участников набравших 81 и более баллов составила 11,1%, в 2022 году никто не достиг высоких результатов.

Однако 5% (1 чел.) участников преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла). Таким образом, данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения высоких баллов и может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Алексеевского района, а наиболее низкие школы Борского района. Среди школ с количеством участников более 2 чел. лучшие результаты демонстрирую ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска и ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска. Худший результат у ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИСТОРИЯ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | | 32-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 1 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 2 | 61,5 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 1 | 68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 3 | 44,7 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 5 | 69,2 | 0 | 0 | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 2 | 69,5 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 4 | 57,8 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 2 | 46 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Юго-Восточное управление** | **20** | **61,3** | **1** | **5** | **9** | **45** | **7** | **35** | **3** | **15** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по истории 2023 г. нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно- следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю.

Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в других заданиях с кратким ответом. История Великой Отечественной войны могла быть представлена и в любом задании части 2 экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержала 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагали проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требовалось сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требовалось проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяло умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяло умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года**

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8).

В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | 1.1-1.5  VIII – начало XXI в.  Знание дат (задание на  установление  соответствия) | Б | 67,5 | 0 | 44,4 | 92,8 | 100 |
| 2 | 2.6  С древнейших времён до начала XXI в.  (история России, история зарубежных стран)  Систематизация  исторической  информации  (умение определять  последовательность событий) | Б | 70 | 0 | 55,5 | 85,7 | 100 |
| 3 | 1.1-1.5.  VIII – начало XXI в. Знание основных  фактов, процессов,  явлений (задание  на установление  соответствия) | Б | 72,5 | 0 | 55,5 | 92,8 | 100 |
| 4 | 2.3  VIII – начало XXI в.  Систематизация  исторической  информации,  представленной  в различных  знаковых системах  (таблица) | П | 75 | 33,3 | 70,3 | 85,7 | 77,7 |
| 5 | 1.1-1.5  VIII –начало XXI в.  Знание исторических  деятелей (задание  на установление  соответствия) | Б | 60 | 0 | 50 | 78,5 | 83,3 |
| 6 | 2.1,2.2  Один из периодов,  Изучаемых в курсе  Истории России (VIII –  начало XXI в.)  Работа с письменным  историческим  источником | П | 42,5 | 50 | 22,2 | 50 | 83,3 |
| 7 | 1.1-1.5  VIII – начало XXI в.  Знание основных  фактов, процессов,  явлений истории  культуры России  (задание на установление  соответствия) | Б | 52,5 | 0 | 38,8 | 57,1 | 100 |
| 8 | 2.3  Великая Отечественная война. Работа с изображениями | Б | 30 | 0 | 11,1 | 42,8 | 66,6 |
| 9 | 2.3  Один из периодов,  Изучаемых в курсе  Истории России (VIII –  начало XXI в.)  Работа с исторической  картой (схемой) | Б | 75 | 100 | 55,5 | 85,7 | 100 |
| 10 | 2.3  Один из периодов,  Изучаемых в курсе  Истории России (VIII –  начало XXI в.)  Работа с исторической  картой (схемой) | Б | 55 | 0 | 22,2 | 85,7 | 100 |
| 11 | 2.3  Один из периодов,  Изучаемых в курсе  Истории России (VIII –  начало XXI в.)  Работа с исторической  картой (схемой)  (соотнесение  картографической  информации с текстом) | П | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | 2.3  Один из периодов,  Изучаемых в курсе  Истории России (VIII –  начало XXI в.)  Работа с исторической  картой (схемой)  (множественный выбор) | Б | 47,5 | 0 | 33,3 | 50 | 83,3 |
| 13 | 2.2  VIII – начало XXI в.  Характеристика  авторства, времени,  обстоятельств и целей создания источника | П | 40 | 0 | 27,7 | 42,8 | 83,3 |
| 14 | 2.1  VIII – начало XXI в.  Умение проводить  поиск исторической  информации в источниках  разных типов | Б | 90 | 50 | 88,8 | 92,8 | 100 |
| 15 | 2.3  VIII – начало XXI в.  Работа с изображениями | П | 85 | 0 | 77,7 | 100 | 100 |
| 16 | 2.3  VIII – начало XXI в.  Работа с изображениями | П | 25 | 50 | 11,1 | 21,4 | 66,6 |
| 17 | 2.1,2.2  Великая Отечественная  Война. Работа  с письменными  историческими  источниками:  атрибуция, использование  контекстной информации,  извлечение информации,  представленной в явном виде | П | 78,3 | 33,3 | 70,3 | 90,4 | 88,8 |
| 18 | 2.5  VIII – начало XXI в.  Умение использовать  принципы причинно-  следственного,  структурно-  функционального,  временнόго и  пространственного  анализа для изучения  исторических процессов и явлений | В | 28,3 | 0 | 25,9 | 28,5 | 44,4 |
| 19 | 1.1,2.7  VIII – начало XXI в.  Знание исторических  понятий, умение их использовать | П | 35 | 0 | 27,7 | 28,5 | 83,3 |
| 20 | 2.5  VIII – начало XXI в.  Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов  и явлений (сравнение исторических событий,  процессов, явлений) | В | 43,3 | 0 | 22,2 | 52,3 | 100 |
| 21 | 2.8  С древнейших времён до  начала XXI в. (включена  всеобщая история)  Умение использовать  Исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 30 | 0 | 18,5 | 23,8 | 88,8 |

Большинство участников ЕГЭ 2023 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий с исторической картой (схемой)- задание 9 (75%). Все участники экзамена выполнили задание 11 на соотнесение картографической информации с текстом. 90% выпускников выполнили задание 14, где необходимо было провести поиск исторической информации в источниках разных типов.

Участники ЕГЭ 2023 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 2 на умение определять последовательность событий (70%), задания 3 на установление соответствия, проверяющего знание основных фактов, процессов, явлений (72,5%). Значительная часть школьников (75;78,3 %) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня 4,17, проверяющих умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) и работе с письменными историческими источниками, касающихся Великой Отечественной войны. А также задание 15 при работе с изображениями (85%).

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в заданиях базового уровня ***с процентом выполнения ниже 50*:**

* в знании основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 52,5% средний показатель);
* при работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание 12 - 47,5%)
* при работе с изображениями, касающихся темы Великой Отечественной войны (задание 8- 30%)

Независимо от проверяемого содержания выпускники не испытывают затруднения в заданиях повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15, кроме выпускника, не преодолевшего минимальный балл. В данных заданиях он набрал 0 баллов, кроме заданий 11,16,17.

**3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

В задании 5 на проверку знания исторических персоналий в среднем процент выполнения равен 60, но участники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) допустили ошибки, связанные со слабым знанием деятельности исторических личностей. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену ознакомиться с биографическим материалом по списку персоналий в Историко-культурном стандарте; использовать «ленту времени» для проверки возможных хронологических совпадений; привязать личностей к событию по схеме «эпоха — правитель — исторический деятель — современник». Можно использовать такой алгоритм изучения исторической личности:

1. Фамилия, имя, занимаемое положение (правитель, полководец, государственный деятель);
2. Конкретное содержание деятельности (составлял законопроекты, разработал реформы, составил план сражения и т. п.);
3. Современники;
4. Оценки личности её современниками и профессиональными историками.

Традиционно трудным остается задание на знание фактов по истории культуры (задание 7), особенно для участников экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) - 38,8%. Предполагаемая причина: значительная формализация подходов к подготовке к выполнению заданий на проверку знаний фактов истории культуры. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры, которые искусно вписаны в яркий исторический контекст. Факты по истории культуры усваиваются лучше, если их связать с изучением вопросов политики, экономики, социальных отношений.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Трудности испытывают выпускники при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задание 12. Ошибки в ответах к заданию по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Хотя процент выполнения по сравнению с прошлым годом улучшился, но чтобы устранить затруднения в работе с картой, необходимо продолжить работу при изучении тем курса с использованием исторической карты, используя следующий алгоритм выполнения заданий по карте (схеме):

1. Внимательно изучите карту и её легенду;

2. Определите пространственные и временные характеристики: какая территория изображена на карте, какой временной промежуток она охватывает, с каким историческим событием связана;

3. Некоторые задания (например, задание 10) можно выполнить только на основе анализа и соотнесения информации из разных источников — текста и исторической карты (схемы).

В модели ЕГЭ по истории 2023 г. количество заданий, включающих материал по истории Великой Отечественной войны, увеличено примерно до 20% от всего количества заданий в работе. Новое задание номер 8, посвящённое Великой Отечественной войне, нацелено на проверку умения работать с изображениями и знания фактов истории войны и ребята с этим заданием не справились.

Часть 2 содержит задания с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 13 на атрибуцию исторического источника. Допускают ошибки в указании автора воспоминаний (исторического деятеля, правителя и др.) Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ.

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Трудности испытывают выпускники как и в прошлом году при выполнении задания 16 (25%).Правильность выполнения этого задания напрямую зависела от успешности выполнения задания 15. Однако, задание 15 стало одним из наиболее успешных для выполнения, таким образом, можно сделать вывод, что сложности возникали именно с соотнесением памятников культуры с заданной информацией (время появления, автором, местом его нахождения и т.д.). Об этом же говорит и результативность выполнения задания 7, проверяющем то же умение. Например, экзаменуемые правильно называли императора, в правление которого была открыта Третьяковская галерея, но не смогли опознать среди изображений другой памятник культуры, появившийся в этот же период, либо не смогли назвать город, в котором он находится. Ошибки в этих заданиях говорят об определенных упущениях в подготовке.

Во-первых, недостаточное внимание уделяется изучению Всеобщей истории и тем, связанных с историей культуры.

Часто эти разделы воспринимаются как второстепенные по важности, и их изучение сводится лишь к обзору информационных единиц, часто поверхностному. При этом, не уделяется должного внимания формированию важных предметных умений.

Необходимо в первую очередь менять подход к изучению этих тем, выстраивать систему продуктивных заданий, в ходе выполнения которых будут не только выявляться важные факты, но и формироваться умения строить на их основе суждения, делать обобщения и выводы. Для успешного выполнения этого задания можно рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам. Полезно выполнять упражнения типа «Экскурсия»: «Вам нужно провести для своих друзей экскурсию по городу N. Что в первую очередь вы покажете им в этом городе?»; использовать интернет-карты с возможностью просмотра и анализа панорамных изображений.

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Выпускники справились с заданием.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи. Данное задание включено в работу для компенсации соответствующего аспекта исторического сочинения.

При выполнении данного задания экзаменуемому необходимо правильно сформулировать положения своего ответа, в частности каждое последствие нужно указать отдельным пунктом. Дело в том, что в учебниках разные последствия могут быть сформулированы в одном предложении, задачей же выпускника является отделение одних последствий от других.

Это задание высокого уровня сложности и выпускники в группе от минимального до 60 б справились 25,9%, выпускники в группе от 60 до 80б- 28,5 %, что результат ниже прошлого года (44,44%).

Подготовка к выполнению подобных заданий может предполагать установление всевозможных причинно-следственных связей для важнейших событий, явлений, процессов, которые изучаются в школьном курсе истории. При этом важно научиться именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике. В учебниках представлены основные причинно-следственные связи, но школьники, обладая знаниями и умениям анализировать исторические процессы, способны выявить и другие подобные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий. В заданиях прежних лет требовалось определить термин по данному определению понятия или выбрать термин из списка по одному из признаков (например, появление термина в XIX в.). Задание также проверяет знание исторических терминов, понятий, но предполагает самостоятельное формулирование определения, а также проверяет умение использовать понятия в историческом контексте.

Участники экзамена со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 27,7% (20% в прошлом году), участники в группе от 60 до 80б-28,5% (44,44% в прошлом году). Для учащихся значительно сложнее правильно раскрыть смыл понятия через родовую принадлежность понятия и его видовые отличия, чем указать факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. При формулировании определения понятия неправильно или неполно указывают видовые отличия. Подготовка к выполнению данного задания может включать самостоятельное формулирование определений понятий. Важно, чтобы учащиеся понимали, что определение понятия содержит указание на родовую принадлежность и видовые отличия. Эффективным может оказаться, например, задание, предполагающее составление определений понятий, имеющих одинаковую родовую принадлежность, но разные видовые отличия.

Новое задание 20 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления предполагает самостоятельное формулирование выпускниками тезиса о различиях или сходстве сравниваемых объектов и подтверждение этого тезиса с использованием исторических фактов. Участники экзамена со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 22,2%, участники в группе от 60 до 80б- 52,3%.

Подготовка к выполнению данного задания на проверку умения сравнивать не должна сводиться исключительно к выполнению заданий в формате ЕГЭ. Наиболее понятный эффективный способ сравнения исторических событий, явлений, процессов – составление сравнительной таблицы. Такие таблицы обязательно должны включать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения – наиболее сложный его элемент. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Желательно, чтобы линии сравнения были сформулированы настолько точно, чтобы в ячейках для сравниваемых объектов в таблице было возможно написать только «да» или «нет». Каждая сравнительная таблица должна заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения. Важность самостоятельного формулирования обобщённого вывода обусловлена ещё и тем, что представленное задание на проверку умения сравнивать, по сути, предполагает указание такого обобщённого вывода (это и есть тезис, который в задании требуется обосновать).

Задание 21 проверяет умение аргументировать представленные в задании точки зрения.

Распространенная ошибка при аргументации точки зрения — приведение аргументов, которые не имеют отношения (или имеют лишь косвенное отношение) к предлагаемой точке зрения.

С этим заданием выпускники со слабой подготовкой (в группе от минимального до 60 б) справились 18,5%, участники в группе от 60 до 80б- 23,8%, участники в группе от 81 до 100б- 88,8%.

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания. Имеет смысл изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результат выполнения заданий ЕГЭ зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

Анализ статистики выполнения заданий КИМ даёт представление не только об уровне знания выпускниками фактического материала всех содержательных линий предмета «История», но и об уровне сформированности метапредметных умений.

На низкую успешность выполнения заданий 7 и 16 (знание фактов, явлений, процессов истории культуры могла повлиять слабая сформированность умений систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений, извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Обучающемуся необходимо уметь самостоятельно систематизировать факты из истории культуры, выявлять характерные признаки художественных стилей, группировать памятники культуры по характерным стилистическим особенностям, соотносить художественные стили с эпохой их появления.

Для выполнения задания 8 необходимо внимательно рассмотреть изображение и на основе анализа его отдельных элементов, используя знания по истории, сделать требуемый вывод (познавательные УУД).

При выполнении задания 12 (работа с исторической картой или схемой) необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Исторические карты являются носителями информации, извлекать и систематизировать которую необходимо при решении заданий такого типа.

Задания 18, 20, 21 требуют овладения базовыми исследовательскими действиями: формулировать и обосновывать выводы; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием. Необходимо также в сфере универсальных коммуникативных действий уметь излагать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте. Важно также владеть базовыми логическими действиями (познавательные УУД): выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях, осуществлять выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений.

Важно также владеть регулятивными УУД, в частности контролем и коррекцией с целью обнаружения отклонений и внесение необходимых дополнений и корректив в способ действия в случае расхождения с требованиями к выполнению задания и предполагаемым правильным ответом.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

* знание дат;
* знание основных фактов, процессов, явлений;
* систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
* соотнесение картографической информации с текстом;
* умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.
* работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* работа с изображениями (Великая Отечественная война);
* умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
* знание исторических понятий, умение их использовать;
* умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

У группы участников ЕГЭ с результатами до 60 б. нельзя считать на достаточном уровне знание дат, исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Как и в 2022г. и в 2023г среди плохо усвоенных тем можно назвать «Культура России VIII – начало XXI вв». Наиболее сложными для выпускников являются использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Использование исторических сведений для аргументации. Выпускники, получившие на экзамене невысокие баллы, не выполнили большую часть заданий из 2 части. Тенденция сохраняется. А также задания 6, 10, 16.

У группы участников ЕГЭ с результатами от 61 балла до 80 баллов вызвали затруднения задания 13,16,18,19.

У группы участников ЕГЭ с результатами от 81 балла и выше вызвали затруднения задания 8 и 18.

Снизилась с 44,4% до 28,5% успешность выполнения задания на знание исторических понятий, умение их использовать. В то же время выросла с 30,7% до 70% доля экзаменуемых, успешно справившихся с заданием на систематизацию исторической информации (задание 2). Значимых изменений успешности выполнения заданий по другим проверяемым умениям не выявлено.

Исключение из задания, проверяющего умение систематизировать историческую информацию, представленную в виде таблицы элементов содержания по истории зарубежных стран, привело к увеличению успешности выполнения этого задания (70% - средний показатель).

Рекомендации для системы образования округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, а именно: экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2023 году по предметам по выбору, в частности по истории; мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»; методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории привели к следующему результату: один участник ЕГЭ не преодолел минимальный балл, однако наблюдается положительная динамика: средний тестовый балл 61,3% (52,3%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов- 3 человека (15%), от 61 до 80б- 35% (23,07%).

В целом ситуация с успешностью выполнения участниками ЕГЭ заданий разных типов остаётся стабильной. Значимых сдвигов в сторону улучшения результатов в выполнении заданий 2 части пока добиться не удалось.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

## ЮГО-ВОСТОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### 4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целях более качественной подготовки к ЕГЭ обучающихся необходимо ознакомить не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

Систематически использовать отдельные задания или блоки заданий в формате ЕГЭ в практике преподавания на уроках истории и оценочных процедурах текущего и промежуточного контроля, использовать единые критерии оценивания ЕГЭ в рамках промежуточного контроля обучающихся по истории, для объективности оценивания результатов.

Больше внимания уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Администрации образовательных организаций:

* провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
* скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
* скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;
* организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
* использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса;
* организовывать участие обучающихся в профильных сменах Центра «Вега», предметных Олимпиадах, исследовательских конкурсах и т.п.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по истории и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов.

Учителям:

* При изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия».
* Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.
* В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания №21 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму.
* Научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике.
* На уроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим.
* Обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний.

Общеобразовательным учреждениям:

* ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с. Дмитриевка, ГБОУ СОШ с. Герасимовка, ГБОУ СОШ № 1»ОЦ» с. Борское и ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское особое внимание уделить умению сравнивать исторические события, явления.
* ГБОУ СОШ №2 с. Борскоерекомендуется более внимательно подойти к отработке с обучающимися заданий с иллюстративным и картографическим материалом.
* ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска и ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорсканеобходимо отработать умение определять исторический период, явления и исторических деятелей, которые связаны с историческими событиями, отраженными на карте. Так же с обучающимися рекомендуется чаще выполнять задания на соотнесение информации из различных источников (картографический, иллюстративный материал и тексты).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

### 4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо обратить внимание на подготовку разных групп обучающихся, используя дифференцированные задания, групповые и парные виды работ, консультации, обеспечивая образовательное равенство при подготовке к ЕГЭ по истории.

Для учащихся с низким уровнем предметной подготовки**:**

* для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса;
* при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий;
* для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–95%: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с VIII –начало XXI в., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание на установление соответствия),использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки:

Эти учащиеся нуждаются в индивидуальной работе по заданиям, которые вызывают затруднения. В первую очередь с этой группой необходимо рассматривать задания с решаемостью близко или ниже 50%: задание №18.

### 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Проблемные вопросы изучения истории культуры России и зарубежных стран.

2. Синхронизация курсов истории России и Всеобщей истории.

3. Многофакторный подход к изучению истории России и Всеобщей истории.

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

### 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию региональной системы образования

### Возможные направления повышения квалификации:

1. Проблемные вопросы изучения истории культуры России и зарубежных стран.

2. Синхронизация курсов истории России и Всеобщей истории.

3. Многофакторный подход к изучению истории России и Всеобщей истории.

4. «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки».

5. Историография в курсе истории».

6. «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в

## ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2022–2023 учебный год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Заседание редметных секций в рамках Августовской конференции | Август 2022 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить |
| 2 | Заседания окружных методических объединений | Ноябрь 2022, январь, апрель 2023 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить. |
| 3 | Семинар-практикум по западающим темам,  выявленным в результате проведения содержательного анализа внешних  оценочных процедур (ВПР, ГИА, окружные проверочные работы). | Март 2023 | Практика распространения практического опыта учителей округа должна быть продолжена, достоинством семинара была очная форма проведения и возможность личного общения и обсуждения участниками семинара проблем сообщества учителей иностранных языков округа. |
| 4 | Экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2023 году по истории | 2 раза в год, пробный ЕГЭ, ОО, учащиеся  11 классов | Наблюдается положительная динамика: средний тестовый балл 61,3% (52,3%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов- 3 человека (15%), от 61 до 80б- 35% (23,07%). Необходимо продолжать практики подобных мероприятий. |
| 5 | Мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска». | Еженедельно в течение года, анализ результатов в виде таблицы, ОО, учителя -предметники, учащиеся 11 классов | Один участник ЕГЭ не преодолел минимальный балл, однако наблюдается положительная динамика: средний тестовый балл 61,3% (52,3%). Необходима корректировка мероприятия: постановка реалистичных целей каждым обучающимся в освоении учебного предмета, для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса. |
| 6 | Методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории | В течение года , курсы повышения квалификации, на базе ГАУ ДПО Самарской области «Институт развития  образования», учителя истории | Необходимо продолжение практики подобных мероприятий. |
| 7 | Вебинары: «Вопросы изменения содержания КИМ ЕГЭ и критериев оценивания по истории в 2023 г. «Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках истории», «Роль личности в исторических процессах, событиях и явлениях» | Вебинары проводились в рамках консультационного часа для ОО. | В ходе проведенных вебинаров были рассмотрены вопросы подготовки учащихся по освоению предметных умений, что позволило учащимся успешно справиться с заданиями на работу с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом); умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов; представленной в различных знаковых системах (таблица); знание дат. Имеет смысл проводить подобные вебинары для всех учителей, занимающихся подготовкой детей к ЕГЭ. |

### 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024учебном году на окружном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024учебном году на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1. | Октябрь-ноябрь 2023 г. | Окружной методический семинар «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя истории |
| 2. | В течение года | Пополнение банка методических материалов по обучению истории в рамках деятельности территориального сообщества учителей истории Юго-Восточного управления  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя истории |
| 3. | В течение года | Проведение семинаров, консультаций, круглых столов (в том числе в онлайн-формате) для школ, в том числе с низкими результатами  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя истории |
| 4. | В течение года | Организация трансляции вебинаров ФГБНУ «ФИПИ» для участников ЕГЭ 2024 г. по истории  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя истории |
| 5. | В течение года | * Методика подготовки к выполнению заданий, проверяющих знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. * Методика подготовки к выполнению заданий, проверяющих умение определять причины и следствия явлений, процессов, событий. * Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах.   (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). | Учителя истории |
| 6. | В течение года | Включить в заявку ГАУ ДПО Самарской области «Институт развития  образования» следующие вопросы повышения квалификации: 1. Проблемные вопросы изучения истории культуры России и зарубежных стран.  2. Синхронизация курсов истории России и Всеобщей истории.  3. Многофакторный подход к изучению истории России и Всеобщей истории.  4. «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки».  5. Историография в курсе истории».  6. «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками». | Учителя истории |

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | В течение года | Заседания предметных МО, «Методика повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ-2024»  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ») |
| 2. | В течение года | Выявление опыта работы школ с высокими результатами по истории, рассмотрение возможности открытия на их базе площадок передового педагогического опыта  (ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ»). |
| 3. | Октябрь-ноябрь 2023 г. | Мастер-классы педагогов ОО в рамках работы предметных секций семинара «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития». История (ГБОУ СОШ с. Алексеевка, ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ № 2 г.Нефтегорска) |

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводится в рамках окружных проверочных работ с учетом результатов 2023 года, а также в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету.

### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.