**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021** | | **2022** | | **2023** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 7 | 4,6 | 8 | 4,9 | 5 | 3,3% |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2021** | | **2022** | | **2023** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 3 | 42,9 | 5 | 62,5 | 5 | 100 |
| Мужской | 4 | 57,1 | 3 | 37,5 | 0 | 0 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 5 |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 5 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 5 |
| Из них:   * выпускники СОШ | 5 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 4 | 80 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 1 | 20 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень) «Просвещение», 2020, 2021 | 100% |

Все используемые УМК входят в действующий ФПУ, соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по английскому языку в 2023 году сдавали 3,3% от общего количества участников ЕГЭ, что ниже показателя 2021 и 2022 года на 1,3% и на 1,6% соответственно.

Гендерный анализ показывает, что количество юношей уменьшается. Если в 2021 годах доля девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, в среднем составляет 42,9%, а юношей 57,1%, а уже в 2022 году составила 37,5% и 62,5% соответственно, то в текущем году экзамен сдавали только девушки.

Состав участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. 100% экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, учащиеся из школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска) участие в ЕГЭ по даному предмету не принимали, лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2023 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники м.р. Борский и м.р. Нефтегорский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 0 | 0 |
| От минимального балла до 60 баллов (чел./%) | 2/28,6% | 3/37,5% | 1/20% |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 4/57,1% | 1/12,5% | 3/60% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 1/14,3% | 4/50% | 1/20% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 68,1 | 76,1 | 75,4 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | **0** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **20%** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | **60%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | **20%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 20% | 60% | 20% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 25% | 50% | 25% | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по английскому языку участвовали выпускники из 3 общеобразовательной организаций (23%). В связи с отсутствием общеобразовательных учреждений с количеством участников не менее 10 выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2023 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 5 чел. (3,3%), все они как и в предыдущие годы являются выпускниками школ г. Нефтегорска и с. Борское. Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог. При этом участники, преодолевшие порог с запасом 1-2 балла, отсутствуют.

Средний балл в 2023 году составил 75,4, что на 0,7 ниже, чем в 2022 году (76,1).

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2022 и 2022 годах, следует отметить, что все участники ЕГЭ продемонстрировали готовность к успешному продолжению образования – 80% участников получили количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов: от 61 до 80 баллов – 60% и доля высокобалльников (получивших 81 и более баллов) составляет 20%, что ниже показателя 2022 года. При этом все высокобалльники преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1-2 балла (81-82 балла).

Сравнение результатов по районам и выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным так как количество участников в каждой незначительно, а значит показатели очень сильно персонифицированы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-21 | | 22-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 3 | 74 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 1 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 1 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Юго-Восточное управление** | **5** |  | **0** | **0** | **1** | **20** | **3** | **60** | **1** | **20** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования.

В аудировании и чтении проверяется сформированность таких умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки. В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2023 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.
2. В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) для выполнения. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 – 14 баллов.

Раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы включает в себя:

1. Чтение текста вслух (от 0 до 1 балла)
2. Условный диалог-расспрос (4 вопроса по 1 баллу каждый)
3. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.
4. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году**

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Юго-Восточном округе | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 73 | 0 | 33 | 89 | 67 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 55 | 0 | 25 | 58 | 75 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 40 | 0 | 0 | 33 | 100 |
| 4 | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | В | 20 | 0 | 0 | 33 | 0 |
| 7 | В | 80 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| 8 | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | В | 80 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 70 | 0 | 0 | 83 | 100 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 87 | 0 | 33 | 100 | 100 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | 20 | 0 | 0 | 33 | 0 |
| 13 | В | 40 | 0 | 0 | 33 | 100 |
| 14 | В | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 15 | В | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 16 | В | 60 | 0 | 0 | 67 | 100 |
| 17 | В | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | В | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 20 | Б | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 21 | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 22 | Б | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 23 | Б | 60 | 0 | 100 | 33 | 100 |
| 24 | Б | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 25 | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Б | 60 | 0 | 0 | 67 | 100 |
| 27 | Б | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 28 | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 29 | Б | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 30 | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 31 | Б | 60 | 0 | 0 | 67 | 100 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | В | 60 | 0 | 100 | 33 | 100 |
| 33 | В | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 34 | В | 60 | 0 | 0 | 67 | 100 |
| 35 | В | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 36 | В | 80 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 37-К1 | Решение коммуникативной задачи | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 37-К2 | Организация текста | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 37-К3 | Языковое оформление текста | Б | 80 | 0 | 50 | 83 | 100 |
| 38-К1 | Решение коммуникативной задачи | В | 93 | 0 | 100 | 89 | 100 |
| 38-К2 | Организация текста | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 38-К3 | Лексика | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 38-К4 | Грамматика | В | 73 | 0 | 33 | 78 | 100 |
| 38-К5 | Орфография и пунктуация | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 39(1) | Чтение текста вслух. Фонетическая сторона речи | Б | 80 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 40(2) | Условный диалог-расспрос | Б | 90 | 0 | 75 | 92 | 100 |
| 41(3) | Условный диалог-интервью | Б | 72 | 0 | 20 | 87 | 80 |
| 42(4)-К1 | Решение коммуникативной задачи (содержание)\* | В | 90 | 0 | 100 | 83 | 100 |
| 42(4)-К2 | Организация текста | В | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 42(4)-К3 | Языковое оформление высказывания | В | 87 | 0 | 67 | 89 | 100 |

В разделе «Аудирование» средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности составил 73%. Ожидаемо, незначительно хуже справились с заданием участники, набравшие от минимального балла до 60: процент выполнения задания составил 33%. Остальные группы выпускников справились с заданием 1 весьма успешно (средние проценты выполнения задания – 89% и 67% соответственно). Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, составил 55%, т.е. с заданием повышенного уровня сложности большинство участников справилось. С заданиями 3-9 высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, участники в целом справились хорошо. Самым успешным для всех групп участников стали задания 4,5,8, с которыми выпускники справились на 100%. Самым сложным для всех групп участников стало задание 6, с которым справился только один участник.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнено на 70%, т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано. Процент выполнения задания 11 повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 87%. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что у большинства экзаменуемых это умение сформировано, кроме выпускника, набравшего от минимального балла до 60т.б., чей процент выполнения задания составил 0%. Из заданий высокого уровня выпускники не справились с заданием 17, проверяющим умение полно и точно понимать информацию в тексте.

С заданиями по «Лексике» и «Грамматике» все группы обучающихся справились на 60-100%, что свидетельствует о грамотном подходе педагогов школ в практическом формировании лексико-грамматических навыков.

В заданиях по «Письменной речи» выпускники также показали хорошее владение данным навыком. Процент выполнения задания базового уровня «Письмо личного характера» - 80-100% и средний процент выполнения заданий по развернутому письменному высказыванию составляет от 73 до 100%.

В устной части экзамена с заданием по чтению текста вслух не справился один выпускник из группы от минимального до 60 баллов. Этот же выпускник справился только на 20% с заданием 41 «Условный диалог - интервью». Все остальные группы участников справились с данными заданиями от 80 до 100%. Все группы участников показали хорошие навыки при выполнении задания по устному монологическому высказыванию, набрав от 67 до 100 % за каждое задание.

**3.2.2.** **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. По данным статистического анализа в разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стало задание 6 высокого уровня сложности, проверяющее умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Это задание на множественный выбор, где участник отвечает на поставленный вопрос, выбирая один из трех предложенных вариантов ответа. Сложность заключается в том, что лексика и грамматические конструкции, используемые для формулировки вариантов ответов, зачастую не звучат в прослушиваемом тексте вообще, и тогда участник должен распознать в аудиозаписи их синонимы и сопоставить их с вариантами ответов. Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухо-произносительных навыков, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух. С другой стороны, некоторые участники не способны распознать в потоке речи даже известные им слова, что говорит о неразвитости слухо-произносительных навыков и умения воспринимать устную иноязычную речь.

Низкий уровень выполнения задания № 6 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское и ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское.

Таким образом, для успешного выполнения группы заданий 3-9 высокого уровня сложности необходим комплексный подход. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексическими единицами, позволяющими расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность таких умений как умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которые можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» наибольшую трудность у всех групп участников вызвало задания 17. Это задание относится к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. Ошибки в этих заданиях, как правило, обусловлены недостаточной сформированностью умения полностью понимать содержание текста, контекстуальной догадки (когда незнание отдельного слова или выражения компенсируется пониманием контекста). Успешное выполнение данного задания подразумевает не только знание значения конкретного слова, но и понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, а также владение контекстуальной догадкой в случае, если участник не знает слово. Недостаточность лексических навыков также может приводить к ошибкам, т.к. не позволяет участнику понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа, или соотнести варианты ответа с синонимичными фразами в тексте. В тексте каждому варианту, если он упоминается, должны соответствовать определенные синонимичные фразы, отсутствие которых говорит о том, что данный вариант в тексте не упоминается и является, таким образом, правильным ответом. Если участник не знает все или некоторые из перечисленных лексических единиц, он не понимает/понимает неправильно смысл прочитанного и не может выбрать правильный вариант ответа. Эти же причины, а также неумение использовать текстовые опоры различного рода, привели к ошибкам в задании 14. Ни один выпускник не смог справиться с этим заданием.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно то или иное грамматическое явление, позволяет работать на уровне значения.

Раздел «Письменная речь» был полностью обновлен в КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. В задании 39 личное письмо было заменено на электронное письмо личного характера, что предполагает отличия в организации текста письма (в электронном письме не указываются адрес и дата, иначе формулируются приветствие и завершающая фраза). Результаты выполнения задания 39 говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо личного характера, освоили характерный для этого вида письменной работы неофициальный стиль, соблюдают объем личного электронного письма. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Неполные ответы на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, как правило, имеют место в тех случаях, когда участник игнорирует один из компонентов двухкомпонентного вопроса. Например, на вопрос «Популярен ли кемпинг как вид отдыха среди подростков в России и почему да или нет?» участник отвечал, что популярен, но не отвечал почему. Некоторые участники, отвечая на этот вопрос, писали о подростках вообще (а не российских подростках), или о людях вообще (не о подростках), либо о кемпинге как о хобби (а не виде отдыха, в отличие, например, от осмотра достопримечательностей, пляжного отдыха и т.п.). Все подобные ответы являются неточными. Несоответствие вопросов участника к другу по переписке предложенной в письместимуле теме обусловлено неправильным пониманием задания либо в силу недостаточной языковой компетенции, либо в силу невнимательности участника. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

В КИМ ЕГЭ 2022 г. задание 40 также было изменено: вместо эссе по формату «Мое мнение» участникам необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. По своему формату новый вид работы приближен к написанию статистического отчета, в связи с чем в перечень проверяемых умений вошли такие новые умения, как: умение понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы (чтение не сплошного текста), и описывать ее; умение проводить сравнение представленных фактов; выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение. Статистика по выполнению задания 40 показывает, что подавляющее большинство сдающих успешно справилось с новым форматом. В этом году на первый план по количеству ошибок вышел именно грамматический аспект (задание 40К4), причем исходя из специфики задания, наиболее частотными являются ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных и наречий, употреблении наречий much/many и сравнительных конструкций. По-прежнему, представляют трудность такие аспекты английской грамматики, как употребление артиклей; образование и употребление временных форм глаголов действительного и страдательного залога; употребление предлогов места, направления и времени, фразовых глаголов. С точки зрения решения коммуникативной задачи (задание 40К1) основные сложности связаны с формулировкой самого задания, а точнее – со способностью выпускника внимательно изучить и проанализировать задание, что приводило к неточному выполнению отдельных аспектов задания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в задании 40 имеют в большей степени метапредметный, а не только предметный характер: они связаны с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания, с недостаточным вниманием к самопроверке ответов обучающимися как на этапе подготовки к экзамену, так и во время выполнения экзаменационных заданий; а также с отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Следует обратить более пристальное внимание на формирование у учащихся соответствующих умений и навыков при обучении английскому языку.

В устной части экзамена задание 41 базового уровня сложности проверяет технику чтения экзаменуемых. Работа над фонетическими (слухо-произносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. К основным фонетическим ошибкам, допущенным участниками в задании 41, можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки [ð], [v], [ŋ], [h], [3:]; не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются (calm, design, psychology); оглушают звонкие согласные на концах слов; не соблюдают связующий r; не умеют делить предложения на смысловые группы, что выражается в неправильной паузации; пропускают окончания, артикли, союзы; неправильно произносят слова.

Один из выпускников ГБОУ СОШ № 1 с.Борское не смог справиться с данным заданием базового уровня. Также этот же выпускник показал низкий результат при выполнении задания 43 «Устный диалог-интервью». Все остальные участники справились с ним на высоком уровне.

Задание 44 также подверглось замене в 2022 г., однако, несмотря на новизну формата и высокий уровень сложности, большинство участников с ним справились. В задании 44 участнику предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении участник должен кратко описать фотографии-иллюстрации к проекту, объяснить, чем они отличаются, обосновать выбор этих фотографий для проекта, выразить и аргументировать собственное мнение по теме проекта. Таким образом, для успешного выполнения задания 44 участник должен уметь описывать, сравнивать и сопоставлять, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, делать выводы. Более того, требуется высокий уровень коммуникативной компетенции. Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 44К3). Для достижения более высоких результатов в разделе «Говорение» следует продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса. Необходимо организовать целенаправленную работу по анализу заданий в формате ЕГЭ: работать с формулировкой задания, извлекать из инструкции к заданию алгоритм его выполнения, анализировать свои продукты и действия. Сформированные метапредметные умения будут полезны не только в рамках итоговой аттестации выпускников, но и будут востребованы в реальной жизни.

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;

- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;

- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;

- смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей;

- владение письменной речью.

В то же время хочется обратить внимание на недостаточную сформированность такого умения, как чтение и владение устной монологической речью. Вероятные причины затруднений выполнения обучающимся данного задания кроются в недостаточной практике заданий данного типа.

**3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2023 году позволяет сделать следующие выводы.

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

* в аудировании: умение понимать на слух основное содержание высказывания и соотносить его с кратким утверждением; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию; умение полностью понимать содержание звучащих текстов;
* в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание письменного текста;
* в грамматике и лексике: лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;
* в письме: умение создавать электронное письмо личного характера, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
* в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что школьники округа в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. в целом усвоили проверяемые элементы содержания/умений и видов деятельности на достаточном уровне. Школьники округа в группе от минимального до 60 т.б. показали недостаточное усвоение следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

* в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы) и оценочной информацией (отвечать на вопросы интервьюера).

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

## ЮГО-ВОСТОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.**

**4.1.1. рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Так как многие умения (например, умение писать связный текст), необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию.

Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsawreading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их применение позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников, позволяет формировать универсальные учебные действия (метапредметные результаты).

Следует более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса. При оценивании заданий с развернутым ответом в устной и письменной речи необходимо применять содержательно-критериальное оценивание.

Положительный эффект имеет использование цифровых образовательных ресурсов, позволяющих выстраивать индивидуальные образовательные траектории, организовывать самостоятельную работу при сопровождающей роли учителя. Реализация коммуникативно-когнитивного подхода в обучении английскому языку позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов ЕГЭ.

Администрации образовательных организаций:

* провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
* скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
* скорректировать календарно-тематическое планирование по английскому языку на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;
* организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
* использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании иностранного языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году»;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по английскому языку, начиная с 10 класса;
* организовывать участие обучающихся в профильных сменах Центра «Вега», предметных Олимпиадах, исследовательских конкурсах и т.п.

ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ», окружному методическому объединению:

* Провести анализ результатов ГИА по английскому языку и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка;
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных вузов.

Учителям:

* в целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д.;
* необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры;
* рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;
* рекомендуйте своим обучающимся записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы;
* в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся;
* в процессе обучения, работая с заданием 4 устной части в его новом формате, необходимо учить школьников извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, и это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания. Предлагаем следующий алгоритм работы для обучающихся:
* важно вдуматься в предложенную тему проектной работы, потому что все высказывание должно быть с ней связано. Нужно внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы;
* следует помнить про предложенную коммуникативную ситуацию: это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Значит, вначале сообщения надо к другу обратиться;
* в описании фотографий необходимо дать по две черты/характеристики каждой фотографии, причем они должны быть связаны с темой проекта. Можно начать с общего описания того, что вы видите на фото;
* далее требуется сравнить фотографии, выделив два различия с точки зрения темы проекта. Помните, что различия могут быть в местах действия, видах деятельности, атмосфере картинок, выборе стиля жизни, привычек, хобби/блюда и т.д., но они должны быть связаны с темой проекта;
* раскрывая пункт 3 плана, надо определить преимущества и недостатки объектов/ситуаций, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта;
* в пункте 4 нужно объяснить, каким образом предложенные фотографии иллюстрируют тему вашего проекта;
* в заключение необходимо высказать свое мнение о теме/проблеме проектной работы и обосновать его;
* в любом монологе нужна не только вступительная фраза, но и заключительная;
* ответ должен содержать 12–15 предложений и звучать не более 3 минут.

ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское:

* давать задания, требующие разную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
* прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов;
* к разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ;
* важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
* следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенцией компенсаторную и общеучебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и чтения и их стратегии, обсуждать с учащимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания.

ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское:

* полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д.;
* возможно предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным;
* самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности;
* в плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
* при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов;
* работа с разными источниками информации, в том числе несплошными текстами, таблицами и диаграммами, должна стать частью обучения иностранному языку; можно эффективно использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме.

ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска:

* с точки зрения организации текста надо уделить внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями.

**4.1.2. рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для организации более качественной подготовки сдачи ЕГЭ обучающимися с высоким уровнем подготовки рекомендуется:

- уделить большее внимание проработки языковых явлений, изучение которых не входит в школьную программу;

- внедрить в практику работу с подкастами на языке уровня выше среднего для данной группы учащихся;

- на уроках ИНО включать задания устного монологического высказывания с элементами рассуждения и обсуждения различных мнений по обсуждаемому вопросу.

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения для учащихся. Это чтение вслух, участие в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией и монологическое высказывание.

На методических объединениях учителей английского языка рекомендуется рассмотреть следующие темы: «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА», «Особенности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку, вызывающих наибольшие затруднения», «Применение цифровых образовательных ресурсов в обучении английскому языку», «Реализация дифференцированного подхода в обучение английскому языку: лучшие практики», проанализировать представленные практики для дальнейшего распространения на окружном уровне.

**4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Возможными направлениями повышения квалификации могут стать мероприятия для целевых групп учителей, такие как курсы повышения квалификации и другие мероприятия (семинары, вебинары) для учителей, работающих с одаренными детьми, для учителей, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты, для молодых педагогов.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию окружной системы образования.**

* 1. **Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2022 – 2023 учебный год.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Заседание предметных секций в рамках Августовской конференции | Август 2022 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить |
| 2 | Заседания окружных методических объединений | Ноябрь 2022, январь, апрель 2023 | Результат: корректировка планов методической работы образовательных организаций, представление мероприятий Дорожной карты.  Необходимо продолжить. |
| 3 | Семинар-практикум по западающим темам,  выявленным в результате проведения содержательного анализа внешних  оценочных процедур (ВПР, ГИА, окружные проверочные работы). | Март 2023 | Практика распространения практического опыта учителей округа должна быть продолжена, достоинством семинара была очная форма проведения и возможность личного общения и обсуждения участниками семинара проблем сообщества учителей иностранных языков округа. |
| 4 | Индивидуальные и групповые консультации методиста ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский РЦ» для педагогов образовательных организаций, осуществляющих подготовку обучающихся к ЕГЭ по иностранным языкам | В течение года | Эффективность данных мероприятий довольно высока, так как оказывается адресная помощь педагогам по их заявкам. Особенно эффективны индивидуальные консультации. |
| 5 | Плановые курсы повышения квалификации | Октябрь 2022—март 2023 | Улучшение результатов по выполнению отдельных заданий |

* 1. **Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 учебном году на окружном уровне.** 
     1. **Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 учебном году на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1 | Август | Заседание ОМО учителей ИНО по результатам ОГЭ и ЕГЭ 2023.  Направления работы ОМО на 2023-2024 учебный год.  Механизмы совершенствования внеурочной деятельности в рамках ФГОС. | Учителя ИНО округа |
| 2 | Октябрь | Заседание ОМО учителей ИНО по результатам ВПР 2023. | Учителя ИНО округа |
| 3 | Ноябрь-декабрь | Заседание ОМО на базе ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское. Эффективные практики обучения ИНО. Основные и вспомогательные средства обучения. | Учителя ИНО округа |
| 4 | Январь | Заседание ОМО.  Изменения в ГИА 2024.  Подготовка обучающихся к заданиям устного раздела ЕГЭ и ОГЭ. | Учителя ИНО округа |
| 5 | Март-апрель | Практический семинар на базе  ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска.  Функциональная грамотность на уроках ИНО. | Учителя ИНО округа. |
| 6 | Июнь | Заседание ОМО учителей ИНО. Итоги работы за 2023-2024 учебный год.  Направления работы на 2024-2025 учебный год. | Учителя ИНО округа. |

* + 1. **Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь | Открытый урок по обмену опытом (Практика устной речи обучающихся). ГБОУ СОШ с. Алексеевка |
| 2 | Ноябрь-декабрь | Обмен эффективными практиками обучения английскому языку. Основные и вспомогательные практики обучения.  Практический семинар на базе ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское |
| 3 | Март-апрель | Практический семинар на базе ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска. Функциональная грамотность на уроках ИНО. |

* + 1. **Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.**
* включить в планирование уроков ИНО 10-11 классов контроль навыков чтения вслух текстов научно-популярных жанров, содержащих до 30% неизученных языковых явлений, при прохождении каждой темы (т.е. ежемесячно);
* проводить ежемесячный мониторинг заданий повышенного уровня устного раздела ЕГЭдля обучающихся, сдающих ЕГЭ по английскому языку.
  + 1. **Работа по другим направлениям**

С целью повышения мотивации к углубленному изучению английского языка среди обучающихся школ обсудить на заседаниях МО учителей ИНО округа, разработать и внедрить в практику внеклассные мероприятия (очные и онлайн) на уровне школ и округа.