**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

 **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

1. **Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 352 | 92,6 | 353 | 95,1 | 289 | 93,8 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 28 | 7,4 | 18 | 4,9 | 19 | 6,2 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

Обществознание является самым популярным предметом по выбору. В 2022 году отмечается снижение доли выпускников на 9,6% по сравнению с 2018г. и на 8,5% по сравнению с 2019г. Состав участников экзамена в текущем году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях. Наблюдается стабилизация выбравших обществознание среди выпускников основных общеобразовательных учреждений.

# 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету**

**2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г. | 2019 г. | 2022 г. |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 8 | 2,1 | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 |
| Получили «3» | 185 | 48,7 | 197 | 53,1 | 105 | 34,1 |
| Получили «4» | 160 | 42,1 | 154 | 41,5 | 141 | 45,8 |
| Получили «5» | 27 | 7,1 | 19 | 5,1 | 61 | 19,8 |

**2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 48 | 0 | 0 | 0 | 20 | 41,7 | 23 | 47,9 | 5 | 10,4 |
| м.р. Борский | 98 | 0 | 0 | 0 | 39 | 39,8 | 42 | 42,9 | 17 | 17,3 |
| м.р. Нефтегорский | 162 | 0 | 1 | 0,6 | 46 | 28,4 | 76 | 46,9 | 39 | 24,1 |

**2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 31,6 | 52,6 | 15,8 | 68,4 | 100 |
| 2 | СОШ | 0,3 | 34,3 | 46,3 | 20,1 | 66,4 | 99,7 |
| 3 | Лицей | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гимназия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Коррекционные школы  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Интернаты | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2022 году в ОГЭ по обществознанию участвовали выпускники из 19 (90,5%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ ООШ пос. Ильичевский | 0 | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 0 | 100% | 95,1% |

**2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | 21,4% | 100% |
| 2. | ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 2,5 | 58,5% | 97,5% |

**2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 308 обучающихся. Отмечается положительная динамика по уровню по качеству обучения. По сравнению с предыдущими годами доля обучающихся, не сдавших ОГЭ стабилизировалась. В 2022г. уровень обученности составил 99,7% что полностью совпадает с уровнем 2019г. и на 1,8% ниже, чем в 2018г. (97,9%). По сравнению с предыдущими годами также снизилась доля выпускников, получивших отметку «3», с 48,7% до 34,1% соответственно. Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», увеличилась относительно 2018 и 2019 годов в среднем на 17,7% (2018г. – 49,2%, 2019г. – 46,6%, 2022г. – 65,6%).

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 37 возможных балла получили от 22 до 32 первичных баллов.

Более высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники м.р. Нефтегорский 71% при меньшем уровне обученности – 99,4%. В м.р. Борский при 100% уровне обученности, качество обучения составляет 60,2%, а в м.р. Алексеевский, качество ниже и составляет 58,3%.

Из 21 общеобразовательного учреждения ОГЭ по обществознанию сдавали обучающиеся 19 школ (90,5%). Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 чел. более (14 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ ООШ пос. Ильичевский (численность участников – 5 чел., средний балл – 29,8, средняя отметка – 4,2, уровень обученности – 100%, качество обучения – 100%) и ГБОУ СОШ № 32 г. Нефтегорска (численность участников – 341 чел., средний балл – 29,8, средняя отметка – 4,3, уровень обученности – 100%, качество обучения – 95,1%). Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ с. Петровка (численность участников – 14 чел., средний балл – 19,9, средняя отметка – 3,2, уровень обученности – 100%, качество обучения – 21,4%), а также ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска (численность участников – 41 чел., средний балл – 24, средняя отметка – 3,8, уровень обученности – 97,5%, качество обучения – 58,5%).

Таким образом, в целом результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о повышении уровня освоения стандарта выпускниками по обществознанию качества их подготовки.

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Всего в КИМ ОГЭ 2022 года 24 задания, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4,7-11,13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1,5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37.

Первая часть КИМ состоит из 20 заданий. Их можно разделить на три категории: тестовые задания, форматные и задания с развернутым ответом. Тестовые задания логически связаны с каждым из шести тематических блоков. Задания 2-4- Человек и общество, сфера духовной культуры; 7-9- Экономика, 10-11 –Социальная сфера; 13-14- Политика; 16-18- Право.

Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

**3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[4]](#footnote-4) | Процент выполнения6 по округу в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 37 | 14 | 34 | 65 | 39 |
| 2 |  Человек и общество1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | Б | 88 | 73 | 84 | 74 | 95 |
| 3 | Человек и общество1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | П | 92 | 64 | 82 | 90 | 97 |
| 4 | Человек и общество1.1–1.8,Сфера духовной культуры 2.1–2.5 | Б | 78 | 55 | 76 | 74 | 90 |
| 5 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 22 | 9 | 20 | 57 | 61 |
| 6 | Экономика3.13, 3.14 | Б | 48 | 14 | 86 | 57 | 64 |
| 7 | Экономика3.13, 3.14 | Б | 81 | 55 | 76 | 73 | 97 |
| 8 | Экономика3.13, 3.14 | Б | 79 | 36 | 62 | 71 | 92 |
| 9 | Экономика3.13, 3.14 | П | 84 | 73 | 75 | 70 | 97 |
| 10 | СоциальныеОтношения 4.1–4.6 | Б | 90 | 73 | 84 | 83 | 97 |
| 11 | СоциальныеОтношения 4.1–4.6 | П | 80 | 45 | 73 | 78 | 97 |
| 12 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 18 | 14 | 44 | 67 | 83 |
| 13 | Сфера политики и социального управления5.1–5.10 | Б | 81 | 45 | 68 | 84 | 97 |
| 14 | Сфера политики и социальногоуправления 5.1–5.10 | П | 69 | 55 | 57 | 68 | 95 |
| 15 | Различное содержаниев разных вариантах1.1–6.17 | Б | 36 | 9 | 51 | 60 | 74 |
| 16 | Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12,6.14 | Б | 86 | 36 | 84 | 89 | 97 |
| 17 | Право 6.3, 6.4, 6.13,6.15–6.17 | Б | 85 | 64 | 74 | 87 | 97 |
| 18 | Право 6.1–6.17 | П | 87 | 55 | 81 | 88 | 97 |
| 19 | Различное содержание в разных вариантах1.1–6.17 | Б | 73 | 36 | 57 | 79 | 95 |
| 20 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 81 | 27 | 71 | 86 | 93 |
| 21 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | П | 40 | 18 | 82 | 89 | 97 |
| 22 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | Б | 41 | 14 | 92 | 77 | 93 |
| 23 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | В | 13 | 0 | 28 | 28 | 73 |
| 24 | Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17 | В | 24 | 5 | 26 | 34 | 81 |

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 63%. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий - более 70%. Низкий процент выполнения (36%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 14 баллов на экзамене. Самым сложным для них были задания: 5 (9%), 15 (9%), 6 (14%), 22 (14%). Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников, кроме группы, получивших «2» на экзамене. Их средний процент выполнения этих заданий - 42%. Таким образом, задания базового уровня, по которым средний процент выполнения ниже 50, это задания № 5 (22%), 15 (36%), 21 (40%), 22 (41%), 6 (48%).

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы, не набравших 14 баллов, средний процент выполнения был от 14% до 18%. Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Задания высокого уровня 23 и 24 не вызвали затруднения у учащихся, получивших за экзамен «5» (73% и 81%) , для остальных эти задания были трудными (26-34%), а те, кто получил «2» на экзамене вообще с ними не справились.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2022 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы, и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23),

-составлять план,

- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23),

-анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,

- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и « Право».

Участники ОГЭ 2022 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», « Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание № 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 37% учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения (22%) связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.

Задание № 6 выполнили в среднем 48% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично, то есть не в полном объеме были указаны требуемые элементы.

Задание № 12 - на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части (№ 21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений (средний процент 82-97%). Не было сложным для этих категорий учащихся (те, кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны (27-34%), кроме тех, кто получил «5» (73-81%). Эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов.

 На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

**-** оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

**-** умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;

- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

**3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

* **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

* **Общеобразовательным учреждениям**

 В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО .

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

* **Учителям обществознания**

- внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

* **ОМО учителей истории** **и обществознания**

- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания .

2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)

3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.

5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.

6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)
4. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-4)