**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ЛИТЕРАТУРЕ**

 **в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 9 | 5,6 | 5 | 3,3 | 8 | 4,9 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 9 | 100 | 5 | 100 | 8 | 100 |
| Мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 8 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 8 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 8 |
| Из них:* выпускники СОШ
 | 8 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 0 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 1 | 12,5 |
| 2 | м.р. Борский | 7 | 87,5 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 0 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М. и др./ Под ред. Чертова В. Ф. Литература. Базовый и углублённый уровни. 11 класс. В 2-х ч. «Просвещение», 2017 | 33,3% |
| 2 | Сухих И.Н. Литература. 11 класс. (базовый уровень). В 2 ч.- М:, "Академия", | 33,3% |
| 3 | Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях. «Просвещение», 2017 | 33,3% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по литературе в 2022 году сдавали 4,9% (5 чел.), от общего количества участников ЕГЭ, что выше показателя 2021 года (3,3%).

Гендерный анализ показывает, что данный предмет сдают только девушки. Особенно эта тенденция ярко проявляется за три последних года, где доля девушек составляет 100%.

Состав участников экзамена в 20212 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. В 2022 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и выпускники прошлых лет отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники двух АТЕ, не участвовали в экзамене выпускники м.р. Нефтегорский. Наибольшее количество участников в м.р. Борский – 87,5%, следующие по количеству – выпускники м.р. Алексеевский – 12,5%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 1/12,5% | 0 | 0 |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 3/37,5% | 2/40% | 2/25% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 0 | 0 | 3/37,5% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 54,6 | 62,4 | 68,9 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **--** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **37,5%** | **--** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **25%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **37,5%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 3/37,5% | 2/25% | 3/37,5% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 42,8% | 14,4% | 42,8% | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по литературе участвовали выпускники из 3 общеобразовательной организаций (23%). Общеобразовательные учрежденийя с количеством участников не менее 10 отсутствуют. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 8 чел. (4,9%) из трех школ округа. В целом результаты выше, чем в предшествующем году.

Пороговое значение, как и в предыдущем, году преодолели все участники.

Средний балл в 2022 году составил 68,9, что на 6,5% выше, чем в 2021 году (62,4).

Увеличилась доля набравших 81 и более баллов и составила 37,5%, в предыдущие два года такие выпускники отсутствовали. Основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от минимального до 60 баллов (37,5%), участники, получивших от 61 до 80 баллов, составляют 25% от общего количества участников экзамена.

Лучший результаты продемонстрировали выпускники школ Борского района.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЛИТЕРАТУРА** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | 32-60 | 61-80 | 81-100 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 1 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 3 | 59 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 4 | 78 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 2 | 50 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Юго-Восточное управление** | **8** | **68,9** | **0** | **0** | **3** | **37,5** | **2** | **25** | **3** | **37,5** | **0** |

**РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять основные элементы содержания художественной структуры изученных произведений  | базовый | 87,5 | 0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | базовый | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | базовый | 25,0 | 0 | 0 | 50,0 | 33,3 |
| 4 | базовый | 75,0 | 0 | 66,7 | 50,0 | 100,0 |
| 7 | базовый | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 8 | базовый | 87,5 | 0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 |
| 9 | базовый | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5.1 | Соответствие ответа заданию | повышенный | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5.2 | Привлечение текста произведения для аргументации | повышенный | 87,5 | 0 | 83,3 | 75,0 | 100,0 |
| 5.3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 81,3 | 0 | 66,7 | 75,0 | 100,0 |
| 6.1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | повышенный | 87,5 | 0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 |
| 6.2 | Привлечение текста произведения при сопоставлениидля аргументации | повышенный | 68,8 | 0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| 6.3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 87,5 | 0 | 83,3 | 75,0 | 100,0 |
| 10.1 | Соответствие ответа заданию | повышенный | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 10.2 | Привлечение текста произведения для аргументации | повышенный | 93,8 | 0 | 100,0 | 75,0 | 100,0 |
| 10.3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 100,0 | 0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 11.1 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | повышенный | 93,8 | 0 | 83,3 | 100,0 | 100,0 |
| 11.2 | Привлечение текста произведения при сопоставлениидля аргументации | повышенный | 81,3 | 0 | 66,7 | 75,0 | 100,0 |
| 11.3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 93,8 | 0 | 83,3 | 100,0 | 100,0 |
| 12.1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | высокий | 66,7 | 0 | 22,2 | 83,3 | 100,0 |
| 12.2 | Привлечение текста произведения для аргументации | высокий  | 62,5 | 0 | 22,2 | 83,3 | 88,9 |
| 12.3 | Опора на теоретико-литературные понятия | высокий | 62,5 | 0 | 22,2 | 83,3 | 88,9 |
| 12.4 | Композиционная цельность и логичность | высокий | 70,8 | 0 | 22,2 | 100,0 | 100,0 |
| 12.5 | Соблюдение речевых норм | высокий  | 54,2 | 0 | 22,2 | 50,0 | 88,9 |
| 12.6 | Соблюдение орфографических норм | высокий | 75,0 | 0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 |
| 12.7 | Соблюдение пунктуационных норм | высокий | 75,0 | 0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 |
| 12.8 | Соблюдение грамматических норм | высокий  | 75,0 | 0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 |

### 3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что участники ЕГЭ испытывали трудности при выполнении нескольких заданий. Можно отметить задания, процент выполнения которых в каждой группе оказался сравнительно низким. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня:

*Задание 3* проверяет знание сюжета эпического, лироэпического и драматического произведений, системы персонажей, портретных черт или отдельных высказываний героев и является традиционно трудным для выпускников всех групп. Показатели его выполнения выявили слабое, не закреплённое в памяти выпускников знание художественных текстов, изученных ранее. Таким образом, для базового уровня проблемными являются задания на установление соответствий между отдельными фактами, а также на знание тропов и стихотворных размеров. В группе от 0 до 60 баллов этот показатель 0 баллов, в группе от 81 до 100 – 33,3 балла, самый высокий показатель в группе от 61 до 80 баллов.

При выполнении заданий высокого уровня (написание большого сочинения) проблемы возникают у группы участников, которые набрали итоговый балл до 60, когда участнику экзамена нужно привлечь текст для аргументации (критерий 2), показать своё владение терминологией (критерий 3) и речью (критерий 5). В заданиях высокого уровня – полноформатное сочинение – низкий процент выполнения пришелся на критерий 5 (соблюдение речевых норм).

В школах Юго-Восточного образовательного округа на уровне среднего общего образования используются УМК различных авторов, рекомендованных министерством Просвещения.

УМК. Литература. Под редакцией Лебедева Ю.В., Журавлёва В.П. (10 – 11). Базовый уровень – 78,6 % школ.

УМК Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 10 – 11 кл. – 14,3% школ

УМК Сухих И.Н. Литература. 10 – 11 кл – 7,1% школ.

УМК под редакцией Ю.В. Лебедева, В.П. Журавлёва Литература (базовый уровень) проверен временем на протяжении не одного десятка лет. В учебнике подробно представлены биографии писателей, прослежена эволюция их творчества, дан текстуальный анализ художественных произведений, широко представлен историкокультурный контекст. Дидактика учебника (вопросы для самопроверки, индивидуальной работы, для коллективных проектов и литературоведческих практикумов, темы сочинений, рефератов) помогают обучающимся достичь планируемых результатов, глубже постичь своеобразие русской классики, развить самостоятельные исследовательские навыки. Для подготовки к письменным развёрнутым ответам по литературе (и ЕГЭ, и ОГЭ, и олимпиада, и итоговое сочинение) наиболее эффективен УМК под редакцией И.Н. Сухих.

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что выпускники Юго-Восточного образовательного округа усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания базового уровня выполнили все выпускники, в том числе задания 2.7 и 9 на 100% правильно. Эти задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять основные элементы содержания художественной структуры изученных произведений (тематика, проблематика, герои, события, художественные приемы и т.п.). Задания повышенного и высокого уровня вы полнены всеми участниками всех групп выше, чем на 15%, что является хорошим показателем.

Нельзя считать достаточным результат выполнения з*адания 3* базового уровня (25%), которое проверяет знание сюжета эпического, лироэпического и драматического произведений, системы персонажей, портретных черт или отдельных высказываний героев и является традиционно трудным для выпускников всех групп. Проблемными являются задания на установление соответствий. В группе от 0 до 60 баллов этот показатель 0 баллов, в группе от 81 до 100 – 33,3 балла, самый высокий показатель в группе от 61 до 80 баллов.

Планомерная подготовка учащихся, отслеживание ее через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся и домашние задания по текущему материалу в формате ЕГЭ определили положительную динамику результатов экзамена по литературе Следует отметить, что в 2022 году процент выполнения ряда заданий, проверяющих сформированность языковой и лингвистической компетенций, оказался выше, чем в прошлом году, и это привело к повышению среднего балла.

Мероприятия, включенные в дорожную карту в 2021 году, в основном были проведены. Так, педагоги принимали участие в практических семинарах и методических объединениях, проводимых на окружном уровне, участвовали в вебинарах, проводимых ИРО в рамках методической вертикали. Данные мероприятия оказали методическую помощь педагогам при подготовке заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Можно сделать вывод о том, что работы выпускников 2022 года демонстрируют стабильные результаты подготовки практически по всем показателям, что свидетельствует о системной и целенаправленной деятельности учителей-словесников и в целом о достаточном уровне преподавания литературы в Юго-Восточном округе. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены. Прослеживается положительная динамика в сравнении с прошлым годом, отсутствуют ученики, не преодолевшие минимальный порог.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[1]](#footnote-1) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА**

В ходе анализа результатов ЕГЭ определены основные затруднения обучающихся. В рамках подготовки к ЕГЭ по литературе необходимо:

1. Включать задания базового уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст.

2. Уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения.

3. Для выполнения задания 12 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10 и 11 классах уроки по написанию таких сочинений с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста.

4. Продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

* **Ресурсному центру, окружному учебно-методическому объединению:**

провести анализ результатов ЕГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы на следующий учебный год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

* **Общеобразовательным организациям:**

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА; скорректировать календарно-тематическое планирование по литературе на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества;

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании литературы в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году», разработанное ГАО ДПО СО «Институт развития образования»;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе, начиная с 10 класса;

продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников.

использовать для подготовки к экзамену материалы, рекомендованные ФИПИ.

* **Учителям литературы**

Для эффективной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках литературы необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Рекомендуем следующие способы работы.

1. Переработка прочитанного текста – одно из условий запоминания. Существуют различные способы такой переработки: иллюстрирование, создание комиксов, ведение читательского дневника, рисование схем, показывающих связи между героями и событиями. Любые способы выбирает для себя ученик. Задача учителя – организовать на уроке и вне его знакомство с итогами этой работы, обсуждение, включение личных открытий школьника в ход урока, распространение его опыта. Такой способ подготовки можно использовать как с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты, так и с учащимися с высокой мотивацией к обучению.

2. Обсуждение работ учащихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии выбора (получения) несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления.

3. Организация совместной исследовательской деятельности (удобно в парах) по изучению небольшого фрагмента или поэтического произведения позволяет учащимся быть внимательными к деталям и к замечаниям друг друга. Особенно это касается тех, для кого речевая деятельность затруднительна. Такая работа будет эффективна и для учащихся с высоким уровнем обученности.

Для сохранения стабильных и высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий; эти направления находят отражение в перспективных моделях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит улучшить литературоведческую подготовку учащихся и подготовку к экзамену

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям ОО следует усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

Особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения. При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.).

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения литературы, следует уделять внимание методике «медленного» чтения художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения.

Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета**

**в 2022-2023 уч.г. на окружном уровне**

| № | Дата | Мероприятие |
| --- | --- | --- |
| 1. | август | Окружное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Тема «Итоги ГИА 2022 года» |
| 2.  | декабрь | Окружное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Тема «Методика подготовки к ЕГЭ. Задание 3» |
| 3. | февраль-март | Проведение практических семинаров по подготовке к ЕГЭ по литературе |
| 4 | в течение года | Участие в вебинарах, проводимых ИРО в рамках предметной вертикали |

###  Направления повышения квалификации для всех педагогов Юго-Восточного округа могут быть следующими:

1. Приемы обучения сочинению на уроках русского языка, развития речи и литературы в основной и старшей школе

2. Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы.

1. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-1)