**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету**

**ИСТОРИЯ**

1. **Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2022 г.** | |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 24 | 100 | 18 | 100 | 27 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2022 году отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2018г. – 4,5%; 2019г. – 3,4%; 2022г. – 5,5%). Состав участников экзамена в 2022 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен обучающимися средних общеобразовательных учреждений.

# 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г. | | 2019 г. | | 2022 г. | |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 9 | 37,5 | 4 | 22,2 | 16 | 59,3 |
| Получили «4» | 14 | 58,3 | 8 | 44,5 | 8 | 29,6 |
| Получили «5» | 1 | 4,2 | 6 | 33,3 | 3 | 11,1 |

**2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 |
| м.р. Борский | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| м.р. Нефтегорский | 23 | 0 | 0 | 0 | 16 | 69,6 | 6 | 26,1 | 1 | 4,3 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | СОШ | 0 | 59,3 | 29,6 | 11,1 | 40,7 | 100 |
| 3 | Лицей\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гимназия\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Коррекционные школы\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Интернаты\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**2.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2022 году в ОГЭ по истории участвовали выпускники из 7 общеобразовательной организации. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по истории в форме ОГЭ сдавали 27 обучающихся, что на 9 чел. больше чем в 2019г. Историю выбирают немногие выпускники: доля участников в 2022г. составила 5,5%. Как и предыдущие годы, все выпускники справились с заданиями и преодолели минимальный порог. По сравнению с предыдущими годами отмечается отрицательная динамика в качестве подготовки обучающихся. Доля выпускников, выполнивших задания «4» и «5», снизилась с 77,8% в 2019г. до 40,7% в 2022г.

Более высокий уровень качества освоения стандарта демонстрируют выпускники м.р. Алексеевский (100%) и в м.р. Борский (100%), в м.р. Нефтегорский качество обучения составляет 30,4%. Это связано с большей численность сдававших данный предмет выпускниками школ Нефтегорского района (85% от общего количества участников экзамена).

Из 21 общеобразовательного учреждения ОГЭ по истории выбирали обучающиеся 7 школ (33,3%). Сравнительный анализ результатов по АТЕ и по ОО не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о снижении уровня подготовки выпускников по истории, что в свою очередь связано с увеличением количества выбравших данный предмет для сдачи экзамена.

Факторы, в значительной степени повлиявшие на результаты ОГЭ по истории, носят преимущественно объективный характер: рост выпускников, сдававших историю в качестве предмета по выбору в 2022 году по сравнению с 2018 г. и 2019 г. Неоднозначным фактором, оказавшим существенное влияние на результаты экзамена в 2022 году, стало кардинальное изменение модели экзаменационной работы (КИМ) в 2020 г. в сторону ее усложнения. Так как в 2020 г. и в 2021 г. в связи с пандемией экзамены по выбору предмета за курс ООО не проводились, фактически модель 2022 г. стала для выпускников новой. Подготовка к итоговой аттестации проходила в ситуации продолжавшейся пандемии, роста заболеваемости выпускников, периодического перевода обучающихся на дистанционное обучение. Одной из причин, возможно, является и переход на линейную систему преподавания истории.

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Модель КИМ ОГЭ по истории в 2022 году охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, которые различаются формой и уровнем сложности.

Первая часть КИМ позволяет проверить : знание основных событий, явлений, процессов; основных дат; фактов истории культуры; умение работать с историческими источниками; умение работать с исторической картой, исторической иллюстрацией.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать, группировать исторические явления и события по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Вторая часть КИМ содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексов умений посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории ( темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17).

Задания 15–17 предусматривают анализ исторического источника. Необходимо использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

При выполнении заданий 18–21 предусматриваются разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (18), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (19), сравнение исторических событий и явлений (20), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (21).

Для успешного выполнения этих заданий, как правило, было достаточно дать точные и краткие ответы на поставленные вопросы, а в некоторых случаях помимо данных источников требовалось использовать определенные знания из курса истории России.

**3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Таблица 2-7

| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы  содержания /  умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения[[4]](#footnote-4) | Процент выполнения по округу в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. | Базовый | 90% | 70% | 90% | 100% | 100% |
| 2 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. | Повышенный | 27% | 8% | 20% | 22% | 80% |
| 3 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Базовый | 81% | 60% | 90% | 100% | 100% |
| 4 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Базовый | 62% | 30% | 40% | 80% | 100% |
| 5 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Базовый | 50% | 0% | 30% | 70% | 100% |
| 6 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Базовый | 73% | 32% | 60% | 100% | 100% |
| 7 | 2.1–2; 2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 94% | 80% | 97% | 100% | 100% |
| 8 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Базовый | 46% | 0% | 27% | 100% | 100% |
| 9 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Повышенный | 42% | 0% | 14% | 50% | 100% |
| 10 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Работа с исторической картой | Повышенный | 69% | 20% | 68% | 80% | 100% |
| 11 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 31% | 10% | 20% | 22% | 80% |
| 12 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 77% | 37% | 60% | 100% | 100% |
| 13 | 1.5, 2.3  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 63% | 30% | 40% | 80% | 100% |
| 14 | 1.5, 2.3  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 73% | 32% | 70% | 100% | 90% |
| 15 | 3.1–3.3  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Базовый | 81% | 70% | 80% | 100% | 100% |
| 16 | 3.1–3.3  Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Базовый | 81% | 70% | 80% | 100% | 100% |
| 17 | 3.1–3.3  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 76% | 36% | 60% | 100% | 100% |
| 18 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 39% | 7% | 17% | 49% | 100% |
| 19 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Базовый | 58% | 22% | 32% | 70% | 100% |
| 20 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Высокий | 17% | 0% | 10% | 18% | 40% |
| 21 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Определение причин и следствия важнейших исторических событий | Повышенный | 17% | 0% | 18% | 10% | 40% |
| 22 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Использование данных различных исторических и современных источников( текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Повышенный | 21% | 0% | 8% | 10% | 10% |
| 23 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | Высокий | 17% | 2% | 16% | 10% | 40% |
| 24 | 1.1–1.4; 2.1–2.2  Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов ( анализ исторической ситуации) | Высокий | 26% | 7% | 19% | 22% | 80% |

Большинство участников ОГЭ 2022 г. успешно выполнило задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 90% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 94% – задание 3 , в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов. Все выпускники (94%) выполнили задание 7, где необходимо было провести сравнение исторических источников разных типов.

Участники ОГЭ 2022 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 6, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (средний процент выполнения -73). В целом можно сказать , что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп, об этом свидетельствуют средние проценты выполнения- от 50% (задание №5) до 100%.

Значительная часть школьников (69%) не испытала особых затруднений при выполнении задания № 9,10 повышенного уровня , поверяющих умения работать с исторической картой (схемой).Средний процент выполнения по этим заданиям – 42% и 69%. А вот задание 11 для разных групп было сложным. Это задание, требующее умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, оказалось по силам лишь группе учащихся, которые на экзамене получили «5»- 80% выполнения, для остальных групп - 10-22%. Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в задании 22 повышенного уровня с процентом выполнения от 8% до 10%. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу в таблице.

Задания 23 и 24, высокого уровня, требовали знаний большого объема фактического материала и умения анализировать, сопоставлять информацию, аргументировать свое отношение к информации. С этими заданиям справились в среднем 20% школьников.

Содержательный анализ выявил задания, в которых при выполнении допускались типичные ошибки. Наибольшую сложность для большинства экзаменуемых представляют задания повышенного уровня №2 , 11, 9. Средний процент выполнения этих заданий менее 50%.

Данные задания требовали расположить в последовательности от более ранних к более поздним историческим событиям (задание 2-27%); работу с графическим материалом – соотнесение изображения с историческим периодом (задание 11- 31%).

Во второй части КИМ школьники продемонстрировали низкий процент выполнения заданий повышенного уровня 18, 21,22, которые требовали умения работать с текстом: указать различные сведения ( даты, названия, термины, имена исторических деятелей), хотя результат был выше 15% (средний процент от 17 до 39%)

Задания высокого уровня 20,23, 24 проверяют умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, а также решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников. Эти задания остаются не только самыми сложными, но и с самыми низкими показателями правильного выполнения. У 80% школьников при выполнении данных заданий были допущены различного рода исторические неточности, ошибки, которые часто возникали из-за неумения правильно и последовательно выразить свои мысли. Наибольшие проблемы связаны с выделением причинно-следственных связей и умением определять и аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок:

1)Отрицательные результаты по истории -  недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

2)  Школьниками слабо усвоен терминологический, понятийный, фактический и хронологический материал;

3) Не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

4) Неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

5) Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

-оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

-умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;

- умения анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);

- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по истории показал, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладении базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

Задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников школьники успешно продемонстрировали (от 50% до 90%). Показали качественные знания в вопросах систематизации исторической информации по множественному выбору (63-79%), по информации, представленной в различных знаковых системах (более 50%). Владеют знанием дат (более 50%), терминов (более 70%), основных фактов, процессов, явлений (более 70%). Данные показатели свидетельствуют о качественной работе педагогов по формированию исторических знаний учащихся.

Однако качество работы с исторической картой и иллюстративным материалом необходимо повышать, как и умение использовать принципы анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся:

1) Сработала психология: плохой результат, как и хороший ни на что не влияет;

2) Фактологический материал недостаточно усвоен, а количество часов часто не позволяет отработать навыки работы с исторической картой и культурой России;

3) Слабые межпредметные связи не способствуют усвоению предмета;

4) Некоторые обучающиеся случайно выбрали этот экзамен, фактически были не готовы к нему, но решили попробовать и после неудачной работы отказались от этого экзамена;

5) Отсутствие реального представления о сложности предмета;

6) Отсутствие реальной самоподготовки со стороны учащихся.

**3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

* **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

работа с исторической картой (схемой) ;

анализ иллюстративного материала;

умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию;

анализировать историческую информацию

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание мини-эссэ по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

* **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня подготовки.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, детское наставничество.

На уровне школьных МО по истории необходимо проанализировать результаты ОГЭ по предмету с целью корректировки индивидуальных целей деятельности педагогов.

Рекомендуется организовать обсуждение на МО учителей истории и обществознания анализа результатов ОГЭ по предмету 2022 года, с целью организации методической поддержки учителей.

* **На уровне образовательной организации:**

1. Обеспечить интеграцию ресурсов урочной и внеурочной деятельности в системного освоения обучающимися содержания курса истории, а также овладения ими предметными и метапредметными УУД.

2. Рекомендуется предусмотреть введение факультативов и/или элективных курсов из компонента образовательной организации, например, o «Проблемные вопросы истории»; «История в лицах»; «История русской культуры»; «Выдающиеся страницы истории одного края»

* **Учителям истории:**

1. Осуществлять преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО.

2. Осуществлять процесс обучения истории на основе технологии системно-деятельностного метода (ТДМ), которая нацелена на развитие познавательной активности в процессе специально организованной учителем учебной деятельности. В процессе организованной самостоятельной деятельности ученики осваивают работу с текстом (источника или учебного пособия), осуществляют анализ информации, представленной в различных видах источников (историческая карта, таблица, иллюстративный материал), формируют и развивают умения работы с историческими понятиями.

3. Активно использовать возможности технологии проблемного обучения, используя проблемно-познавательные задания (задачи), направленные на развитие логического мышления: анализ, сравнение, систематизация, обобщение, аргументация.

4. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи можно, используя прием «Рокировка»: обучающимся предлагается ответить на 7 вопросов по тексту: Кто? Где? Когда? Как? Почему? Чем закончилось? и др.

5. Создавать условия для развития навыка смыслового чтения (функциональная читательская грамотность) через организацию работы как со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), так и не сплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям.

6. Совершенствовать работу с текстовыми источниками с применением технологии продуктивного чтения, а также использованием таких приемов, как составление плана (развитие умений определять смысловые «точки» текста); «чтение про себя с вопросами»; «чтение про себя с пометками»; «ключевые слова»; «верные - неверные утверждения»; «тонкие» и толстые» вопросы», найти и выписать (подчеркнуть, назвать) требуемые факты, приме ы, мена, опорные слова для пересказа; по ходу чтения выполнить тестовые задания и др.

7. Уделять внимание контекстуальной работе над понятийно-терминологическим аппаратом, обращая особое внимание на специфику терминов, относящихся к определенному историческому периоду. С этой целью можно использовать такие приемы, как создание и систематическое ведение словаря исторических терминов; «историческая цепочка» (назвать и пояснить все термины, которые использовались на уроке, по теме, по периоду и т. д.); игра «Что лишнее?»; кроссворды, ребусы и др.

8. Способствовать формированию умений работать с изображениями (иллюстративным материалом) с применением таких приемов: пользуясь памяткой, проанализировать иллюстрацию, политическую карикатуру; составить описательный рассказ по картине; используя комплект иллюстраций, изображающих памятники архитектуры, распределить их по стилям, выделить характерные черты каждого стиля; описать памятник архитектуры с указанием автора, стиля, его местоположения; подобрать иллюстрации по теме; определить, какие исторические легенды или реальные события лежат в основе изображения.

9. Активизировать работу с исторической картой с использованием приемов: выполнить задания на контурной карте с использованием атласа, настенной карты или по памяти; найти на карте и назвать включенные в легенду знаки; показать и описать на исторической карте границы государства, места сражений, районы восстаний и т. д.; описать геополитическое положение государства; сравнить карты 2-3 эпох, на основе увиденных изменений сделать выводы о характере территориальных и политических изменений и др.

10. В процессе изучения новых тем, проведения уроков повторения, обобщения знаний акцентировать внимание на роли личности в истории. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях.

11. Устанавливать межпредметные связи, особенно при знакомстве с вопросами экономики, истории науки и культуры. В качестве расширения содержательного материала для изучения истории активнее использовать художественные произведения, кинофильмы, марки, монеты, памятники и другие произведения искусства.

12. Систематически проводить контрольно-диагностические работы, направленные на оценку сформированности предметных и метапредметных умений при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстовыми, картографическими, иллюстративными источниками.

13. Своевременно знакомить выпускников с моделью КИМ по истории, кодификатором, критериями оценивания ответов с целью освоения технологии выполнения задания с учетом требований к конкретному заданию.

14. Следует создавать условия для формирования мотивации, осознанного подхода к изучению пред мета, что и будет основой для успешной сдачи экзамена: от выпускника требуется не механическое заучивание дат, событий, деятелей, произведений культуры, а регулярная, системная, последовательная работа со всеми видами исторической картой и изображениями), направленная на изучение истории как целостного процесса.

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)
4. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-4)