**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ИСТОРИИ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2020** | | **2021** | | **2022** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 16 | 10,1 | 12 | 7,8 | 13 | 8 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | | **2021** | | **2022** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 13 | 81,3 | 9 | 75 | 10 | 76,9 |
| Мужской | 3 | 18,7 | 3 | 25 | 3 | 23,1 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 13 |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 13 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 13 |
| Из них:   * выпускники СОШ | 12 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 1 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 3 | 23 |
| 2 | м.р. Борский | 5 | 38,5 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 5 | 38,5 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История базовый и углублённый уровни (ч.1,2). «Русское слово», 2018, 2019 | 40% |
| 2 | Кириллов В.В., Бравина М.А., под ред. Петрова Ю.А.. 11 класс «История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс (базовый и углублённый уровни)». «Русское слово», 2020 | 40% |
| 3 | Горинов М.М., Данилов А.А., МоруковМ.Ю., и др.\под ред. Торкунова А.В. История России в 3-х частяъ. «Просвещение», 2018, 2019 | 20% |
| 4 | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г.-начало ХXI в. «Русское слово» | 20% |
| 5 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни). «Просвещение», 2019 | 40% |
| 6 | Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Россия в мире (базовый уровень). «Дрофа», 2018, 2020 | 40% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по истории в 2022 году сдавали 8% от общего количества участников ЕГЭ (13 чел.), что практически соответствует показателю 2021 года и на 2,1% ниже показателя 2020 года.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по истории в 3-4 раза больше доли юношей.

Состав участников экзамена в 2022 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых 7,7% (1 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2021 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Треть участников составляют выпускники м.р. Нефтегорский, м.р. Борский – – 38,5%% . Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 23%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 0 | 0 |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 5/32,3% | 4/33,3% | 4/30,8% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 2/12,5% | 2/16,7% | 0 |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 57,8 | 64,4 | 52,4 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | **0** | **---** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **50%** | **---** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | **33,3%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | **16,7%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 66,7% | 33,3% | 0 | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 66,7% | 33,3% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 40% | 60% | 0 | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по истории участвовали выпускники из 7 общеобразовательной организаций (54%). Общеобразовательные учреждения с количеством участников не менее 10 отсутствуют. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по истории приняли участие 13 чел. (8%) из 7 общеобразовательных учреждений. Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

Средний тестовый в 2022 году балл по сравнению с прошлым годом понизился на 12 и составил 52,4 (в 2020г. – 57,8, 2021г. – 64,4).

В 2022 году наблюдается снижение доли выпускников, выпускники, набравшие 81 и более баллов отсутствуют.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2021 и 2022 годах, следует отметить, что доля участников, получивших количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов составила 33,3%.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Нефтегорского района, а наиболее низкие школы Алексеевского района.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИСТОРИЯ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | | 32-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 2 | 46,5 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 1 | 43 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 5 | 52 | 0 | 0 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 2 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 1 | 45 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 1 | 43 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 1 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **13** | **52,4** | **0** | **0** | **9** | **69,2** | **4** | **30,8** | **0** | **0** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2‑13

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в округе[[1]](#footnote-1) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание дат  (задание на  установление  соответствия) | Б | 80,76 | - | 76,92 | 100 | - |
| 2 | 2.6  С древнейших времён до  начала XXI в.  (история  России, история  зарубежных стран)  Систематизация  исторической  информации  (умение  определять  последовательность событий) | Б | 30,76 | - | 20 | 66,66 | - |
| 3 | 1.1-1.5.  VIII –  начало XXI в. Знание основных  фактов, процессов,  явлений (задание  на установление  соответствия) | Б | 76,92 | - | 70 | 100 | - |
| 4 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Систематизация  исторической  информации,  представленной  в различных  знаковых системах  (таблица) | П | 61,53 | - | 53,33 | 88,88 | - |
| 5 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание  исторических  деятелей (задание  на установление  соответствия) | Б | 50 | - | 40 | 83,33 | - |
| 6 | 2.1,2.2  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с письменным  историческим  источником | П | 50 | - | 50 | 50 | - |
| 7 | 1.1-1.5  VIII –  начало XXI в.  Знание основных  фактов, процессов,  явлений истории  культуры России  (задание  на установление  соответствия) | Б | 42,30 | - | 30 | 83,33 | - |
| 8 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой) | Б | 53,84 | - | 50 | 66,66 | - |
| 9 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой) | Б | 61,53 | - | 50 | 100 | - |
| 10 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой)  (соотнесение  картографической  информации  с текстом) | П | 84,61 | - | 90 | 66,66 | - |
| 11 | 2.3  Один из  периодов,  изучаемых  в курсе  истории  России (VIII –  начало XXI в.)  Работа  с исторической  картой (схемой)  (множественный  выбор) | Б | 34,61 | - | 30 | 50 | - |
| 12 | 2.2  VIII –  начало XXI в.  Характеристика  авторства,  времени,  обстоятельств  и целей создания  источника | П | 26,92 | - | 15 | 66,66 | - |
| 13 | 2.1  VIII –  начало XXI в.  Умение проводить  поиск  исторической  информации  в источниках  разных типов | Б | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 14 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Работа  с изображениями | П | 69,23 | - | 60 | 100 | - |
| 15 | 2.3  VIII –  начало XXI в.  Работа  с изображениями | П | 7,69 | - | 10 | 0 | - |
| 16 | 2.1,2.2  Великая  Отечественная  Война  Работа  с письменными  историческими  источниками:  атрибуция,  использование  контекстной  информации,  извлечение  информации,  представленной  в явном виде | П | 46,15 | - | 40 | 66,66 | - |
| 17 | 2.5  VIII –  начало XXI в.  Умение  использовать  принципы  причинно-  следственного,  структурно-  функционального,  временнόго и  пространственного  анализа  для изучения  исторических  процессов и  явлений | В | 25,64 | - | 20 | 44,44 | - |
| 18 | 1.1,2.7  VIII –  начало XXI в.  Знание  исторических  понятий, умение  их использовать | П | 25,64 | - | 16,66 | 44,44 | - |
| 19 | 2.8  С древнейших  времён до  начала XXI в.  (включена  всеобщая  история)  Умение  использовать  исторические  сведения для  аргументации в  ходе дискуссии | В | 5,12 | - | 3,33 | 11,11 | - |

Большинство участников ЕГЭ 2022 г. успешно выполнили задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий с исторической картой (схемой). Так, 80,76% участников экзамена выполнили задание 1 на установление соответствия; 84,61% – задание 10 на соотнесение картографической информации с текстом. Все выпускники выполнили задание 13, где необходимо было провести поиск исторической информации в источниках разных типов.

Участники ЕГЭ 2022 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 3 на установление соответствия, проверяющего знание основных фактов, процессов, явлений (76,92%) Значительная часть школьников (61,53–69,23%) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня 4,14, поверяющих умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) и работе с иллюстрациями.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в заданиях базового уровня ***с процентом выполнения ниже 50*:**

* в систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий) (задание 2- 30,76%);
* в знании основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 42,30%);
* при работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание 11 - 34,61% )

Задание 2направлено на установление хронологической последовательности, в него включены факты всеобщей истории. Затруднения при выполнении данного задания связаны прежде всего с определением времени, к которому относится представленное в задании событие истории зарубежных стран. Ещё одна трудность связана с тем, что школьники при выполнении задания правильно определяют время события всеобщей истории, но затрудняются при определении времени событий, относящихся к истории России. Эта ошибка встречается в случае, если два события отечественной истории произошли до или после события всеобщей истории. Данная тенденция вызывает тревогу, так как знание хронологии, несомненно, является основой знаний по истории.

Чтобы избежать ошибок при выполнении заданий на хронологию, не следует сводить подготовку к заучиванию связки «событие — дата»

Нужно пробовать, например, запоминать события и даты с привязкой к периоду правления конкретного главы государства. Также целесообразно при подготовке отработать список событий всеобщей истории (см. Кодификатор, Приложение 1, стр. 57–59) с указанием веков (для ХХ в. — десятилетий).

Дополнительно необходимо поработать с синхронистическими таблицами в формате задания 4 и потренироваться в выполнении синхронных заданий (это дополнительный фактор подготовки к выполнению задания 19).

В задании 5 на проверку знания исторических персоналий участники экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) допустили ошибки, связанные со слабым знанием деятельности исторических личностей. Для того чтобы успешнее выполнить это задание, необходимо при подготовке к экзамену ознакомиться с биографическим материалом по списку персоналий в [Историко-культурном стандарте](https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html); использовать «ленту времени» для проверки возможных хронологических совпадений; привязать личностей к событию по схеме «эпоха — правитель — исторический деятель — современник». Можно использовать такой алгоритм изучения исторической личности:

1. фамилия, имя, занимаемое положение (правитель, полководец, государственный деятель);
2. конкретное содержание деятельности (составлял законопроекты, разработал реформы, составил план сражения и т. п.);
3. современники;
4. оценки личности её современниками и профессиональными историками.

Традиционно трудным остается задание на знание фактов по истории культуры (задание 7), особенно для участников экзамена со слабой и средней подготовкой (в группе от минимального до 60 б) - 30%. Предполагаемая причина: значительная формализация подходов к подготовке к выполнению заданий на проверку знаний фактов истории культуры. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры, которые искусно вписаны в яркий исторический контекст. Факты по истории культуры усваиваются лучше, если их связать с изучением вопросов политики, экономики, социальных отношений.

Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Трудности испытывают выпускники при выполнении заданий по исторической карте (схеме), задание 11. Ошибки в ответах к заданию по карте связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту (схему). Чтобы устранить затруднения в работе с картой, необходимо проработать все темы курса с использованием исторической карты.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения заданий по карте (схеме):

1. внимательно изучите карту и её легенду;
2. определите пространственные и временные характеристики: какая территория изображена на карте, какой временной промежуток она охватывает, с каким историческим событием связана;
3. некоторые задания (например, задание 10) можно выполнить только на основе анализа и соотнесения информации из разных источников — текста и исторической карты (схемы).

При подготовке к экзамену необходимо выполнять задания по контурной карте (в первую очередь это будет полезно учащимся со слабым знанием исторической географии). Также при подготовке можно самостоятельно составлять задания по карте.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 12 на атрибуцию исторического источника. Допускают ошибки в указании автора воспоминаний ( исторического деятеля , правителя и др.) Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ.

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним

факт). Трудности испытывают выпускники при выполнении задания 15 (7,69%).

Для успешного выполнения этого задания можно рекомендовать анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам. Полезно выполнять упражнения типа «Экскурсия»: «Вам нужно провести для своих друзей экскурсию по городу N. Что в первую очередь вы покажете им в этом городе?»; использовать интернет-карты с возможностью просмотра и анализа панорамных изображений.

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Только один выпускник набрал максимальное количество баллов(3б), в основном участники ЕГЭ дали частично правильный ответ и набрали по 1 баллу. Подготовка к выполнению данного задания состоит, во-первых, в тщательном изучении фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, во-вторых, в приобретении опыта анализа исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной. Анализ выполнения задания на проверку знания фактов Великой Отечественной войны говорит о том, что примерно 46% выпускников, выбравших предмет «История» для сдачи ЕГЭ, лишь поверхностно знают историю Великой Отечественной войны. По-видимому, для улучшения результатов необходимо не только нацелить обучающихся на заучивание фактов, но и проводить систематическую работу по анализу фактического материала.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи. Данное задание включено в работу для компенсации соответствующего аспекта исторического сочинения.

При выполнении данного задания экзаменуемому необходимо правильно сформулировать положения своего ответа, в частности каждое последствие нужно указать отдельным пунктом. Дело в том, что в учебниках разные последствия могут быть сформулированы в одном предложении, задачей же выпускника является отделение одних последствий от других.

Это задание высокого уровня сложности и выпускники в группе от минимального до 60 б справились 20%, выпускники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Подготовка к выполнению подобных заданий может предполагать установление всевозможных причинно-следственных связей для важнейших событий, явлений, процессов, которые изучаются в школьном курсе истории. При этом важно научиться именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике. В учебниках представлены основные причинно-следственные связи, но школьники, обладая знаниями и умениям анализировать исторические процессы, способны выявить и другие подобные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий. В заданиях прежних лет требовалось определить термин по данному определению понятия или выбрать термин из списка по одному из признаков (например, появление термина в XIX в.). Новое задание также проверяет знание исторических терминов, понятий, но предполагает самостоятельное формулирование определения, а также проверяет умение использовать понятия в историческом контексте.

Участники экзамена со слабой подготовкой ( в группе от минимального до 60 б) выполнили это задание 20%, участники в группе от 60 до 80б- 44,44%.

Для учащихся значительно сложнее правильно раскрыть смыл понятия через родовую принадлежность понятия и его видовые отличия, чем указать факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. При формулировании определения понятия неправильно или неполно указывают видовые отличия. Подготовка к выполнению данного задания может включать самостоятельное формулирование определений понятий. Важно, чтобы учащиеся понимали, что определение понятия содержит указание на родовую принадлежность и видовые отличия. Эффективным может оказаться, например, задание, предполагающее составление определений понятий, имеющих одинаковую родовую принадлежность, но разные видовые отличия.

Задание 19 проверяет умение аргументировать представленные в задании точки зрения.

Формулировка задания построена на соотнесении событий (процессов, явлений) истории России и истории зарубежных стран. Задание предполагает формулирование полноценных аргументов. Аргумент должен состоять из двух частей — теоретического положения (это может быть утверждение, объяснение, комментарий) и исторического факта, иллюстрирующего теоретическое положение.

Сформулированные аргументы, не подкреплённые историческими фактами, не засчитываются. Также не принимается ответ, в котором отсутствуют необходимые объяснения, показывающие связь событий, явлений, процессов, о которых идет речь в задании.

Можно выделить типичные ошибки при выполнении заданий на аргументацию. Часто выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты, или приводят только факты без минимального обобщения (то есть отсутствует аргумент). Ещё одна ошибка — в ответе приводятся факты, к которым «прикрепляется» часть аргументируемой точки зрения в качестве аргумента. Иногда аргументация строится на ошибочных фактах — такие аргументы при ответе не оцениваются.

Распространенная ошибка при аргументации точки зрения — приведение аргументов, которые не имеют отношения (или имеют лишь косвенное отношение) к предлагаемой точке зрения.

С этим заданием выпускники не справились. Только двое учащихся получили по 1 баллу, что составило 5,12 %.

Чтобы научиться правильно излагать аргументы в требуемом формате, нужно постоянно выполнять тренировочные задания. Имеет смысл изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 19.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Работа построена на основе Историко-культурного стандарта. Учебные программы, УМК используемые в образовательном процессе по истории направлены на достижение высоких результатов на ЕГЭ.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*.*

* знание дат;
* знание основных фактов, процессов, явлений;
* систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
* соотнесение картографической информации с текстом;
* умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.
* ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным****.*
* систематизация исторической информации;
* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* работа с изображениями;
* умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
* знание исторических понятий, умение их использовать;
* умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Участники ЕГЭ 2022 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового уровня в умении определять последовательность событий . У группы участников ЕГЭ с результатами до 60 б. нельзя считать на достаточном уровне знание исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, умение давать характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Как и в 2021 г. в 2022г среди плохо усвоенных тем можно назвать " Культура России VIII – начало XXI вв. Наиболее сложными для выпускников являются использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. использование исторических сведений для аргументации.

Выпускники, получившие на экзамене невысокие баллы в 2021г. не выполнили большую часть заданий из 2 части. Тенденция сохраняется. Особенно сложными стали для школьников задания 15 и 19.

*Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Преемственность новой модели КИМ с экзаменационной моделью 2021 г. (и прошлых лет) состоит прежде всего в единстве проверяемого на экзамене содержания курса истории (на основе историко-культурного стандарта). Преемственным является и перечень умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы (значительная часть включенных в работу заданий представляет собой использованные в предыдущие годы и в ряде случаев усовершенствованные модели заданий). Была оптимизирована структура экзаменационной работы, в частности были исключены некоторые задания со сходным объектом контроля: на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), на знание фактов, предполагавшее множественный выбор (7), (23). Из работы также было исключено историческое сочинение (задание 25 по нумерации 2021 г.). Это позволило разгрузить работу и создать возможности для включения новых заданий. Часть заданий, представленных в ЕГЭ 2021 г. (и прошлых лет), сохранена в новой модели. Это задания: на установление соответствия, проверяющие знание хронологии (1 по нумерации в проекте демоверсии ЕГЭ 2022 г.); на установление хронологической последовательности с обязательным включением материала по всеобщей истории (2); на знание исторических фактов (3); на знание исторических личностей (5); на знание фактов истории культуры (7), на работу с информацией, представленной в форме таблицы (4), на работу с письменным историческим источником с кратким ответом (6) и развернутым ответом (12, 13); часть заданий на работу с исторической картой (8, 9 и 11). При этом в заданиях 6 и 11, которые предполагают выбор нескольких элементов из списка, исключено указание количества верных элементов, представленных в списке. Если раньше в инструкциях к данным заданиям было указано, что нужно выбрать три элемента из шести предложенных, чему соответствовало поле для ответа, состоявшее из трех ячеек, то теперь задание предполагает выбор всех верных элементов, которых может быть 2, 3 или 4. Это сделано в целях недопущения угадывания частично правильного ответа.

Рекомендации для системы образования округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году, а именно: экспертизы уровня подготовки учащихся 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2022 году по предметам по выбору, в частности по истории; мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»; методическая поддержка учителей, осуществляющих подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по истории привели к следующему результату: все участники ЕГЭ преодолели минимальный балл, однако положительная динамика отсутствует: средний тестовый балл 52,3% % (64,4%), высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов, нет, от 61 до 80б- 23,07%. Предполагаемая причина: недостаточно работа велась с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[2]](#footnote-2) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### Общеобразовательным учреждениям по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе (для всех ОО, кроме ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска).
* в связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания №19 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму (для всех ОО).
* научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике(для всех ОО).
* при изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия» (для всех ОО).
* изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и анализ исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной (для всех ОО, кроме ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска).
* шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения (для всех ОО).

### По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* **Для всех обучающихся:**
* обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний;
* диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений;
* постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

* **Для учащихся со слабой подготовкой:**
* при выполнении тестовых заданий 1 части рекомендовать памятку, где описана последовательность интеллектуальных действий при выполнении такого рода заданий;
* методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).
* **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников**

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

### Возможные направления повышения квалификации:

* «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»;
* «Историография в курсе истории»;
* «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

1. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)
2. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-2)