**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

 **ГЕОГРАФИЯ**

1. **Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО (СОШ) | 226 | 92,2 | 231 | 92,4 | 274 | 91,9 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ООШ | 19 | 7,8 | 19 | 7,6 | 24 | 8,1 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

В 2022 году отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом (2018г. – 46,3%; 2019г. – 47,6%; 2022г. – 60,2%). Состав участников экзамена в 2022 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений. Подавляющее большинство экзаменуемых – это девятиклассники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях. Наблюдается незначительное увеличение количества участников основных общеобразовательных организаций на 05%. За два последних года наблюдается стабилизация выбравших географию среди выпускников как основных, так и средних общеобразовательных учреждений. Данный предмет входит в тройку наиболее популярным предметом по выбору наряду с обществознанием и биологией.

# 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету**

**2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г. | 2019 г. | 2022 г. |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 4 | 1,6 | 1 | 0,4 | 2 | 0,7 |
| Получили «3» | 102 | 41,6 | 102 | 40,8 | 84 | 28,2 |
| Получили «4» | 105 | 42,9 | 104 | 41,8 | 136 | 45,6 |
| Получили «5» | 34 | 13,9 | 43 | 17,2 | 76 | 25,5 |

**2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| м.р. Алексеевский | 40 | 0 | 0 | 0 | 7 | 17,5 | 21 | 52,5 | 12 | 30 |
| м.р. Борский | 134 | 0 | 1 | 0,7 | 52 | 38,8 | 56 | 41,8 | 25 | 18,7 |
| м.р. Нефтегорский | 124 | 0 | 1 | 0,8 | 25 | 202 | 59 | 47,6 | 39 | 31,4 |

**2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1 | ООШ | 0 | 29,2 | 45,8 | 25 | 70,8 | 100 |
| 2 | СОШ | 0,7 | 28,1 | 45,6 | 25,5 | 71,1 | 99,3 |
| 3 | Лицей\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Гимназия\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Коррекционные школы\*  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Интернаты\* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Данные учреждения на территории округа отсутствуют**.**

**2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:**

В 2022 году в ОГЭ по географии участвовали выпускники из 20 (95%) общеобразовательных организаций. Для анализа были взяты результаты школ, в которых количество участников 5 и более человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 0 | 100% | 100% |
| 2. | ГБОУ ООШ с. Заплавнон | 0 | 87,5% | 100% |

**2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества осуществлялся среди общеобразовательных учреждений с числом участников экзамена по данному предмету 5 чел. и более.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 2,3% | 44,2% | 97,7% |
| 2. | ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 3,2% | 67,8% | 96,7% |

**2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике**

Государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ сдавали 298 обучающихся, что на 48 чел. больше чем в 2019г. Отмечается стабильная положительная динамика как по уровню подготовки, так и по качеству обучения. За периоды 2018-2019, 2022 гг. отмечается снижение участников, получивших неудовлетворительные отметки и отметки «3», при заметном росте числа участников, получивших отметки «4» и «5».

В 2022г. уровень обученности составил 99,3%, что на 0,3% лучше, чем в 2019г. (99,6%) и на 0,9% чем в 2018г. (98,4%). По сравнению с предыдущими годами значительно сократилась доля выпускников, получивших отметку «3» с 41,6% в 2018г. до 28,2% в 2022г. Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», возрастала в течение трех анализируемых лет с 14,3% до 12,1%. Увеличилась доля отличных результатов: в 2018г. отметку «5» получили 13,9% выпускников, в 2019г. – 17,2%, а в 2022г. – 25,5%.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что большая часть участников ОГЭ этого года из 31 возможного балла получили от 18 до 26 первичных баллов.

Более высокий уровень освоения стандарта и качества обученности демонстрируют выпускники м.р. Алексеевский (уровень обученности – 100%, качество обучения – 82,5%). В м.р. Борский при 99,3% уровне обученности, качество обучения составляет только 60,5%, а в м.р. Нефтегорский при аналогичном уровне обученности (99,2%), качество выше и составляет 79%.

Из 21 общеобразовательного учреждения ОГЭ по географии сдавали обучающиеся 20 школ (95%). Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников 5 и более чел. (12 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ с. Герасимовка (численность участников – 5 чел., средний балл – 23,6, средняя отметка – 4,2, уровень обученности – 100%, качество обучения – 100%) и ГБОУ ООШ с. Заплавное (численность участников – 8 чел., средний балл – 23,9, средняя отметка – 4,4, уровень обученности – 100%, качество обучения – 87,5%). Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское (численность участников – 43 чел., средний балл – 18,3, средняя отметка – 3,5, уровень обученности – 97,7%, качество обучения – 44,2%) и ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска (численность участников – 31 чел., средний балл – 20,7, средняя отметка – 3,8, уровень обученности – 96,7%, качество обучения – 67,8%),

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод, что уровень подготовки учащихся по географии повысился.

**3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

**3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Таблица 2-7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Географические особенности природы и народов Земли | Б | 80 | 100 | 20 | 75 | 100 |
| 2 | Географическое положение России | Б | 89 | 50 | 11 | 80 | 90 |
| 3 |  Особенности природы России | П | 64 | 100 | 36 | 64 | 70 |
| 4 |  Природные ресурсы, их использование и охрана | Б | 75 | 100 | 15 | 70 | 90 |
| 5 |  Географические явления и процессы в геосферах | Б | 84 | 50 | 16 | 84 | 100 |
| 6 |  Разные территории Земли: анализ карты | Б | 78 | 0 | 22 | 70 | 100 |
| 7 |  Географические координаты | П | 70 | 0 | 30 | 70 | 100 |
| 8 | Географические явления и процессы в геосферах | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Расстояние на карте | Б | 59 | 0 | 50 | 60 | 80 |
| 10 |  Направление на карте | Б | 90 | 0 | 10 | 85 | 90 |
| 11 | Чтение и анализ карт | В | 81 | 50 | 19 | 60 | 90 |
| 12 | Чтение карт различного содержания | П | 56 | 0 | 15 | 56 | 90 |
| 13 | Географические термины и понятия | Б | 75 | 100 | 25 | 75 | 95 |
| 14 |  Геоэкологические проблемы.  | Б | 75 | 0 | 25 | 70 | 100 |
| 15 | Геоэкологические проблемы.  | П | 70 | 50 | 30 | 60 | 90 |
| 16 | Выявление эмпирических зависимостей | П | 59 | 0 | 51 | 60 | 95 |
| 17 | Географические следствия движений Земли | П | 46 | 50 | 20 | 50 | 90 |
| 18 | Анализ информации о разных территориях Земли | П | 58 | 0 | 50 | 60 | 95 |
| 19 |  Определение поясного времени | П | 80 | 50 | 30 | 80 | 100 |
| 20 |  Особенности природно-хозяйственных зон и районов России | Б | 67 | 0 | 35 | 70 | 100 |
| 21 |  Признаки географических объектов | П | 56 | 0 | 45 | 60 | 95 |
| 22 |  Поиск и анализ информации о территории Земли | Б | 75 | 0 | 25 | 70 | 95 |
| 23 |  Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами | П | 67 | 0 | 45 | 60 | 90 |
| 24 |  Особенности населения России | Б | 68 | 50 | 35 | 65 | 95 |
| 25 |  Работа с данными | П | 76 | 50 | 35 | 75 | 100 |
| 26 | Отрасли хозяйства России | П | 69 | 50 | 30 | 70 | 95 |
| 27 | Определение географического положения | Б | 53 | 50 | 25 | 50 | 85 |
| 28 |  Основные географические понятия | Б | 40 | 0 | 0 | 25 | 63 |
| 29 |  Взаимосвязи между явлениями | В | 25 | 0 | 5 | 5 | 80 |
| 30 | Выявление признаков географических объектов и явлений | П | 39 | 0 | 5 | 50 | 60 |

В зоне риска с наименьшим тестовым баллом по географии (12-16 баллов) оказались 56 обучающихся, минимальный балл – 12;

Слабо выполнены задания по темам (40 – 50 % выполнения):

-Задание №17 - Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы знаний об основных географических закономерностях (46%)

- Задание №28- Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. (40%)

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности:

- Задание №29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды. (25%)

-Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. (39%)

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2022г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 80% выполнили задание. Большинство выпускников округа знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 89 % обучающихся выполнили задание. Ученики 9 класса показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует высокий процент его выполнения всеми группами выпускников - 64 %. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 39% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2022 г. в округе по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 84 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с объяснением справились около 81 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 70 % обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 39 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 59 % и 90 % выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах различных карт. Возможно, низкие результаты в задании по измерению расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке в аудитории.

 Экзамен 2022 г. показал, что климатограмма (задание 18), 58% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2022году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 59 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 46 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 56 % выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано лучше (успешность – 81 %). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Выпускники округа хуже справились с заданием 29, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. (25 % выполнили задание). Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 68% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 80 % выпускников.

По итогам выполнения экзаменационной работы 99% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 73% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 39% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18). Где процент выполнения в среднем составляет 54,3%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28,29), 40,3% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 67% выполнения учащимися.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

 Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в округе в 2022 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчѐты на основе статистических данных, различных географических параметров (солѐность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

 В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

**3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

* **Общеобразовательным организациям и учителям географии по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

 В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

 - Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

 -На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

 - Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

 - Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

 - Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

-При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

* **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

 Учителям ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ с. Утёвка, ГБОУ СОШ №1 с. Борское, для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Педагогам ГБОУ СОШ №2 с. Борское, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с. Петровка, важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подход в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ.

Педагогам ГБОУ СОШ с. Петровка, ГБОУ ООШ с. Гвардейцы, ГБОУ СОШ №1 г. Нефтегорска, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 28-29). Работа над ошибками: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса географии, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

* **Учителям школ**, **в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ:**

- провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам. (ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорск, ГБОУ СОШ с. Алексеевка, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ с. Утевка.

* **Окружному методическому объединению** **учителей географии**

Выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ, с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);

- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)