**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2020** | **2021** | **2022** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 6 | 3,8 | 7 | 4,6 | 8 | 4,9 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020** | **2021** |  |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 5 | 83,3 | 3 | 42,9 | 5 | 62,5 |
| Мужской | 1 | 16,7 | 4 | 57,1 | 3 | 37,5 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 8 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 8 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 8 |
| Из них:* выпускники СОШ
 | 7 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 1 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 1 | 12,5 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 7 | 87,5 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М. Английский язык 11 класс. Базовый уровень. «ДРОФА», 2020 | 33,3% |
| 2 | Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык (для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка), (углубленный уровень). «Просвещение», 2020 | 66,7% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по английскому языку в 2022 году сдавали 4,9% от общего количества участников ЕГЭ, что выше показателя 2020 и 2021 года на 1,1% и на 0,3% соответственно.

Гендерный анализ показывает, что количество юношей в 2022 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 1 чел. Если в 2020 годах доля девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, в среднем составляет 42,9%, а юношей 57,1%, то в текущем году составила 37,5% и 62,5% соответственно.

Состав участников экзамена в 2022 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых только 12,5% (1 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2022 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники м.р. Борский и Нефтегорский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

| Участников, набравших балл | Юго-Восточный округ |
| --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Ниже минимального балла (чел./%) | 0 | 0 | 0 |
| От 61 до 80 баллов (чел./%) | 4/66,7% | 4/57,1% | 1/12,5% |
| Получили от 81 до 99 баллов (чел./%) | 2/33,3% | 1/14,3% | 4/50% |
| Получили 100 баллов (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 80 | 68,1 | 76,1 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **37,5%** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **12,5%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **50%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 40% | 40% | 20% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 100% | 14,3% | 57,1% | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 42,9% | 14,2% | 42,9% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по английскому языку участвовали выпускники из 4 общеобразовательной организаций (31%). В связи с отсутствием общеобразовательных учреждений с количеством участников не менее 10 выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2022 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 8 чел. (4,9%), все они являются выпускниками школ г. Нефтегорскаи и с.Борское. Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

Средний балл в 2022 году составил 76,1, что на 8 выше, чем в 2021 году (68,1).

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2022 и 2022 годах, следует отметить, что все участники ЕГЭ продемонстрировали готовность к успешному продолжению образования – 62,5% участников получили количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов: от 61 до 80 баллов – 12,5% и доля высокобалльников (получивших 81 и более баллов) составляет 50%, что ниже показателей 2021 года. По сравнению с предыдущим годом увеличилась доля высокобалльников с 14,3% до 50%.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-21 | 22-60 | 61-80 | 81-100 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 1 | 97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 3 | 78 | 0 | 0 | 2 | 33,3 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 3 | 76 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Юго-Восточное управление** | **7** | **68,1** | **0** | **0** | **2** | **28,6** | **4** | **57,1** | **1** | **14,3** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания/ умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| 1. Задания по аудированию
 |
| 1 | Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением | Б | 83 | - | 67 | 67 | 100 |
| 2 | Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации | П | 80 | - | 52 | 86 | 100 |
| 3 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 4 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 5 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 6 | В | 50 | - | 0 | 100 | 75 |
| 7 | В | 38 | - | 0 | 0 | 75 |
| 8 | В | 38 | - | 0 | 100 | 50 |
| 9 | В | 88 | - | 100 | 0 | 100 |
| 1. Чтение
 |
| 10 | Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовки из списка предложенных | Б | 84 | - | 57 | 100 | 100 |
| 11 | Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления | П | 71 | - | 28 | 100 | 96 |
| 12 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | В | 63 | - | 33 | 100 | 75 |
| 13 | В | 63 | - | 67 | 0 | 75 |
| 14 | В | 50 | - | 33 | 100 | 50 |
| 15 | В | 63 | - | 33 | 100 | 75 |
| 16 | В | 50 | - | 67 | 0 | 50 |
| 17 | В | 50 | - | 33 | 0 | 75 |
| 18 | В | 38 | - | 33 | 0 | 50 |
| 1. Грамматика и лексика
 |
| 19 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 20 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 21 | Б | 75 | - | 67 | 0 | 100 |
| 22 | Б | 63 | - | 33 | 0 | 100 |
| 23 | Б | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 24 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 25 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 27 | Б | 63 | - | 0 | 100 | 100 |
| 28 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 29 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 30 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 31 | Б | 50 | - | 33 | 0 | 75 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | В | 38 | - | 0 | 0 | 75 |
| 33 | В | 50 | - | 0 | 100 | 75 |
| 34 | В | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 35 | В | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 36 | В | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 37 | В | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 38 | В | 75 | - | 67 | 0 | 100 |
| 1. Письменная речь
 |
| 39 | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: | Б |  |  |  |  |  |
| решение коммуникативной задачи |  | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| организация текста |  | 94 | - | 100 | 100 | 88 |
| языковое оформление текста |  | 75 | - | 50 | 100 | 88 |
| 40 | Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы: | В |  |  |  |  |  |
| решение коммуникативной задачи |  | 92 | - | 100 | 33 | 100 |
| организация текста |  | 96 | - | 89 | 100 | 100 |
| лексика |  | 83 | - | 67 | 67 | 100 |
| грамматика |  | 71 | - | 44 | 67 | 92 |
| орфография и пунктуация |  | 88 | - | 83 | 50 | 100 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| 1 | Чтение текста вслух | Б | 63 | - | 0 | 100 | 100 |
| 2 | Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | Б | 81 | - | 58 | 100 | 94 |
| 3 | Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | Б | 68 | - | 27 | 80 | 95 |
| 4 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта): | В |  |  |  |  |  |
|  | Решение коммуникативной задачи |  | 59 | - | 8 | 75 | 94 |
|  | Организация высказывания |  | 67 | - | 8 | 100 | 100 |
|  | Языковое оформление высказывания |  | 63 | - | 0 | 100 | 100 |

Таблица 2‑13

### 3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены языковые навыки участников экзамена, а также их умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В 2022 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 8 чел. (в 2020 г. 7 человек). Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

В 2022 году отмечается незначительное снижение результатов ЕГЭ по английскому языку. Это проявляется и в снижении среднего балла по сравнению с 2022. Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В процессе обучения использовались УМК «Английский в фокусе» О.В. Афанасьевой и др.(10-11 классы) и УМК О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой, К. М. Барановой. "Rainbow English" (10-11).

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания/ умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| 1. Задания по аудированию
 |
| 1 | Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением | Б | 83 | - | 67 | 67 | 100 |
| 2 | Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации | П | 80 | - | 52 | 86 | 100 |
| 3 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 4 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 5 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 6 | В | 50 | - | 0 | 100 | 75 |
| 7 | В | 38 | - | 0 | 0 | 75 |
| 8 | В | 38 | - | 0 | 100 | 50 |
| 9 | В | 88 | - | 100 | 0 | 100 |
| 1. Чтение
 |
| 10 | Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовки из списка предложенных | Б | 84 | - | 57 | 100 | 100 |
| 11 | Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления | П | 71 | - | 28 | 100 | 96 |
| 12 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | В | 63 | - | 33 | 100 | 75 |
| 13 | В | 63 | - | 67 | 0 | 75 |
| 14 | В | 50 | - | 33 | 100 | 50 |
| 15 | В | 63 | - | 33 | 100 | 75 |
| 16 | В | 50 | - | 67 | 0 | 50 |
| 17 | В | 50 | - | 33 | 0 | 75 |
| 18 | В | 38 | - | 33 | 0 | 50 |
| 1. Грамматика и лексика
 |
| 19 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 20 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 21 | Б | 75 | - | 67 | 0 | 100 |
| 22 | Б | 63 | - | 33 | 0 | 100 |
| 23 | Б | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 24 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 25 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 27 | Б | 63 | - | 0 | 100 | 100 |
| 28 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 29 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 30 | Б | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 31 | Б | 50 | - | 33 | 0 | 75 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | В | 38 | - | 0 | 0 | 75 |
| 33 | В | 50 | - | 0 | 100 | 75 |
| 34 | В | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 35 | В | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 36 | В | 75 | - | 33 | 100 | 100 |
| 37 | В | 88 | - | 67 | 100 | 100 |
| 38 | В | 75 | - | 67 | 0 | 100 |
| 1. Письменная речь
 |
| 39 | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке: | Б |  |  |  |  |  |
| решение коммуникативной задачи |  | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| организация текста |  | 94 | - | 100 | 100 | 88 |
| языковое оформление текста |  | 75 | - | 50 | 100 | 88 |
| 40 | Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы: | В |  |  |  |  |  |
| решение коммуникативной задачи |  | 92 | - | 100 | 33 | 100 |
| организация текста |  | 96 | - | 89 | 100 | 100 |
| лексика |  | 83 | - | 67 | 67 | 100 |
| грамматика |  | 71 | - | 44 | 67 | 92 |
| орфография и пунктуация |  | 88 | - | 83 | 50 | 100 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| 1 | Чтение текста вслух | Б | 63 | - | 0 | 100 | 100 |
| 2 | Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | Б | 81 | - | 58 | 100 | 94 |
| 3 | Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | Б | 68 | - | 27 | 80 | 95 |
| 4 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта): | В |  |  |  |  |  |
|  | Решение коммуникативной задачи |  | 59 | - | 8 | 75 | 94 |
|  | Организация высказывания |  | 67 | - | 8 | 100 | 100 |
|  | Языковое оформление высказывания |  | 63 | - | 0 | 100 | 100 |

Согласно данного анализа задания базового и повышенного уровня по **аудированию** были выполнены от 80% до 83%. Половина заданий по аудированию высокого уровня выполнены на 100% большинством выпускников из каждой группы. Следует отметить, что часть заданий высокого уровня вызвала затруднения у обучающихся двух групп, получивших от 50 до 80 тестовых баллов (выполнение на 38% - 50%). Причем группа, показавшая наименьшее количество баллов за ЕГЭ, справилась с четырьмя заданиями из семи. Возможная причина ошибочных ответов это несистематическое использование педагогами школ заданий по аудированию как базового, так и повышенного уровня на уроках иностранного языка.

Процент выполнения заданий по **чтению** базового и повышенного уровней в группе выпускников, набравших до 60 тестовых баллов довольно низкий: базовый уровень – 57%, повышенный уровень – 28%. Наравне с этим, группы с высокими баллами справились с заданиями базового и повышенного уровней на 96 – 100%. С заданиями высокого уровня все группы выпускников справились чуть хуже – от 38% до 63%. Задания по чтению высокого уровня отличаются наличием большого объема незнакомого для выпускников общеобразовательных школ лексического материала, что создает значительную трудность при выполнении данного задания.

Несмотря на это выпускники, набравшие выше 90 баллов за ЕГЭ, показали высокий процент владения **лексико-грамматическими** навыками как базового, так и высокого уровня 75% - 100%. В группе выпускников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов не справились с пятью из 19 заданий. В группе до 60 тестовых баллов процент владения лексико-грамматическими навыками и умениями варьируется от 0 до 100%. Причиной возникновения трудности выполнения заданий данного типа является недостаточное владение навыком узнавания и образования морфологической формы слова и использования словообразовательных элементов.

Хочется отметить, что все выпускники достаточно хорошо справились с заданиями по **письменной речи**, как базового ( создание электронного письма), так и высокого уровня (создание письменного высказывания с элементами рассуждения) – от 71% до 100% по каждому критерию.

Вместе с этим, можно указать, что с заданиями **устной части** выпускники справились чуть хуже. Группа выпускников, имеющих до 60 тестовых баллов, не справилась с базовым заданием по чтению вслух текста (0%) и по составлению монологического высказывания (высокий уровень) - от 0 до 8%. На 58% ими было выполнено задание по составлению вопросов и только на 28% выполнено задание по ответам на вопросы интервьюера. Оба задания являются заданиями базового уровня. В то же время две другие группы выпускников справились со всеми заданиями устной части на 75% - 100%.

Выпускники, сдававшие ЕГЭ по английскому языку, обучались в школах Нефтегорска (№1, №2 и №3) и ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское. Все школы работают по УМК «Spotlight» и УМК «Rainbow». Результаты выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку нельзя соотнести с учебными программами и УМК, так как в каждой школе есть выпускники, набравшие до 60 тестовых баллов, а также высокобальники. Также хочется отметить, что в округе отсутствуют учебные заведения с углубленным изучением английского языка. Для подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ в школах открывают профильные группы.

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют умениями:

* воспринимать на слух и понимать основное содержание звучащей англоязычной речи и соотносить ее с кратким утверждением;
* читать про себя и понимать основное содержание текста и подбирать к нему заголовки;
* создавать электронное письмо личного характера;
* создавать письменное высказывание с элементами рассуждения.

Нельзя считать достаточно усвоенным выпускниками группы до 60 т.б.:

* умение понимать структурно-смысловые связи в тексте;
* умение чтения текста вслух.

Выпускники достаточно хорошо справились с измененными заданиями КИМ, что говорит о сформированном у обучающихся навыке определять способы действий в рамках предложенных требований и условий и корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Важно отметить связь динамики результатов ЕГЭ в части «Письменная речь» и «Говорение» с использованием педагогами округа рекомендаций, включенных в аналитический отчет по результатам ЕГЭ в 2021г, по увеличению количеству используемых заданий с развернутым ответом и формированию продуктивных навыков речи.

* **Общеобразовательным организациям**

1.В начале обучения в 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала.

2. Во всех школах округа пересмотреть методики и технологии обучения грамматики в целях более эффективного усвоения и использования грамматических форм и словообразовательных элементов на всех этапах обучения английскому языку на базовом уровне. Включить использование информационно-коммуникативных технологий и игровых форм обучения данному аспекту речи.

* **Учителям английского языка**

1. Педагогам ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №3 г.Нефтегорска уделить особое внимание отработке навыка чтения английского текста вслух.

2. В целях ликвидации трудности устных ответов на вопросы интервьюера всем педагогам шире использовать на уроках ИНО коммуникативные технологии по отработке диалогов–интервью.

 3. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2023 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение и подготовку к ЕГЭ время.

4. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.

5. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

6. Педагогам профильных групп увеличить количество использованных заданий высокого уровня по аудированию и чтению.

7. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию продуктивных навыков речи.

* **Методическим объединениям учителей иностранных языков**

Рекомендуется обсудить/провести мастер-классы по следующим вопросам:

* обучение чтению современных научно-популярных и художественных текстов высокого уровня;
* современные методики обучению грамматики и словообразованию включая информационно-коммуникативные и игровые;
* практика у учащихся метапредметного умения узнавать, создавать, применять и преобразовывать грамматические структуры для решения учебных коммуникативных задач;
* обучение аудированию (задания высокого уровня).