**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ИСТОРИИ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 19 | 9,9 | 16 | 10,1 | 12 | 7,8 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 13 | 68,4 | 13 | 81,3 | 9 | 75 |
| Мужской | 6 | 31,6 | 3 | 18,7 | 3 | 25 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 12 |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 12 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 12 |
| Из них:   * выпускники СОШ | 9 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 3 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 4 | 33,3 |
| 2 | м.р. Борский | 2 | 16,7 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 6 | 50 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История базовый и углублённый уровни (ч.1,2). «Русское слово», 2018, 2019 | 40% |
| 2 | Кириллов В.В., Бравина М.А., под ред. Петрова Ю.А.. 11 класс «История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс (базовый и углублённый уровни)». «Русское слово», 2020 | 40% |
| 3 | Горинов М.М., Данилов А.А., МоруковМ.Ю., и др.\под ред. Торкунова А.В. История России в 3-х частяъ. «Просвещение», 2018, 2019 | 20% |
| 4 | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г.-начало ХXI в. «Русское слово» | 20% |
| 5 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни). «Просвещение», 2019 | 40% |
| 6 | Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Россия в мире (базовый уровень). «Дрофа», 2018, 2020 | 40% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по истории в 2021 году сдавали 7,8% от общего количества участников ЕГЭ (12 чел.), что ниже показателя 2020 года на 2,3% и на 2,1%. показателя 2019 года.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по истории в 3-4 раза больше доли юношей.

Состав участников экзамена в 2021 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых 25% (3 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2021 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Половину участников составляют выпускники м.р. Нефтегорский – 50%, следующие по количеству – выпускники м.р. Алексеевский – 33,3% . Наименьшее количество выпускников м.р. Борский – 16,7%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

|  | Юго-Восточный округ | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 59,5 | 57,8 | 64,4 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 2/10,5% | 2/12,5% | 2/16,7% |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | **0** | **---** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **50%** | **---** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | **33,3%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | **16,7%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 55,6% | 33,3% | 11,1% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до  60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 75% | 25% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 50% | 0 | 50% | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 33,3% | 50% | 16,7% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых*

* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО)*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до15% от общего числа ОО, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ);*
* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ).*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2021 году в ЕГЭ по истории приняли участие 12 чел. (7,8%) из пяти общеобразовательных учреждений. Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

Средний тестовый в 2021 году балл по сравнению с прошлым годом повысился на 6,6 и составил 64,4 (в 2020г. – 57,8).

В 2021 году наблюдается повышение доли выпускников, преодолевших границу высокого уровня подготовки (набравших 81 и более баллов) с 12,5% в 2020 г. до 16,7% в 2020 г., однако в абсолютном выражении в текущем году высокобалльный результат получили 2 чел. как и прошлом.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2020 и 2021 годах, следует отметить, что половина участников ЕГЭ продемонстрировали готовность к успешному продолжению образования - доля участников, получивших количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов составила 50%.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Борского района, а наиболее низкие школы Алексеевского района.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИСТОРИЯ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | | 32-60 | | 61-80 | | 81-100 | |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 3 | 54,7 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 1 | 48 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 2 | 72 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 3 | 70 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 3 | 69 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **12** | **64,4** | **0** | **0** | **6** | **50** | **4** | **33,3** | **2** | **16,7** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2‑13

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в округе | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий | П | 58 | 0 | 33 | 75 | 100 |
| 2 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 100 | 0 | 75 | 100 | 100 |
| 3 | Определение терминов (множественный выбор) | Б | 83 | 0 | 75 | 75 | 100 |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Б | 83 | 0 | 66,6 | 100 | 100 |
| 5 | Знание основных  фактов процессов явлений (задание на установление  соответствия) | Б | 83 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 6 | Работа с текстовым  историческим источником  (задание на установление  соответствия) | Б | 92 | 0 | 66,6 | 100 | 100 |
| 7 | Систематизация  Исторической информации  (множественный выбор) | П | 92 | 0 | 58,3 | 100 | 100 |
| 8 | Знание основных  фактов процессов явлений (задание на заполнение  пропусков в предложениях) | Б | 100 | 0 | 66,6 | 100 | 100 |
| 9 | Знание исторических деятелей (задание на  установление соответствия) | Б | 83 | 0 | 50 | 62,5 | 100 |
| 10 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания | Б | 75 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 11 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 100 | 0 | 72,2 | 91,6 | 100 |
| 12 | Работа с текстовым историческим источником | П | 92 | 0 | 58,3 | 75 | 75 |
| 13 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 92 | 0 | 100 | 75 | 100 |
| 14 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 33 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 15 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 42 | 0 | 33,3 | 50 | 50 |
| 16 | Работа с исторической картой (схемой) | П | 100 | 0 | 50 | 87,5 | 100 |
| 17 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 92 | 0 | 58,3 | 50 | 100 |
| 18 | Анализ иллюстративного материала | П | 42 | 0 | 16,6 | 50 | 100 |
| 19 | Анализ иллюстративного материала | Б | 58 | 0 | 33,3 | 75 | 100 |
| 20 | Характеристика авторства времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 67 | 0 | 25 | 75 | 100 |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Б | 92 | 0 | 75 | 100 | 100 |
| 22 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником | В | 58 | 0 | 8,3 | 100 | 100 |
| 23 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 67 | 0 | 27,7 | 41,6 | 100 |
| 24 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 58 | 0 | 16,6 | 60 | 100 |
| 25 | Историческое сочинение |  |  |  |  |  |  |
| 25.1 | Указание событий (явлений, процессов) | Б | 67 | 0 | 50 | 87,5 | 100 |
| 25.2 | Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) | П | 67 | 0 | 16,6 | 75 | 100 |
| 25.3 | Причинно-следственные связи | В | 58 | 0 | 16,6 | 50 | 75 |
| 25.4 | Значение (последствие) выбранного процесса | В | 42 | 0 | 16,6 | 50 | 100 |
| 25.5 | Использование исторической терминологии | Б | 33 | 0 | 0 | 37,5 | 100 |
| 25.6 | Наличие/отсутствие фактических ошибок | В | 33 | 0 | 0 | 50 | 100 |

### 3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания **повышенного уровня** на систематизацию исторической информации с древнейших времен до начала 21 века (умение определять последовательность событий – задания №1; множественный выбор-№7; таблица- №11) выполнены участниками ЕГЭ на 83%. С заданиями повышенного уровня, требующих умения работать с исторической картой (№16) и текстовым историческим источником (№12) справились 100% и 92% учащихся, что свидетельствует о хорошей подготовке. Среди заданий повышенного уровня вызвали затруднения у экзаменующихся задания №20 (характеристика авторства, времени, целей создания источника) - 67% и задание №18 (анализ иллюстративного материала). Эти задания требуют больших знаний, выходящих за пределы материала учебника, а также умений анализировать и делать выводы. В целом процент выполнения заданий повышенного уровня в части 1 высокий - 80,6%. Что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся.

С некоторыми заданиями части 1 **базового уровня** выпускники справились хуже, чем с заданиями повышенного уровня. Это задания №14, 15 (работа с исторической картой) – 33% и 42 %. С этими заданиями справились учащиеся, которые набрали высокие баллы, уровень подготовки которых оказался выше на порядок.

Одним из самых проблемных заданий много лет является задание №17, связанное со знанием основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Но выпускникам удалось преодолеть трудности этого задания и с ним справилось 92% экзаменуемых.

Анализируя выполнение заданий **Части 1**, следует подчеркнуть, что наиболее успешно (средний процент выполнения - 79%) были решены следующие задания:

задания №2 (знание дат), №8 (знание фактов), №11 (систематизация исторической информации, №16 (работа с картой) – 100%;

задание №1(последовательность событий) – 58%,

задания №14 и 15 (работа с картой), выполненные на 33% и 42% соответственно, вызвали трудности у большинства выпускников.

В группе экзаменуемых, набравших 81 и более баллов, Часть 1 выполнена на 100%. Вызвали затруднения у них задания №12 (работа с текстовым источником) – 75% и задание №15 (историческая карта) – 50%.

Наиболее низкий средний процент выполнения (30%) по заданиям Части 1 отмечается у учащихся в группе до 60 баллов в заданиях № 1,15,18,19. Задание №18 (анализ иллюстративного материала) оказалось для этой категории выпускников одним из самых сложных (16,6%).

В группе от 61 до 80 баллов процента выполнения заданий части 1 ниже 50% не было. А средний балл составил –79,8 баллов, что является хорошим показателем.

Таким образом, следует учесть необходимость более интенсивной работы с заданиями отмеченного выше типа на будущее, с теми учащимися, кто обладает высоким потенциалом для более успешной сдачи ЕГЭ по истории.

В заданиях **Части 2** (№20-25) по истории просматривается следующая картина.

Высокобалльники показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания с развернутым ответом они выполнили с результатом 97,7%. Все задания этой части отработаны максимально, лишь в задании №25(историческое сочинение) по К3(причинно-следственные связи) не набрано максимальное количество баллов.

Для выпускников в диапазоне от 61-80 баллов из заданий с развернутым ответом наиболее сложным стало задание №23(анализ исторической ситуации). Средний процент его выполнения участниками ЕГЭ составил 41,6%. При написании исторического сочинения (задание 25), данная группа набрала наименьшее количество баллов по критерию К5(использование исторической терминологии) – 37,5%. Так же не вполне успешно экзаменуемые справились с требованиями К3, К4, К6-50%

Группа выпускников, получивших баллы в диапазоне до 60 балов, в заданиях с развернутым ответом успешно справились лишь с заданием №21(поиск информации в источниках) – 75%. Наиболее трудными для этой группы стали задания №23(анализ ситуации) – 27,7%, задание №20(характеристика источника) – 25%, задание №24(аргументация) – 16,6%. При написании исторического сочинения участники этой группы получили за К5 и К6 – 0 баллов. По остальным критериям задания №25 процент выполнения колеблется от 16,6% до 50%.

Таким образом, при выполнении заданий Части 2, основные проблемы, с которыми столкнулись экзаменуемые, были связаны с заданиями №23,24, а также с оцениванием задания №25 по К3,К4,К5,К6. Традиционно самыми сложными заданиями ЕГЭ являются именно эти задания (№23,24,25), поэтому необходимо интенсивно проводить работу по этим заданиям в течение всего курса изучения истории.

**3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

По результатам предметно-содержательного анализа результатов единого государственного экзамена по истории в Юго-Восточном округе в 2021 году можно сделать следующие основные выводы:

1. На достаточном уровне усвоены следующие умения и виды деятельности:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

- определение последовательности исторических событий и явлений;

- поиск исторической информации в источниках разного типа;

- определение терминов (множественный выбор);

- систематизация и установление соответствия исторической информации.

2. Основные затруднения учащихся испытали при выполнении заданий, требующих применения следующих умений и знаний:

- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника( характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)

- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах( историческая карта (схема), иллюстрация)

- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником для изучения исторических процессов и явлений;

- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение);

- умение использовать исторические сведения для аргументации.

3. Важным дестабилизирующим объективным фактором, повлиявшим на подготовку ЕГЭ по истории в 2020-2021учебном году, стала эпидемиологическая ситуация в стране и регионе.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «История» и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по истории, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021.

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

3. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4. Расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов по истории.

5. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

6. Учитывая, что основой для составления КИМ является Историко-культурный стандарт, в котором содержится значительное количество дат, исторических персоналий, начиная с 5 класса, предлагать учащимся задания, в которых требуется постоянный поиск исторической информации. А так же отрабатывать и другие умения и навыки, необходимые при сдачи экзамена по истории.

### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Обратить внимание учащихся на составление «Индивидуального плана подготовки к экзамену» для оценивания своих достижений, фиксации пробелов и коррекции знаний.

### 4.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения истории .

2. Задания, направленные на самостоятельный поиск исторической информации учащимися (начиная с 5 класса)

3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению истории по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

4. Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками.

5. Перечень «трудных вопросов» в ИКС

6. Историческая историография в курсе истории.

7. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.