**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 10 | 5,2 | 6 | 3,8 | 7 | 4,6 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 9 | 90 | 5 | 83,3 | 3 | 42,9 |
| Мужской | 1 | 10 | 1 | 16,7 | 4 | 57,1 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 7 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 7 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 7 |
| Из них:* выпускники СОШ
 | 5 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 2 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 7 | 100 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М. Английский язык 11 класс. Базовый уровень. «ДРОФА», 2020 | 33,3% |
| 2 | Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык (для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка), (углубленный уровень). «Просвещение», 2020 | 66,7% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по английскому языку в 2021 году сдавали 4,6% от общего количества участников ЕГЭ, что выше показателя 2020 года на 0,8%, но ниже показателя 2019 года на 20,6%.

Гендерный анализ показывает, что количество юношей в 2021 году по сравнению с предыдущими годами увеличилось. Если в 2019 и 2020 годах доля девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, в среднем составляет 90%, то в текущем году составила 42,9%, а юношей 57,1%.

Состав участников экзамена в 2021 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых только 28,6% (2 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2021 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие только выпускники м.р. Нефтегорский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

|  | Юго-Восточный округ |
| --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 72,7 | 80 | 68,1 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 3/30% | 2/33,3% | 1/14,3% |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **0** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **28,6%** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **57,1%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **14,3%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0 | 40% | 40% | 20% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 28,6% | 57,1% | 14,3% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

 *Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых*

* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО)*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до15% от общего числа ОО, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ);*
* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ).*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 7 чел. (4,6%), все они являются выпускниками школ г. Нефтегорска. Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

Средний балл в 2021 году составил 68,1, что на 11,9 ниже, чем в 2020 году (80).

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2020 и 2021 годах, следует отметить, что все участники ЕГЭ продемонстрировали готовность к успешному продолжению образования – 71,4% участников получили количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов: от 61 до 80 баллов – 57,1% и доля высокобалльников (получивших 81 и более баллов) составляет 14,3%, что ниже показателей 2020 года. По сравнению с предыдущим годом увеличилась доля выпускников диапазоне от минимального до 60 баллов с 0% до 28,6%.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-21 | 22-60 | 61-80 | 81-100 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 2 | 59 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 2 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 3 | 69,7 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **7** | **68,1** | **0** | **0** | **2** | **28,6** | **4** | **57,1** | **1** | **14,3** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2‑13

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в округе |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **Письменная часть** |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 61,2 | - | 83,3 | 64,2 | 42,8 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 79,5 | - | 78,5 | 85,7 | 57,1 |
| 3  | Полное пониманиепрослушанного текста | В | 85,7 | - | 100 | 75 | 100 |
| 4 | В | 85,7 | - | 50 | 100 | 100 |
| 5 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 6 | В | 85,7 | - | 100 | 75 | 100 |
| 7 | В | 28,6 | - | 0 | 25 | 100 |
| 8 | В | 85,7 | - | 50 | 100 | 100 |
| 9 | В | 28,6 | - | 0 | 50 | 0 |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 81,6 | - | 57,1 | 89,3 | 100 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 75,5 | - | 64,3 | 78,6 | 85,7 |
| 12  | Полное и точное пониманиеинформации в тексте | В | 42,9 | - | 50 | 25 | 100 |
| 13 | В | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| 14 | В | 14,3 | - | 0 | 25 | 0 |
| 15 | В | 57,1 | - | 0 | 75 | 100 |
| 16 | В | 42,9 | - | 50 | 75 | 0 |
| 17 | В | 85,7 | - | 100 | 75 | 100 |
| 18 | В | 42,9 | - | 0 | 75 | 0 |
| 19  | Грамматические навыки  | Б | 28,6 | - | 0 | 50 | 0 |
| 20 | Б | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| 21 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 22 | Б | 57,1 | - | 50 | 50 | 100 |
| 23 | Б | 57,1 | - | 0 | 75 | 100 |
| 24 | Б | 42,9 | - | 0 | 50 | 100 |
| 25 | Б | 42,9 | - | 0 | 50 | 100 |
| 26  | Лексико-грамматические навыки | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 27 | Б | 42,9 | - | 50 | 25 | 100 |
| 28 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 29 | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 30 | Б | 14,3 | - | 0 | 25 | 0,00 |
| 31 | Б | 85,7 | - | 100 | 75 | 100 |
| 32  | Лексико-грамматические навыки | В | 57,1 | - | 50 | 50 | 0,00 |
| 33 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 34 | В | 42,9 | - | 0 | 50 | 100 |
| 35 | В | 28,6 | - | 0 | 25 | 100 |
| 36 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 37 | В | 71,4 | - | 100 | 50 | 100 |
| 38 | В | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| 39К1 | Письмо личного характера  | Б | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| 39К2 | Б | 85,7 | - | 75 | 87,5 | 100 |
| 39К3 | Б | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| 40К1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме | В | 47,6 | - | 66,7 | 41,7 | 33,33 |
| 40К2 | В | 81 | - | 83,3 | 75 | 100 |
| 40К3 | В | 66,7 | - | 66,7 | 58,3 | 100 |
| 40К4 | В | 47,6 | - | 33,3 | 50 | 66,7 |
| 40К5 | В | 71,4 | - | 50 | 75 | 100 |
| **Устная часть**  |
| 1 | Чтение вслух  | Б | 85,7 | - | 50 | 100 | 100 |
| 2 | Условный диалог-расспрос | Б | 85,7 | - | 20 | 80 | 80 |
| 3К1 | Тематическое монологическоевысказывание (описаниевыбранной фотографии) | Б | 61,9 | - | 33,3 | 66,7 | 100 |
| 3К2 | Б | 47,7 | - | 33,3 | 50 | 66,7 |
| 3К3 | Б | 57,1 | - | 0 | 41,66 | 66,7 |
| 4К1 | Тематическое монологическое высказывание с элементамирассуждения (сравнение двух фотографий) | В | 85,7 | - | 33,3 | 58,3 | 100 |
| 4К2 | В | 85,7 | - | 16,7 | 50 | 66,7 |
| 4К3 | В | 71,4 | - | 0 | 41,7 | 66,7 |

### 3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ 2021 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены языковые навыки участников экзамена, а также их умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 7 чел. (в 2020 г. 6 человек). Ежегодно все участники преодолевают минимальный порог.

В 2021 году отмечается незначительное снижение результатов ЕГЭ по английскому языку. Это проявляется и в снижении среднего балла по сравнению с 2020 годом на 8,5%, и в снижении максимального балла (с 90 до 83). Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В процессе обучения использовались УМК «Английский в фокусе» О.В. Афанасьевой и др.(10-11 классы) и УМК О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой, К. М. Барановой. "Rainbow English" (10-11).

***Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»***

Задание 1 раздела «Аудирование» является заданием базового уровня сложности. Как показывают результаты ЕГЭ 2021г., все экзаменуемые справились с этим заданием. Можно сделать вывод, о том, что ключевые умения у всех экзаменуемых в аудировании сформированы.

Выполнение задания 2 повышенного уровня также не вызвало затруднений. Процент выполнения от 57 до 100%.Не обходимо отметить, что выпускники недостаточно хорошо справились с заданиями 3–9 по аудированию. Это задания высокого уровня сложности. Процент выполнения заданий 3 - 9 находится в интервале от 28% до 100 %.

Подводя итог анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», можно отметить, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо (57,9%), т.е. базовые умения аудирования у экзаменуемых сформированы.

***Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»***

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые справились с заданиями данного раздела. Задания 12–18 высокого уровня сложности на полное понимание информации в тексте по-прежнему остаются доступны только участникам с хорошей подготовкой. Самым трудным для участников оказалось задание 14, с которым справились только 27% выпускников.

***Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»***

Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Процент выполнения имеет интервал от 42 до 100 %. Меньше всего выпускников справилось с заданиями 19 и 35 (28,57%) и № 30 (14,28 %).

***Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»***

С заданиями 39 - 40 из раздела «Письмо» справились полностью 0 % выпускников, частично – 100 %, не справились или не приступили к выполнению – 0 %. Как и в предыдущие года экзаменуемые успешно выполнили задание 39 базового уровня сложности (70%).

Задание 40 является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. Процент выполнения 67,34%.

Вместе с тем необходимо отметить, что, как и в личном письме, все еще наблюдается большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок.

***Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение»***

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение» в целом хорошие, базовые умения и навыки общения сформированы, однако они все еще нуждаются в совершенствовании, особенно со стороны лексико-грамматического оформления.

Один выпускник (14,2%) не приступал к выполнению заданий устной части.

Задание 1 (чтение вслух) выполнили практически все участники ЕГЭ по английскому языку 86% и задание 2 (условный диалог-расспрос) 86% соответственно. Выпускники достаточно успешно справились с описанием выбранной фотографии (задание 3) от 57% до 100%.

Задание 4 «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)» является заданием высокого уровня, и оно вызвало некоторые трудности у участников ЕГЭ по английскому языку. Процент выполнения – 59,2%. Иногда учащиеся не видят принципиальной разницы между заданиями 3 и 4, и при выполнении задания 4 просто описывают две фотографии.

Данное задание требует более сложных метапредметных умений сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт в двух фотографиях. Сложнее задание 4 оказалось и с точки зрения предметных умений, так как в задании высокого уровня требуется богатый лексический словарь и разнообразный репертуар грамматических средств.

### 3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Элементы содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным:

Аудирование:

- выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.

Чтение:

- понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

- понимание структурно-смысловых связей текста.

Языковой материал:

- имена прилагательные в положительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения,

- числительные количественные, порядковые.

Письмо:

- написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.

Говорение:

- адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений.

- диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями).

Элементы содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Аудирование:

 - полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения.

Чтение:

- полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

Языковой материал:

- лексическая сочетаемость;

- видовременные формы, формы пассивного залога и согласования времен.

Говорение:

- описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения,

- тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий).

В целях повышения результатов *ЕГЭ д*ля учителей английского языка был проведен вебинар на базе СИПКРО «Функциональные возможности УМК по английскому языку в повышении эффективности образовательного процесса». Он был проведен председателем региональной предметной комиссии по английскому языку, рассмотрено соответствие УМК кодификатору ЕГЭ. Вебинар вызвал живой интерес учителей и – самое главное – привел к повышению успешности выполнения ряда заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **формат** | **Выводы по эффективности**  |
| 1 | Актуальные вопросы подготовки учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку на основе анализа диагностических работ. | семинар | Обозначены проблемные зоны, намечены пути коррекции. |
| 2 | Методические приемы по формированию умений писать связный текст по английскому языку | вебинар | Даны рекомендации по использованию текстов УМК по английскому языку для подготовки к написанию эссе. С заданием 40 справились 100% участников ЕГЭ. |
| 3 | Работа с текстами высокого языкового уровня (В1 – С1) | практикум |  Необходимо продолжить работу по формированию у обучающихся умений полного и точного понимания информации в тексте. Задания 12-18 выполнили 46,9% учащихся.  |

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- обязательно использовать материалы сайта ФИПИ в подготовке к ЕГЭ;

- тщательно прорабатывать элементы содержания / умений и видов деятельности, проверяемых на ЕГЭ;

- продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку;

- увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом; формировать у обучающихся навыки самопроверки;

- уделять на уроках больше внимания развитию спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор;

- наиболее тщательно разбирать на уроках английского языка материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

 - уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание нас смысл текста и характерные детали;

- усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;

- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию эссе, организовать свою мысль в доступной пониманию читателей форме.

### 4.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей английского языка образовательных организаций ЮВУ и улучшения показателей ЕГЭ по английскому языку планируется:

- проведение методических семинаров для учителей иностранных языков ОО ЮВУ с целью обеспечения их актуальной и достаточной информацией по структуре, требованиям к формату ЕГЭ;

- проведение вебинаров «Разбор заданий с типичными ошибками обучающихся при выполнении заданий устной и письменной части ЕГЭ и пути их устранения».