**Анализ результатов контрольной работы по литературе**

**учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений**

**Юго-Восточного образовательного округа**

В контрольной работе **по литературе**  принимал участие 1 обучающийся 9 класса из 1 образовательного учреждения.

Результаты проверки следующие:

* не преодолели минимальный порог по литературе – 0 обучающихся ;
* средний окружной тестовый балл по литературе – 29 баллов (максимальный – 45);
* средняя оценка – 4;
* уровень обученности составил 100 % при качестве обучения – 100 %.

**План-анализ ДР -10 класса по литературе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания | Уровень сложности задания | Максимальное количество баллов | Количество баллов, полученных учеником |
| 1.1/1.2 | Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. | 1.1-3.2 | Б | 6 | 5 |
| 2.1/2.2 | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием | 1.1-3.2 | Б | 6 | 5 |
| 3.1/3.2 | Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения | 1.1-3.2 | Б | 6 | 3 |
| 4 | Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) | 1.1-3.2 | П | 8 | 5 |
| 5.1-5.5 | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа | 1.1-3.2 | В | 13 | 8 |
|  | Грамотность |  |  | 6 | 3 |

Задание 1 части 1 направлено на написание связного ответа объёмом 3-5 предложений

Справились на максимальный балл – 0 чел. (0%)

Справились частично – 1 чел. (100%)

Не справились – 0 чел

Задание 2 части 1 направлено на написание связного ответа объёмом 3-5 предложений

Справились на максимальный балл – 0 чел. (0%)

Справились частично – 1 чел. (100%)

Не справились – 0 чел

Задание 3 части 1 направлено на сопоставительный анализ, требующий написание связного ответа объёмом 5-8 предложений

Справились на максимальный балл – 0 чел. (0%)

Справились частично – 1 чел. (100%)

Не справились – 0 чел

Задание части 2 направлено на написание сочинения в объёме не менее 200 слов

Справились на максимальный балл – 0 чел. (0%)

Справились частично – 1 чел. (100%)

Не справились – 0 чел

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Справились на максимальный балл – 0 чел. (0%)

Справились частично – 1 чел. (100%)

Не справились – 0 чел

ВЫВОД

Наиболее сложным заданием стало задание 3 части 1: написание связного ответа ограниченного объёма на сопоставительный анализ.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В РАМКАХ ОМО:

- проведение на окружном методическом объединении учителей русского языка и литературы мастер-классов по написанию сочинения на сопоставительный анализ художественных произведений;

- обучающий семинар по особенностям написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (5-10 предложений) по эпическому, лирическому и драматическому произведению.