



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
**ЮГО-ВОСТОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

КОЛЛЕГИЯ

от 15.01.2019 г.

Аналитическая справка

**Анализ результатов оценочных процедур  
как основа принятия управленческих решений  
по повышению качества образования**

Проанализировав результаты ГИА-2017, мы поставили перед собой и руководителями школ следующие задачи по повышению качества образования на 2017-2018 учебный год:

- Снизить долю выпускников, не допущенных до ГИА
  - Обеспечить получение аттестатов соответствующего уровня образования 100% выпускников
  - Повысить качество подготовки медалистов
  - Снизить долю выпускников, не сдавших экзамены с первого раза
  - Снизить долю выпускников 11 классов, не преодолевших порог по профильной математике.
  - Снизить долю выпускников, не преодолевших порог по предметам по выбору.
  - Повысить долю выпускников 11 классов, сдавших базовую математику на «4» и «5».
  - Повысить долю высокобалльников по приоритетным предметам – математике и физике.
  - Повысить долю высокобалльников по всем выбранным предметам
- 
- Снизить долю выпускников, не допущенных до ГИА**
  - Обеспечить получение аттестатов соответствующего уровня образования 100% выпускников**

Следует отметить, что данные задачи выполнены частично: в 9 классах при снижении доли не допущенных до экзаменов (с 1,4% в 2017г. до 0,2% в 2018г.) повысился процент выпускников, не получивших аттестат (в 2017г. аттестаты получили все выпускники, в 2018г. не получили аттестат 8 выпускников – 1,4%).

В 2018г. не допущен к ГИА один одиннадцатиклассник (0,5%), что выше чем в прошлом году (были допущены все), но ниже чем в среднем по региону – 0,9%. 100% выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации, получили аттестаты.

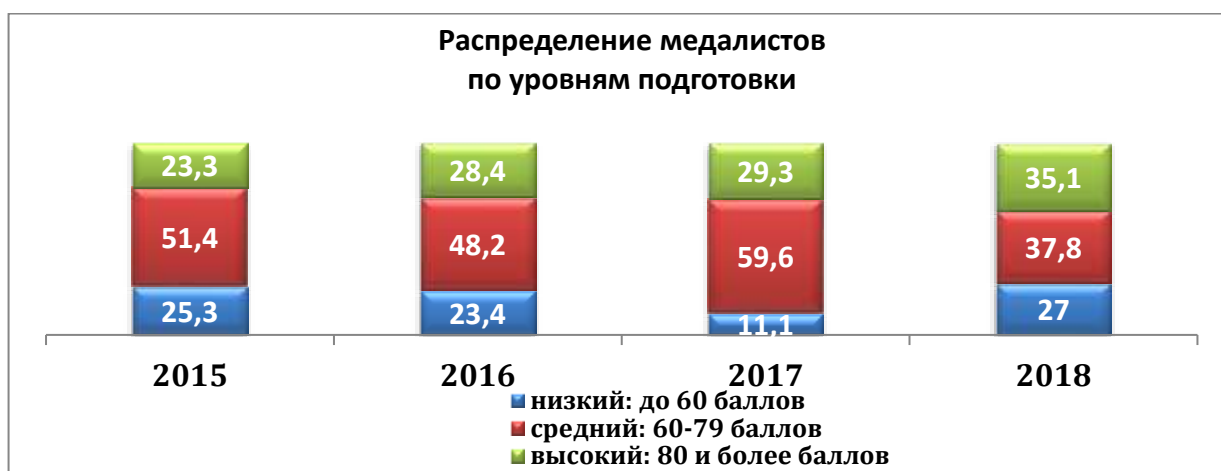
□ **Повысить качество подготовки медалистов.**

В 2018 году ГИА-11 приняли участие 195 человек в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ).

Медаль вручена 23 чел. – 11,8% от общего количества выпускников. Несмотря на уменьшение количества претендентов на медаль, отслеживания динамики их подготовки к итоговой аттестации и принятие ряда мер по целенаправленной помощи и поддержке, в том числе с привлечением преподавателей системы высшего образования области, существенно увеличить качество их подготовки не удалось.



При увеличении на 5,8% доли медалистов с высоким уровнем подготовки, возросло количество медалистов с низкими результатами ЕГЭ.



Анализ результатов ЕГЭ награжденных медалями показал, что итоговые отметки, выставленные школами, не подтверждены результатами ГИА, что подвергает сомнению объективность их выставления.

| предмет                 | Сдававшие экзамен |   | Получившие 70 и более баллов |                     |
|-------------------------|-------------------|---|------------------------------|---------------------|
|                         | чел               | %<br>(от общего количества<br>медалистов) | чел                          | %<br>(от сдававших) |
| Русский язык            | 23                | 100                                       | 23                           | 100                 |
| Математика (профильная) | 23                | 100                                       | 7                            | 30                  |
| Физика                  | 10                | 43  | 1                            | 10                  |
| Обществознание          | 10                | 43  | 2                            | 20                  |
| Биология                | 3                 | 13  | 2                            | 67                  |
| Химия                   | 3                 | 13  | 2                            | 67                  |
| История                 | 2                 | 7   | 0                            | 0                   |

Из 23 медалистов, только 12 (52 %) имеют средний балл выше 70.

Невысокие результаты ЕГЭ медалистов свидетельствуют о необъективном оценивании достижений обучающихся педагогами школы, вводят родителей в заблуждение, что способствует росту недоверия к качеству обучения и объективности награждения выпускников медалями

Однако набранные баллы позволили нашим медалистам поступить на ряд специальностей в самые престижные вузы Губернии, в том числе, входящие в первую «пятерку» по уровню требуемых баллов. 65% медалистов поступили на технические специальности.

Медали с 2019 года будут выдавать с учетом результатов ЕГЭ. Согласно проекту поправок к порядку выдачи медали «За особые успехи в учении», подготовленных в министерстве, для получения аттестата с отличием выпускникам необходимо не только получить итоговые отметки «отлично» по всем предметам, изучавшимся на уровне среднего общего образования, но и набрать по результатам сдачи ЕГЭ по обязательным учебным предметам не менее 70 баллов.

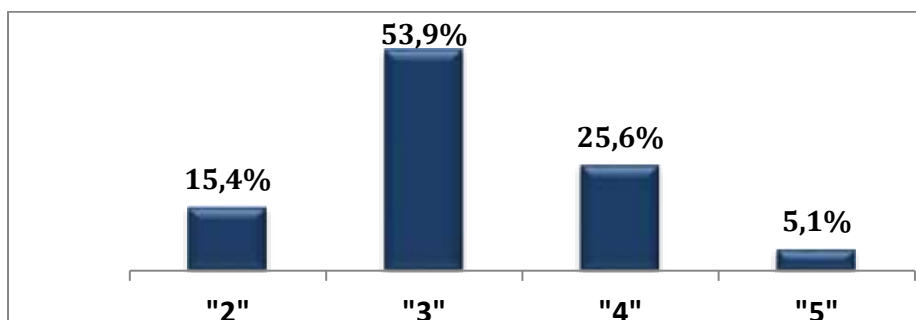
Если бы данные требования применялись в этом году, то медаль смогли бы получить только 30% от медалистов текущего года (т.е. 7 из 23).

В 2019 году 42 (22%) одиннадцатиклассника являются претендентами на получение аттестата с отличием. С целью получения объективной информации об уровне образовательной подготовки потенциальных медалистов 17 октября 2018 года проведено исследование уровня обученности по математике. Из 42 претендентов планируют сдавать математику на базовом уровне 6 чел., на профильном – 36 чел.

Работа состояла из 8 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня.

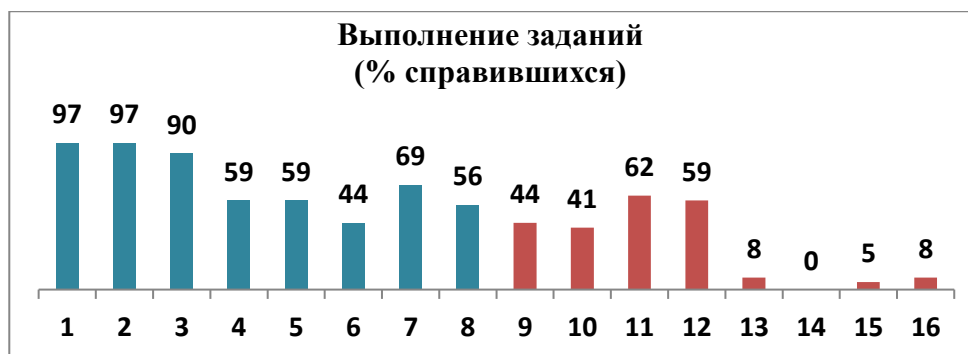
В исследовании приняли участие 39 учащихся (3 чел. отсутствовали по болезни).

По итогам диагностики не справились с работой 6 чел. (15,4%) (половина из них планируют сдавать математику на профильном уровне) и только 2 чел. (5,1%) продемонстрировали высокий уровень подготовки.



| ГБОУ                   | Численность претендентов | Количество участников исследования | Из них получили |              |              |             |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|
|                        |                          |                                    | «2»             | «3»          | «4»          | «5»         |
| СОШ с. Алексеевка      | 6                        | 6                                  | 0               | 5            | 1            | 0           |
| СОШ № 1 с. Борское     | 4                        | 4                                  | 2               | 2            | 0            | 0           |
| СОШ № 2 с. Борское     | 5                        | 4                                  | 0               | 2            | 2            | 0           |
| СОШ с. Богдановка      | 1                        | 1                                  | 0               | 1            | 0            | 0           |
| СОШ № 1 г. Нефтегорска | 8                        | 7                                  | 0               | 4            | 2            | 1           |
| СОШ № 2 г. Нефтегорска | 3                        | 3                                  | 0               | 1            | 1            | 1           |
| СОШ № 3 г. Нефтегорска | 9                        | 9                                  | 2               | 4            | 3            | 0           |
| СОШ с. Утевка          | 6                        | 5                                  | 2               | 2            | 1            | 0           |
| <b>округ</b>           | <b>42</b>                | <b>39</b>                          | <b>6</b>        | <b>21</b>    | <b>10</b>    | <b>2</b>    |
|                        |                          |                                    | <b>15,4%</b>    | <b>53,9%</b> | <b>25,6%</b> | <b>5,1%</b> |

Уровень выполнения заданий базового уровня составил 72%, повышенного – 28%, уровень выполнения всей работы 38%.



Таким образом, уровень подготовки претендентов на аттестат с отличием соответствует низкому уровню.

Вопрос подготовки медалистов не снят с повестки дня. Тем более в свете предстоящих изменений.

В зоне особого внимания в прошедшем учебном году оставался вопрос подготовки выпускников по математике. Были поставлены следующие задачи

❑ Снизить долю выпускников 11 классов, не преодолевших порог по профильной математике.

❑ Повысить долю выпускников 11 классов, сдавших базовую математику на «4» и «5».

Доля выпускников, не сдавших математику как профильного уровня, так и базового с первого раза в 2018 году по сравнению с 2017 годом, снизилась.

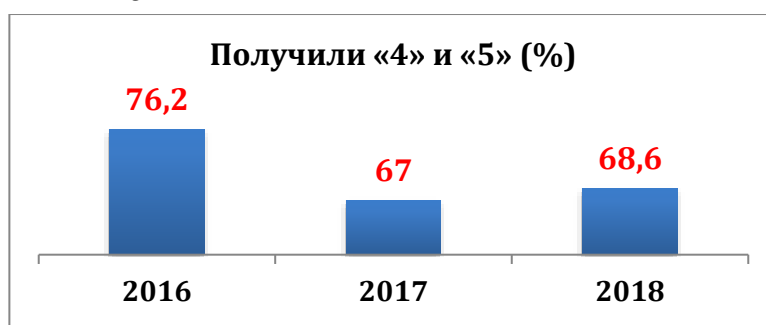
*Доля выпускников, не сдавших математику с первого раза*

| математика | 2016 | 2017 |  | 2018 |
|------------|------|------|--|------|
| профиль    | 9,4% | 6,9% |  | 3,6% |
| база       | 5,1% | 6,3% |  | 3%   |

В итоге с учётом пересдачи с профильной и базовой математикой справились все выпускники.



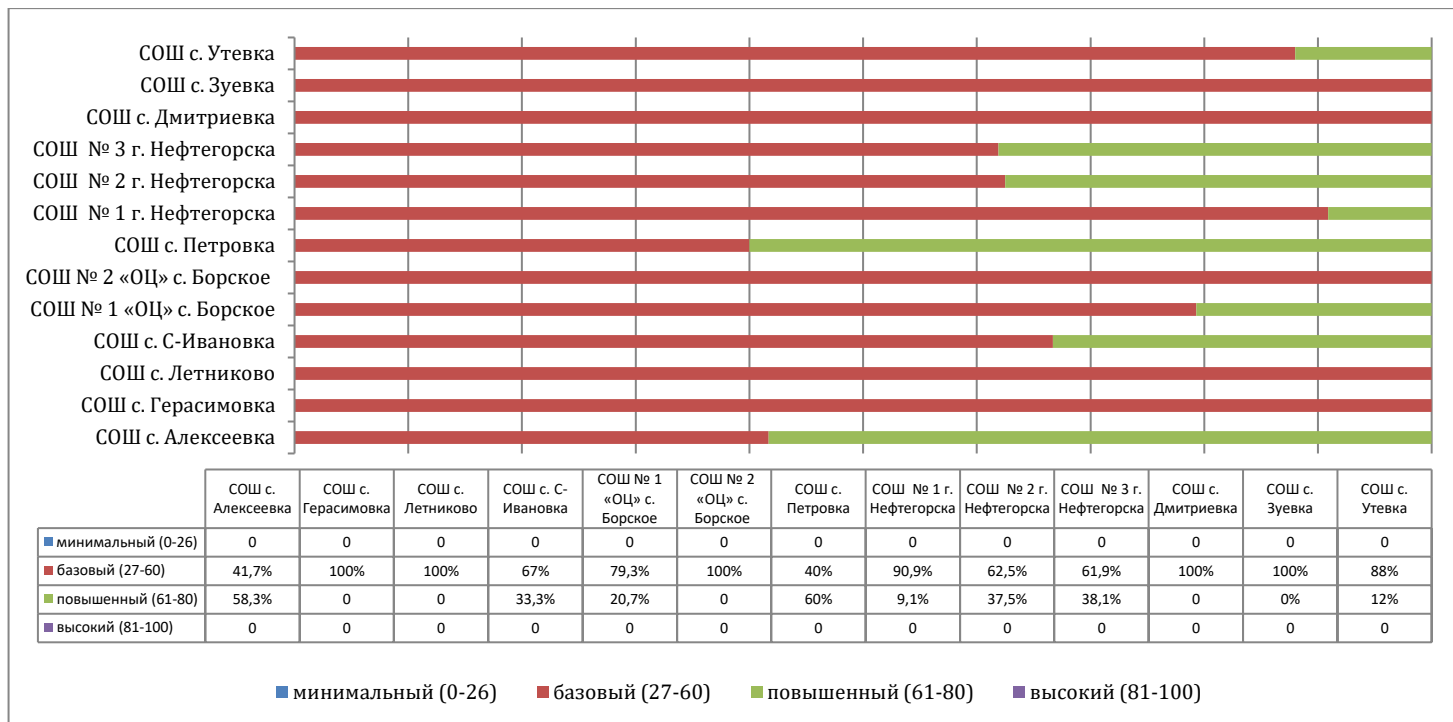
Повысилось и качество подготовки по базовой математике - более 68% сдали данный экзамен на «4» и «5».



Улучшилась ситуация и с профильной математикой. Доля не преодолевших минимальный порог сократилась, с учетом пересдачи не преодолевших порог, нет. Только два выпускника набрали 80 баллов, что составляет 1,2% от общего количества сдававших данный предмет.

| Математика (профильный уровень) | 2016  | 2017  | 2018 | СО   |
|---------------------------------|-------|-------|------|------|
| Не преодолели минимальный порог | 4,3 % | 4,9 % | 0    | 2,1% |
| Получили от 80 до 100 баллов    | 0,6 % | 0     | 1,2% | 1,9% |

Таким образом, уровень подготовки выпускников по профильной математике соответствует базовому уровню (27-60 баллов) его демонстрируют 79% одиннадцатиклассников, повышенный уровень (от 61 до 80 баллов) достигнут 21% выпускников из 8 ОУ.



Все это стало результатом целенаправленной работы, но пока лишь с лучшей «проработкой» базового учебного материала и не затрагивает такой сложный вид деятельности, как выполнение заданий с развернутым ответом и решение задач.

В прошлом году мы начали работу с учителями математики и с учащимися, ориентированными на получение высокого результата, с привлечением преподавателя системы высшего образования. В этом году работа продолжена.

В период подготовки к единому государственному экзамену проведена большая разъяснительная работа с учащимися и родителями по осознанному выбору уровня математики (как работниками школы, так и специалистами управления в ходе проведения родительских собраний по подготовке к ГИА по муниципалитетам).

В результате значительно снизилась доля выпускников, выбравших одновременно и профильную, и базовую математику: с 23% в 2017 году до 2% в 2018 году (по предварительному выбору оба уровня выбрали для сдачи 2 чел. – 1%).

*Доля выпускников, выбравших одновременно оба уровня*

|             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|
| <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> |
| 29%         | 23%         | 2,1%        |

Из предметов по выбору наиболее востребованным на протяжении ряда лет является физика.



В 2018 году физику сдавали 46,2% от общего количества выпускников, Однако с увеличением количества сдающих физику, качественные показатели результатов экзаменов незначительно снизились. Увеличилась доля не преодолевших минимальный порог. Если говорить в абсолютных цифрах, то не сдали физику 2 человека (2,2%) (в 2017г. -1 чел.).



Это вполне закономерно и ожидаемо, так как прослеживалась положительная динамика результатов учащихся по итогам различных мониторинговых процедур: по РКР в 10 классе в марте 2017 года учащиеся, не преодолевшие минимальный уровень, составляли 12,5%, по итогам экспертизы готовности в декабре этот показатель был равен 8,3%.

**Динамика доли учащихся, отнесённых к «группе риска»**

| <i>Не преодолели минимальный порог</i> | Итоги РКР в 10 кл. | Экспертиза готовности к ГИА в 11 кл. |         | Результаты ЕГЭ | Итоги ВПР |
|--|--------------------|--------------------------------------|---------|----------------|-----------|
|  |                    | Сентябрь                             | Декабрь |                |           |
| <b>Физика</b>                          | 12,5%              | 11,7%                                | 8,3%    | 2,2%           | 0%        |

По сравнению с прошлым годом уменьшился и средний балл (2017г. – 51,7, 2018г. – 50,3).



Количество высокобалльников сохранилось на уровне прошлого года.



В целях обеспечения качества подготовки выпускников по приоритетным предметам (математике и физике) реализуется целый ряд мер:

- ✓ Проведение различных мониторинговых исследований уровня обученности учащихся.
- ✓ Открытие на базе дополнительного образования детей объединений предметной направленности с привлечением преподавателей системы высшего образования.
- ✓ Привлечение рядом школ преподавателей системы высшего образования

В текущем учебном году, мы продолжаем сотрудничество с преподавателями высшей школы для работы с обучающимися 10-11 классов, мотивированных на получение высокого результата по данным предметам.

Учитывая, что качество работы педагога напрямую зависит от его профессионального роста, мы уделяем особое внимание повышению квалификации: наши педагоги-математики в течение двух лет были активными участниками серии семинаров-практикумов, посвященных подготовке выпускников к ГИА, проводимых членом областной предметной комиссии по математике на базе Аэрокосмического университета, в 2017-2018 учебном году

мы продолжили эту форму работы с педагогами непосредственно на территории округа с включением в занятия обучающихся 11 классов, мотивированных на получение высокого результата.

При посещении уроков и их анализе, в рамках контроля качества процесса преподавания, было замечено, что многие учителя владеют низким уровнем



коммуникативной культуры.

В связи с тем, что проводимая работа с учителями математики по повышению их компетенции в предметной области не приносит значительных образовательных результатов, (что подтверждают итоги окружных диагностических работ по математике, РКР, ВПР, ГИА) в целях серьёзного изучения проблемы повышения математического образования, было принято решение о проведении среди учителей математики мониторинга их коммуникативной культуры, понимая, что педагогическое общение - это взаимодействие педагога и ученика, обеспечивающее мотивацию, результативность, творческий характер и воспитательный эффект от совместной коммуникативной деятельности.

В августе 2018 г. Ресурсным центром проведена диагностика профессиональных проблем и затруднений учителей математики по коммуникативной компетенции. В мониторинге приняли участие все учителя, преподающие математику в школах округа (100%).

В результате проведённой диагностики было выявлено, что 13 педагогов округа, преподающих математику, испытывают профессиональные затруднения высокого или критического уровня в коммуникативной области.

Распределение педагогов внутри коммуникативного блока профессиональных затруднений выглядит следующим образом:

наиболее проблемными для педагогов являются умение транслировать свой профессиональный опыт (т.е. анализ и обобщение своей педагогической деятельности) и умение организовывать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся (т.е. работа с высоко мотивированными, способными учащимися).

## Численность учителей математики, имеющие затруднения



В связи с этим остро встает вопрос о повышении профессиональной коммуникативной компетентности педагогов. В современном образовательном пространстве для достижения наилучших результатов работы, повышения качества образования, достижения поставленных целей педагогу необходимо обратить внимание на свой уровень развития компетенций.

Перед школами и ОМО учителей математики стоит задача по повышению у педагогов уровня коммуникативных умений, в том числе посредством тренинговых упражнений.

Следующая приоритетная задача

Снизить долю выпускников, не преодолевших порог по предметам по выбору.

По сравнению с прошлым годом снизить долю выпускников, не преодолевших порог по предметам по выбору, удалось только по двум предметам – обществознанию и истории, все выбравшие литературу и английский язык традиционно сдают данные предметы. Следует отметить, что по всем предметам доля не сдавших по округу ниже, чем по региону, кроме биологии, по которому данный показатель совпадает.

**Доля участников, не преодолевших минимальную границу  
(от количества сдававших данный предмет)**

| № | Наименование предмета | Юго-Восточный округ |      |          | Самарская область |
|---|-----------------------|---------------------|------|----------|-------------------|
|   |                       | 2017                | 2018 | динамика | 2018              |
| 1 | Обществознание        | 13%                 | 9,1% | -3,9     | 12,9%             |
| 2 | Физика                | 1,2%                | 2,2% | +1       | 4,4%              |
| 3 | Биология              | 3,8%                | 12%  | +8,2     | 12%               |
| 4 | История               | 9,1%                | 0%   | -9,1     | 6%                |
| 5 | Информатика и ИКТ     | -                   | 0%   | 0        | 7,7%              |
| 6 | Химия                 | 0%                  | 6,7% | +6,7     | 11,1%             |
| 7 | Литература            | 0%                  | 0%   | 0        | 3,7%              |
| 8 | Английский язык       | 0%                  | 0%   | 0        | 0,6%              |

В целом доля выпускников, не преодолевших минимальную границу, снизилась с 3,1% в 2017 году до 1,9% в 2018 году.

Следует отметить, что положительная динамика результатов учащихся при сдаче ЕГЭ по сравнению с итогами мониторинговых процедур прослеживается по всем предметам, кроме биологии и обществознания.

**Динамика доли учащихся, отнесённых к «группе риска»**

| Учебный год | 2017-2018      |               |                              |             |           |                |
|-------------|----------------|---------------|------------------------------|-------------|-----------|----------------|
|             | Предмет        | Сентябрь 2017 | Декабрь 2017<br>Февраль 2018 | Апрель 2018 | Итоги ВПР | Результаты ЕГЭ |
|             | Русский язык   | 7,7%          | 0                            | 0           | -         | 0              |
|             | Математика (п) | 9,6%          | 1,2%                         | 2,4%        | -         | 0              |
|             | Математика (б) | 9,3%          | 0                            | 0           | -         | 0              |
|             | Физика         | 10,8%         | 0                            | 2,2%        | 0         | 2,2%           |
|             | Обществознание | 6,1%          | 10%                          | 1,3%        | -         | 9,1%           |
|             | Биология       | 4%            | 8%                           | 8%          | 0         | 12%            |
|             | История        | 10,5%         | 0                            | 0           | 1%        | 0              |
|             | Химия          | 6,7%          | 21,4%                        | 0           | 0         | 6,7%           |

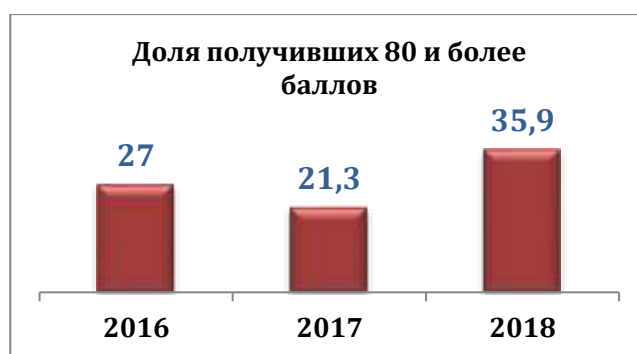
❑ **Повысить долю высокобалльников по всем выбранным предметам.**

По итогам ЕГЭ 2018 года по сравнению с предыдущим годом произошло повышение доли выпускников, набравших баллы в диапазоне 80-100, по трем предметам: биологии, химии и литературе. По остальным предметам наблюдается снижение доли выпускников, преодолевших границу высокого уровня подготовки. По данному показателю мы еще не дотягиваем до областных показателей.

**Доля участников, набравших 80 и более баллов**

| № | Наименование предмета | Юго-Восточный округ |      |          | Самарская область |
|---|-----------------------|---------------------|------|----------|-------------------|
|   |                       | 2017                | 2018 | динамика | 2018              |
| 1 | Обществознание        | 10,4%               | 5,2% | -5,2     | 8,9%              |
| 2 | Физика                | 1,2%                | 1,1% | -0,1     | 5,2%              |
| 3 | Биология              | 3,8%                | 4%   | +0,2     | 6,5%              |
| 4 | История               | 0%                  | 0%   | 0        | 6,7%              |
| 5 | Информатика и ИКТ     | -                   | 0%   | 0        | 22,8%             |
| 6 | Химия                 | 0%                  | 6,7% | +6,7     | 9,2%              |
| 7 | Литература            | 0%                  | 20%  | +20      | 14,9%             |
| 8 | Английский язык       | 33,3%               | 0%   | -33,3    | 32%               |

В целом положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2017 г. проявилась в 2018 г. в освоении подавляющего большинства тем, увеличение среднего балла (2017г. – 67,1; 2018г. – 73,7), преодолели минимальный порог все обучающиеся, 35,9% выпускник получил более 80 баллов и 17 человек набрали 90 и более баллов.



Все это свидетельствует о системной работе, проводимой учителями русского языка.

Однако анализ результатов выполнения работы различных диагностических процедур по русскому языку показал, что наибольшие трудности учащиеся испытывают применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

**- ВПР по русскому языку в 5 классе, задание на проверку умения списывать текст, соблюдая при письме изученные нормы орфографии и пунктуации: 44% пятиклассников продемонстрировали владение орфографическими и пунктуационными нормами**

**- ВПР по русскому языку в 6 классе, задание на проверку умения списывать текст, соблюдая при письме изученные нормы орфографии и пунктуации: 30% шестиклассников продемонстрировали владение орфографическими и пунктуационными нормами**

**- Итоговое сочинение (изложение): При написании сочинения у многих выпускников возникли проблемы с соблюдением пунктуационных норм: по критерию «Грамотность» «незачет» получен 15% учащихся**

**- ЕГЭ 2018 года по русскому языку: Анализ экзаменационной работы по русскому языку показал, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.**

В этой связи в экзаменационной работе по русскому языку в 2019 году введено новое задание (21), проверяющего умение проводить пунктуационный анализ текста и расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений, а также в содержании КИМ усилен коммуникативный компонент.

По результатам проверки сочинений окружной комиссией получили зачет 187 учащихся (96,4%), из них «зачет» по всем критериям получили 135 участников, что составляет 72,2% от получивших «зачет».

По сравнению с прошлым годом сократилось количество школ, в которых все обучающиеся получили «зачет» по всем критериям с 5 ОУ в 2016 году до 1 ОУ в 2017 году. В этом году 100% учащихся получили «зачет» по всем критериям в СОШ с. Зуевка, в которой обучается только один выпускник.

По анализу результатов итогового сочинения в «группу риска» «Получившие «зачет» по всем критериям, но имеющих отметку «3» за экзамен по русскому языку в рамках ГИА-9», попали 4 чел.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ, итогового сочинения и комплексный анализ ВПР по всем предметам показал, что у учащихся недостаточно развиты коммуникативные навыки, в том числе навыки аналитической работы со словом и текстом (т.е. читательская грамотность)

| класс | Средний % выполнения проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС  |  |  |   |   |   |
|-------|---|--|--|---|---|---|
|       | русский язык  | математика   | окружающий мир   | история   | биология  | география   |
| 4     |   |  | - осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – <b>38%</b> | -   | -   | -   |
| 5     | - владеть навыками различных видов чтения; адекватно понимать и анализировать тексты различных функционально-смысловых типов речи – <b>43%</b>              | - умение читать и извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах - <b>52%</b> | -  | - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – <b>35%</b> | - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – <b>47%</b> | -   |
| 6     | - адекватно понимать и анализировать тексты различных функционально-смысловых типов речи; использовать при работе с текстом разные виды чтения – <b>46%</b> | - умение анализировать, извлекать необходимую информацию – <b>56%</b>                      | -  | - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – <b>43%</b> | - смысловое чтение – <b>16%</b>   | - умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, владение письменной речью – <b>32%</b> |

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, свидетельствуют о том, что навыки письменной речи, в целом, сформированы у большинства обучающихся, а контроль овладения навыками устной речи до сих пор отсутствовал. На усиление коммуникативной направленности в обучении нацелено итоговое собеседование по русскому языку для учащихся 9 класса.

13 и 16 апреля 2018 года была проведена апробация итогового устного собеседования по русскому языку, в которой приняли участие 551 учащийся 9 классов.

Результаты апробация, свидетельствуют, что 96,2% девятиклассников успешно справились с предложенными заданиями, получив «зачет».

Лучше всего учащиеся справились с заданиями по чтению текста вслух (94% участников) и участием в диалоге (91% участников).

С созданием монологического высказывания справились 74 % участников. Во время беседы с экзаменатором-собеседником, учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Последовательно, логично и связно смогли построить свое высказывание только 56% девятиклассников.

Более трудным оказалось задание, связанное с пересказом текста, с которым справились 66% участников, при этом наибольшее затруднение вызвало включение высказывания в текст, с ним справились только 55% участников, 32% участников допустили ошибки при цитировании.

Анализируя ответы обучающихся в целом следует отметить низкую грамотность спонтанной устной речи девятиклассников: в половине ответов отмечены грамматические ошибки, в трети ответов – речевые ошибки, речь более чем половины обучающихся бедна, в ней используются однотипные синтаксические конструкции.

Таким образом, результаты различных мониторинговых процедур показали, что лингвистическая и языковая компетенции обучающихся по-прежнему остаются на невысоком уровне и требуют проведения целенаправленной работы.

**Проблемы, могут быть устранены** только в том случае, если в школе при изучении всех предметов

- будут соблюдаться единые подходы к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности (слушания, письма, чтения, говорения),
- будет проводиться работа по предупреждению ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости слов, употреблением слов в несвойственном им значении и проч.

Комплексная работа, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, должна проводиться ежеурочно.

Прохождение итогового собеседования с 2018-2019 учебного года станет для девятиклассников допуском к государственной итоговой аттестации (ГИА-9).

По итогам проведения государственной итоговой аттестации в 2018 году аттестаты об основном общем образовании получили 98,6% девятиклассников от допущенных до экзаменов, из них 5,4% (31 чел.) получили аттестат с отличием. Не получили аттестат 8 чел. (1,4%).

Анализируя результаты экзаменов, можно отметить, что средний балл и средняя отметка по обязательным предметам не существенно ниже прошлогодних по русскому языку и выше по математике и практически совпадает с региональными значениями.

|                     | год  | математика   |                 | русский язык |                 |
|---------------------|------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|
|                     |      | Средний балл | Средняя отметка | Средний балл | Средняя отметка |
| Юго-Восточный округ | 2016 | 15,9         | 3,7             | 31,2         | 4,2             |
|                     | 2017 | 15,6         | 3,7             | 31           | 4,1             |
|                     | 2018 | 16,2         | 3,8             | 30,3         | 4,1             |
| Самарская область   |      | 16,9         | 3,8             | 31,4         | 4,2             |

Лучшие результаты (выше прошлогодних) выпускники 9-х классов показали по 6 из 9 предметов по выбору: физике, биологии, истории, литературе, информатике и английскому языку

| Предмет         | Средняя отметка по «5»-балльной шкале |      | Средний балл |      |
|-----------------|---------------------------------------|------|--------------|------|
|                 | 2017                                  | 2018 | 2017         | 2018 |
| Обществознание  | 3,7                                   | 3,5  | 25,9         | 24,4 |
| Физика          | 3,5                                   | 3,9  | 19,6         | 24,2 |
| Биология        | 3,4                                   | 3,4  | 23,4         | 24,4 |
| География       | 3,9                                   | 3,7  | 22           | 20,6 |
| История         | 3,6                                   | 3,7  | 24           | 25,5 |
| Информатика     | 3,7                                   | 4    | 12,6         | 14,1 |
| Химия           | 4,4                                   | 4,3  | 28           | 25,7 |
| Литература      | 4,4                                   | 4,4  | 18,7         | 26,4 |
| Английский язык | 4,1                                   | 4,3  | 51,5         | 56,3 |

Так по итогам экспертизы готовности к ГИА «в группе риска» (то есть тех, кто может не сдать экзамен):

по русскому языку в сентябре оказались 12,2% учащихся 9-х классов, в феврале по итогам промежуточного тестирования доля учащихся, отнесенных к данной



группе, сократилась до 6,9%, и по результатам экзаменов с первого раза не сдали 8 чел. (1,5%), после пересдачи в основной период доля не сдавших составила 1,1%;

по математике доля тех, кто может не сдать экзамен в сентябре, составила 22,6%, в феврале этот показатель был равен 10%, по результатам ОГЭ с первого раза не преодолели минимальный порог 12,9% выпускников, после пересдачи в основной период доля не сдавших составила 1,7%;

положительная динамика наблюдается по всем предметам по выбору.

**Динамика учащихся отнесенных к «группе риска» по итогам мониторинговых мероприятий и сдачи ОГЭ**

| Доля учащихся, получивших неудовлетворительный результат | 2017-2018 учебный год       |                  |  |
|--|-----------------------------|------------------|--|
|  | Экспертиза готовности к ГИА |                  | Результаты ОГЭ<br>(доля не сдавших с первого раза) |
|  | сентябрь                    | декабрь, февраль |  |
| Русский язык   | 12,2%                       | 6,9%             | 1,5%   |
| Математика   | 22,6%                       | 10%              | 12,9%  |
| Физика   | 14,5%                       | 6%               | 0  |
| Обществознание   | 16,9%                       | 18%              | 11%  |
| География  | 17%                         | 23,4%            | 12,7%  |
| Биология   | 13,5%                       | 14%              | 2,6%   |
| История  | 0%                          | 17%              | 0  |
| Химия  | 17,6%                       | 9,7%             | 0  |
| Информатика  | 5%                          | 3%               | 0  |

Следует отметить, что пробелы в знаниях появляются не в период подготовки к сдаче итоговой аттестации, а гораздо раньше.

**Индексы низких результатов по оценочным процедурам массовых предметов**

(% участников, не преодолевших минимальный порог, для ОГЭ и ЕГЭ с первого раза)

| предмет      | Оценочные процедуры |                |                |       |      |
|--------------|---------------------|----------------|----------------|-------|------|
|              | ВПР<br>4 класс      | ВПР<br>5 класс | ВПР<br>6 класс | ОГЭ   | ЕГЭ  |
| математика   | 1,5%                | 21,5%          | 19,6%          | 12,9% | 3,6% |
| русский язык | 1,9%                | 15%            | 23,2%          | 1,5%  | 0    |

Даже очень способному ученику будет сложно успешно сдать ОГЭ и ЕГЭ, если в 4, 5, 8 классе у него образовался пробел в знаниях. Выяснить во время судьбоносного экзамена, что несколько лет назад было упущено что-то важное, мягко говоря, не слишком приятно. ВПР призваны вовремя выявить недоработки, указать на темы,

которые по какой-то причине не были в полной мере усвоены. Итак, результат ВПР — это показатель индивидуального уровня подготовки учащегося, хороший инструмент для выявления проблемных зон, а также для принятия дальнейших решений при построении индивидуальной образовательной траектории.

Важная составляющая оценки качества образования - это стабильность получаемых результатов и их достоверность. В настоящее время стоит задача добиться максимальной объективности всех мониторинговых процедур, чтобы можно было корректно использовать данные результаты.

Так, одним из критериев, гарантирующих достоверность полученных результатов, является соответствие результатов независимой диагностики итоговым оценкам.

Сравнительный анализ результатов ВПР в 4-х, 5-х классах и 6-х классах в 2017 и 2018 годах и сравнение итогов проверочных работ и итоговых отметок по русскому языку и математике показало, что результаты ВПР в 4-х классах завышены. Доля учащихся, чья оценка за ВПР выше годовой по русскому языку в 4 классах, составила в 2017 году 43,7%, а в 5 классах только 7,8%. Данная тенденция сохранилась и в 2018 году. Аналогичная картина и по математике, при этом также следует отметить завышение оценок учителями математики.

| Предмет      | год  | Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР <b>соответствует</b> ИТОВОЫМ отметкам по журналу |         |         | Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР <b>выше</b> , чем ИТОВОЫМ отметкам по журналу |         |         | Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР <b>ниже</b> , чем ИТОВОЫМ отметкам по журналу |         |         |
|--------------|------|---|---------|---------|--|---------|---------|--|---------|---------|
|              |      | 4 класс   | 5 класс | 6 класс | 4 класс  | 5 класс | 6 класс | 4 класс  | 5 класс | 6 класс |
| Русский язык | 2017 | <b>52,6</b>   | 54,4    | -       | <b>43,7</b>  | 7,8     | -       | <b>3,7</b>   | 37,8    | -       |
|              | 2018 | <b>58</b>   | 54      | 52      | <b>34</b>  | 10      | 7       | <b>8</b>   | 36      | 41      |
| Математика   | 2017 | <b>61,8</b>   | 49,7    | -       | <b>28,7</b>  | 13,4    | -       | <b>9,5</b>   | 36,9    | -       |
|              | 2018 | <b>46</b>   | 38      | 41      | <b>46</b>  | 9       | 4       | <b>8</b>   | 53      | 55      |

По итогам проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки признаки необъективности результатов ВПР в 2017 году по русскому языку и математике среди обучающихся 4-х классов выявлены в двух общеобразовательных учреждениях: ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское и ГБОУ СОШ с. Богдановка.

По итогам проведения ВПР в 2018 году в список школы с необъективными результатами попали три школы: среди обучающихся 5-х классов в двух ОУ по русскому языку (СОШ с. Зуевка и ООШ пос. Ильичевский), в одном ОУ по математике (ООШ с. Заплавное).

Статистический анализ результатов оценочных процедур и анализ работы указанных общеобразовательных учреждений показали, что основной возможной причиной завышенных результатов ВПР обучающихся 4-х классов является присутствие элемента «натаскивания», а также проблема отсутствия единых и согласованных требований на уровне школ в оценке учебных достижений учащихся и объективности выставления отметок.

Знание объективных результатов обучения – обязательное условие развития самооценки возможностей и дальнейшего развития обучающихся. В том случае, если оценки надежны и вызывают доверие обучающихся, они являются мощным фактором повышения учебной мотивации. Поэтому одной из ключевых задач по повышению качества обучения должно стать формирование культуры объективной оценки.

В Российской Федерации складывается определённая единая система оценки качества образования: ГИА, итоговое сочинение, НИКО, ВПР, Международные исследования и др., которая позволяет обеспечить повышение объективности оценки образовательных результатов, усовершенствовать методическую работу, распространять позитивные школьные практики и, наконец, оказать адресную помощь школам, показывающим низкие результаты, и школам, работающим в сложных социальных условиях.

Основная проблема неравенства в образовании в настоящее время связана с расслоением школ по образовательным результатам учащихся, когда наряду с

успешными и благополучными во всех отношениях школами формируется целая группа школ с устойчиво низкими результатами учащихся.

С февраля 2018 года СИПКРО запустило в Самарской области исследовательский проект «Организация взаимодействия со школами с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных условиях», переименованный позже в исследовательский проект «Дистанционный учитель».

В данный проект вошли две школы Юго-Восточного образовательного округа: ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка и ГБОУ СОШ с. Богдановка.

21 марта был проведён установочный семинар для координаторов проекта (специалистов ТУ, методистов РЦ)

2-6 апреля в школах проводилось входное комплексное тестирование обучающихся 8 классов.

9 апреля состоялся установочный семинар для педагогов проектных школ (учителей русского языка, математики, истории и физики).

В апреле-мае началось обучение педагогов проектных школ по целевым программам СИПКРО (были дистанционно обучены учителя математики, истории и русского языка).

Кроме того, для участия в целевых курсах повышения квалификации для педагогов русского языка и литературы, математики, физики и истории в проект были включены педагоги школ: ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское, ГБОУ СОШ с. Патровка, ГБОУ ООШ с. Заплавное и ГБОУ ООШ с. Коноваловка.

На уровне округа для оказания информационно-методической помощи, консультирования и тьюторского сопровождения школ с низкими результатами обучения определены школы-шефы СОШ с.Алексеевка для СОШ с. С-Ивановка и СОШ с.Утевка для СОШ с. Богдановка.

Итак, из поставленных задач по повышению качества образования можно считать достигнутыми 2, 6 – выполнены лишь частично.

И в этом учебном году все ранее поставленные задачи остаются ориентиром в рамках работы по повышению качества образования.

Проведенный анализ показал, что для получения высоких результатов необходимо

### **Директорам образовательных организаций:**

- организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая принята, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

**Срок: постоянно;**

-обеспечить наличие системы внутренней независимой оценки качества обучения, в рамках которой проводятся строгие оценочные процедуры с обеспечением объективности результатов.

**Срок: постоянно;**

- спланировать мероприятия по повышению эффективности системы повышения квалификации педагогов.

**Срок: до 25.01.2019 г., в течение года;**

- принять дополнительные меры по повышению уровня знаний учащихся «группы риска» и учащихся, мотивированных на высокий результат.

**Срок: до 25.01.2019 г.;**

- провести детальный анализ подготовки претендентов на медаль и принять корректирующие меры по достижению ими необходимого уровня знаний.

**Срок: до 25.01.2019 г.;**

- обеспечить проведение административного контроля в подведомственных учреждениях по объективности текущего и итогового оценивания.

**Срок: постоянно;**

- обеспечить участие выпускников 10-11 классов, мотивированных на высокий результат по математике и физике в работе объединений дополнительного образования с участием преподавателей высшей школы. **Срок: в течение года.**

### **3. ГБУ ДПО ЦПК «Нефтегорский ресурсный центр»:**

- акцентировать внимание на адресной работе со школами, имеющими низкие образовательные результаты, на совершенствование системы педагогического образования и системы повышения квалификации учителей, в том числе выстраивание сетевого партнерства школ-шефов и подшефных школ в рамках

помощи школам, с низкими результатами обучения и функционирующими в сложных социальных условиях.

**Срок: в течение года.**

- спланировать и провести мероприятия по организации различного уровня системы диагностики компетенций учителей.

**Срок: в соответствии с графиком диагностических процедур;**

- совместно с ГБУ ЦППМСП м.р. Борский разработать серию семинаров и тренинговых упражнений, направленных на повышение уровня коммуникативных компетенций педагогов-математиков.

**Срок: 25.01.2019 г.;**

- в рамках «Школы заместителей» рассмотреть вопросы выработки мер, направленных на объективность выставления текущих и итоговых отметок и выполнения требований к оцениванию обучающихся.

**Срок: в течение учебного года;**

- проводить мониторинг подготовки претендентов на медаль и учащихся «группы риска».

**Срок: ежемесячно;**

- провести окружные тренировочные процедуры выпускников 9,11 классов по предметам по выбору и обязательным предметам, в том числе, с применением КИМ, составленных РЦМО.

**Срок: февраль-апрель.**

**4. Отделу организации образования:**

- обеспечить контроль за процедурой проведения оценочных процедур всех уровней в подведомственных общеобразовательных учреждениях.

**Срок: в течение года;**

- организовать мониторинг подготовки претендентов на медаль.

**Срок: ежемесячно;**

- организовать проведение окружных тренировочных процедур выпускников 9,11 классов по предметам по выбору и обязательным предметам, в том числе, с применением КИМ, составленных РЦМО.

**Срок: февраль-апрель;**

- организовать собеседования с руководителями образовательных учреждений по выполнению решения коллегии и принятым мерам по повышению качества образования.

**Срок: ежемесячно, по графику;**

- организовать и провести контрольные мероприятия по подготовке образовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

**Срок: январь-февраль.**

#### **5. Руководителям окружных методических объединений:**

- включить в план работы методических объединений практико-ориентированные семинары по специфическим подходам к системе оценки выполнения заданий различных оценочных процедур, по конструированию уроков и внеурочной деятельности с использованием приёмов смыслового чтения и работы с текстом.

- разработать методические рекомендации по формированию единых требований к выставлению отметок и оцениванию учебных достижений по учебным предметам.

**Срок: до 01.04.2019 г.;**

- включить в план работы методических объединений проведение практико-ориентированных семинаров по использованию педагогами современных педагогических технологий, позволяющих обучать учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

#### **6. Руководителям учреждений дополнительного образования:**

- продолжить взаимодействие с преподавателями ВУЗов по математике, физике на договорной основе.

**Срок: в течение года.**

Проведенный анализ ГИА и ВПР показал, что для получения высоких результатов необходимо

на уровне образовательных учреждений:

- организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая принята, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать

корректировки индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика

-обеспечить наличие системы внутренней независимой оценки качества обучения, в рамках которой проводятся строгие оценочные процедуры с обеспечением объективности результатов

- спланировать мероприятия по повышению адресности и эффективности системы повышения квалификации педагогов

на уровне ГУ

- акцентировать внимание на адресной работе со школами, имеющими низкие образовательные результаты, совершенствовании системы педагогического образования и системы повышения квалификации учителей, в том числе выстраивание сетевого партнерства школ-шефов и подшефных школ в рамках помощи школам, с низкими результатами обучения и функционирующими в сложных социальных условиях

- спланировать и провести мероприятия по организации региональной системы диагностики компетенций учителей,

- обеспечить контроль за процедурой проведения оценочных процедур всех уровней в подведомственных общеобразовательных учреждениях

- продолжить практику сотрудничества с преподавателя системы высшего образования



Начальник  
отдела организации

Л.И. Теряева