

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

по ФИЗИКЕ

в Юго-Восточном образовательном округе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
90	46,2	63	32,8	72	45,6

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	31,1	22	34,9	22	30,6
Мужской	62	68,9	41	65,1	50	69,4

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	72
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	72
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	72
Из них:	
– выпускники СОШ	54
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	18

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ

Таблица 2-5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1	м.р. Алексеевский	6	8,3
2	м.р. Борский	18	25
3	м.р. Нефтегорский	48	66,7

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица *Error! No text of specified style in document.* -1

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Мякишев Г.Я., Синяков А.З. Физика. Электродинамика. Углубленный уровень. 10-11 класс. «Дрофа», 2014 Мякишев Г.Я., Синяков А.З. Физика. Колебания и волны. Углубленный уровень. 11 класс. «Дрофа», 2014 Мякишев Г.Я., Синяков А.З. Физика. Оптика. Квантовая физика. Углубленный уровень. 11 класс. «Дрофа», 2014	6,7%
2	Касьянов В.А. Физика 11 класс. Углубленный уровень. «Дрофа», 2018, 2019	20%
3	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б, Чаругин В.М. Физика (базовый и углубленный уровни.). «Просвещение», 2014, 2017, 2019	73,3%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Экзамен по математике профильного уровня в 2020 году сдавали 45,6% от общего количества участников ЕГЭ, что выше показателя 2019 года на 12,8%, но ниже показателя 2018 года на 0,6%. Среди предметов по выбору физика традиционно является одним из наиболее востребованных предметов.

Гендерный анализ показывает, что количество юношей превалирует над количеством девушек. Доля девушек продолжает составлять менее трети от общего количества участников ЕГЭ.

Состав участников экзамена в 2020 году по сравнению с предыдущими годами не изменился и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых 25% являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2020 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Наибольшую группу составляют выпускники м.р. Нефтегорский – 66,7%, следующие по количеству – выпускники м.р. Борский – 25%. Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 8,3%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица *Error! No text of specified style in document.* -2

	Юго-Восточный округ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	2/2,2%	0	4/5,5%
Средний тестовый балл	50,3	56,6	52,7
Получили от 81 до 99 баллов	1/1,1%	3/4,8%	3/4,2%
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-83

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,5%	---	--	--
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	79,2%	---	--	--
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	11,1%	---	---	---
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4,2%	---	---	---
Количество участников, получивших 100 баллов	0	---	---	---

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	7,4%	85,2%	7,4%	0	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	61,1%	22,2%	16,7%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	м.р. Алексеевский	16,7%	83,3%	0	0	0
2	м.р. Борский	11,1%	83,3%	5,6%	0	0
3	м.р. Нефтегорский	2,1%	77,1%	14,6%	6,2%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО)

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10

Таблица 2-114

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска	16,7%	22,2%	0

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	---	---	---	---

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не представляется возможным в связи с тем, что в школах, с количеством участников более 10 отсутствуют выпускники не достигшие минимального балла.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 году в ЕГЭ по физике приняли участие 72 чел. (45,6%). Пороговое значение по физике не преодолели 4 чел., что составляет 5,6% (в 2019-

количество не преодолевших - 0 чел.). По сравнению с прошлым годом уменьшился средний балл – 52,7 (в 2019г. – 56,6).



Количество высокобалльников (81 и более), составляет 4,2 % (2019- 4,8%).



Доля участников, получивших количество баллов в диапазоне от 61 до 100 баллов, продемонстрировавших готовность к успешному продолжению образования, составила 15,3%. Максимальное число участников выполнили работу, набрав от минимального балла до 60, что составляет 79,2% от общего числа участников, сдававших ЕГЭ по физике.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2019 и 2020 годах, следует отметить, что при сохранении относительной доли высокобалльных работ (2020 г. - 4,2% и 2019 г. – 4,8%), на 17,5% уменьшилась доля участников, получивших от 61 до 80 баллов. При этом соответственно возросла доля учащихся, не преодолевших порог, а также значительно увеличилась доля выпускников, набравших от минимального до 60 баллов.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Нефтегорского района, а наиболее низкие школы Алексеевского района.

Из школ с количеством участников более 10 чел. самые высокие результаты получили выпускники ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска, а выделение перечня школ, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что в школах, с

количество участников более 10 отсутствуют выпускники не достигшие минимального балла.

ФИЗИКА	Всего участников	Средний балл	Границы уровня в тестовых баллах		Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 0 до min-1, %		Границы уровня в тестовых баллах		Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от min до 60, %		Границы уровня в тестовых баллах		Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 61 до 80, %		Границы уровня в тестовых баллах		Доля участников ЕГЭ, получивших баллы от 81 до 100, %		Количество 100-балльников
			0-35		36-60		61-80		81-100										
ГБОУ СОШ с. Алексеевка	5	51	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Герасимовка	1	33	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Летниково	0	---	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское	10	49,3	0	0	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское	4	42,5	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук	1	55	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Петровка	3	39	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска	4	53,3	0	0	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска	18	60,2	0	0	11	61,1	4	22,2	3	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска	10	51,8	0	0	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0	---	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Дмитриевка	0	---	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Зуевка	3	50,7	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Утевка	13	53,5	0	0	11	84,6	2	15,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Юго-Восточное управление	5	52,7	4	5,5	57	79,2	8	11,1	3	4,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по физике, использовавшиеся на ЕГЭ 2020 в Самарской области, составлены в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике и Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по физике.

В 2020 году впервые в КИМ увеличилось до 6 число заданий с развернутым ответом, и в 24 задании существенно изменилась формулировка условия. Поэтому произошли соответствующие изменения в системе оценивания. Максимальный первичный балл с 52 увеличился до 53.

Номер задания в КИМ	Проверяемый элемент содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности	Максимальное количество баллов	Количество обучающихся, справившихся с	Доля обучающихся, справившихся с
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	1.1.3–1.1.8	Б	1	57	79
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	1.2.1, 1.2.3–1.2.6, 1.2.8, 1.2.9	Б	1	52	72
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	1.4.1–1.4.8	Б	1	53	74
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	1.3.1–1.3.5, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.4, 1.5.5	Б	1	21	29
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	1.1–1.5	П	1	31	43
				2	34	47
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	1.1–1.5	Б	1	37	51
				2	32	45
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	1.1–1.5	Б	1	24	34
				2	34	47
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	2.1.6.–2.1.10, 2.1.12	Б	1	48	67
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	2.2.6, 2.2.7, 2.2.9, 2.2.10	Б	1	47	65
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	2.1.13, 2.1.14, 2.2.1–2.2.4, 2.2.5, 2.2.11	Б	1	64	89
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2.1, 2.2	П	1	22	31
				2	43	59
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2.1, 2.2	Б	1	23	32
				2	31	43
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера,	3.1.2, 3.1.4, 3.1.6,	Б	1	38	53

	сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	3.3.1, 3.3.2–3.3.4, 3.4.5				
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	3.1.1, 3.1.2, 3.1.5, 3.1.9, 3.1.11, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.7–3.2.9	Б	1	26	36
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.6, 3.4.7, 3.5.1, 3.6.2–3.6.4, 3.6.6–3.6.8	Б	1	58	81
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	3.1–3.6	П	1	36	50
				2	14	19
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	3.1–3.6	Б	1	28	39
				2	38	53
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	3.1–3.6 4.1-4.3	Б	1	27	37
				2	22	31
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции	5.2.1, 5.3.1, 5.3.4, 5.3.6	Б	1	49	68
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	5.1.2, 5.2.2, 5.2.3, 5.3.5	Б	1	46	64
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	5.1–5.3	Б	1	32	45
				2	26	36
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	1.1–5.3	Б	1	45	63
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	1.1–5.3	Б	1	61	85
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	5.4.1–5.4.4	Б	1	40	56
				2	10	13
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	2.1, 2.2, 3.1–3.6	П	1	23	32
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	3.1–3.6 5.1–5.3	П	1	8	11
27	Механика - квантовая физика (качественная задача)	1.1–5.3	П	1	10	14
				2	2	2,5
				3	2	2,5
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	1.1–1.5 2.1, 2.2	П	1	8	11
				2	40	56
29	Механика (расчетная задача)	1.1–1.5	В	1	15	21
				2	1	1,5
				3	1	1,5
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	2.1, 2.2	В	1	8	11
				2	1	1,5
				3	4	5,5
31	Электродинамика (расчетная задача)	3.1–3.6	В	1	0	0
				2	3	4
				3	5	7
32	Электродинамика , квантовая физика(расчетная задача)	3.1–3.6 5.1–5.3	В	1	4	5,5
				2	1	1,5
				3	3	4

Средний тестовый балл в 2020 году уменьшился, но во многом это связано с изменениями в КИМах (увеличено количество задач с развернутым ответом, изменена конструкция 24 задачи по астрономии). Не преодолели порог 5,6% участники (ГБОУ СОШ с. Герасимовка, ГБОУ СОШ №2 с. Борское, ГБОУ СОШ с. Петровка, ГБОУ СОШ с. Зуевка). Низкие результаты показывают учащиеся ГБОУ СОШ с. Герасимовка, ГБОУ СОШ с. Петровка.

Анализ результатов показал, что наиболее успешно справились с выполнением задний следующих содержательных линий: кинематика, силы в природе, механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков, изменение физических величин в процессах), МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков), поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе, электродинамика (изменение физических величин в процессах), квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами), механика – квантовая физика (методы научного познания).

Выполнены с процентом от 60% и менее: Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук, принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления), закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца. Расчетные и качественные задачи второй части КИМа.

Общие выводы:

Вопрос о необходимости повышения уровня образовательных достижений обучающихся актуален на всех ступенях обучения.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться: ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получение аттестата.

В этой связи важно:

- во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,
- во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);
- в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

Возможные направления совершенствования организации и методики обучения

школьников:

- а) увеличение объема часов на решение задач,
- б) увеличить количество лабораторных работ;
- в) обязательное решение заданий с развернутым ответом по каждой изучаемой теме,
- г) формирование навыков построения полных математических моделей,
- д) совершенствование математической подготовки учащихся,
- б) по диагностике учебных достижений сделать акцент на заданиях по проверке базовых навыков и умений

1) для группы школьников со слабым уровнем подготовки

- а) сделать акцент на развитие умений перевода величин из одних единиц измерения в другие,

б) отработать основные навыки математических преобразований в физических задачах;

в) решать больше заданий на анализ графиков,

2) для группы школьников с высоким уровнем подготовки:

а) сделать акцент на подробное описание решения задач,

б) отработать навыки построения математических моделей,

в) уделить большее время решению нестандартных заданий,

3) для группы школьников со средним уровнем подготовки:

а) уделить большее время решению качественных задач;

б) обратить основное внимание на решение базовых задач по каждой теме,

в) совершенствовать практические навыки выполнения и описания лабораторных работ.

- Организация индивидуальной и групповой работы с учащимися, испытывающими большие трудности при решении задач и с учащимися, способными успешно освоить решение задач повышенной степени сложности

- С целью систематизации и обобщения знаний ученикам предлагать специальные тематические разноуровневые домашние задания-контрольные. В результате такого вида работы происходит расширение знаний учащихся, развитие интуиции и логики.

- Тренировочные работы – очень важный элемент в подготовке учащихся. Психологическая обстановка приближена к экзаменационной. Учащиеся приобретают опыт сдачи экзамена. Анализ ошибок, допущенных при выполнении тренировочной работы, позволяет определить или скорректировать траекторию индивидуальной подготовки ученика. При выполнении экзаменационной работы очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Эти параметры следует жестко соблюдать при проведении текущего и промежуточного контроля.

- Использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

В целях повышения результатов ЕГЭ по физике и совершенствования методики подготовки и преподавания учебного предмета необходимо предпринять следующие мероприятия.

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 учебном году.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Методические аспекты обучения учащихся выполнению заданий разного уровня сложности ЕГЭ по физике	Для всех ОО
2	Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ по физике учащихся с разным уровнем предметной подготовки.	Для всех ОО
3	Организация обучения учащихся решению практико-ориентированных задач	Для всех ОО

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	В течение года по графику	Выездные консультации в ТУ председателя и ведущих экспертов ПК по физике (СИПКРО, РЦМО, РЦ)
2	Октябрь-ноябрь 2020г.	Организация и проведение обучающих семинаров «Продуктивные методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике» (СИПКРО, РЦ)
3	Ноябрь-декабрь 2020г.	Организация и проведение семинаров «Функциональные возможности УМК по физике в повышении эффективности образовательного процесса» (СИПКРО, РЦ)
4	В течение года по назначению	Организация и проведение тематических методических дней для учителей физики на базе эффективных школ с сильной подготовкой по физике в ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска и ГБОУ СОШ с. Утевка
5	Март 2021г.	Система оценки достижения планируемых результатов изучения программы: формы, методы, инструментарий. ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска (ОМО, РЦ)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г. на окружном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Декабрь 2020г.	Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа)
2	Март 2021г.	Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа)
3	Ноябрь 2020г.- май 2021г. (еженедельно)	Мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»*, при подготовке к ГИА по форме «Диагностическая карта усвоения учебного материала учащимися «группы риска» при подготовке к ГИА» (ОО Юго-Восточного образовательного округа) * <i>Учащиеся «группы риска» - учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающие освоение основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования, и имеющие неудовлетворительные или пограничные с пороговыми значениями результаты по итогам проведения диагностических и мониторинговых работ.</i>

1.1.1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	В течение года по графику	Индивидуальные стажировки учителей физики, работающих в 10-11 классах ОО, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету на базе школ, демонстрирующих успешные практики подготовки к ЕГЭ (СИПКРО, РЦ)
2	Декабрь 2020г.	Мастер – класс. Типология и методология решения задач повышенного и высокого уровня сложности по физике: по электродинамике, оптике, квантовой физике. ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска (ОМО, РЦ)
3	Апрель 2021г.	Методический семинар. Диагностический инструментарий уровня сформированности планируемых предметных образовательных результатов по физике (ОМО, РЦ)