



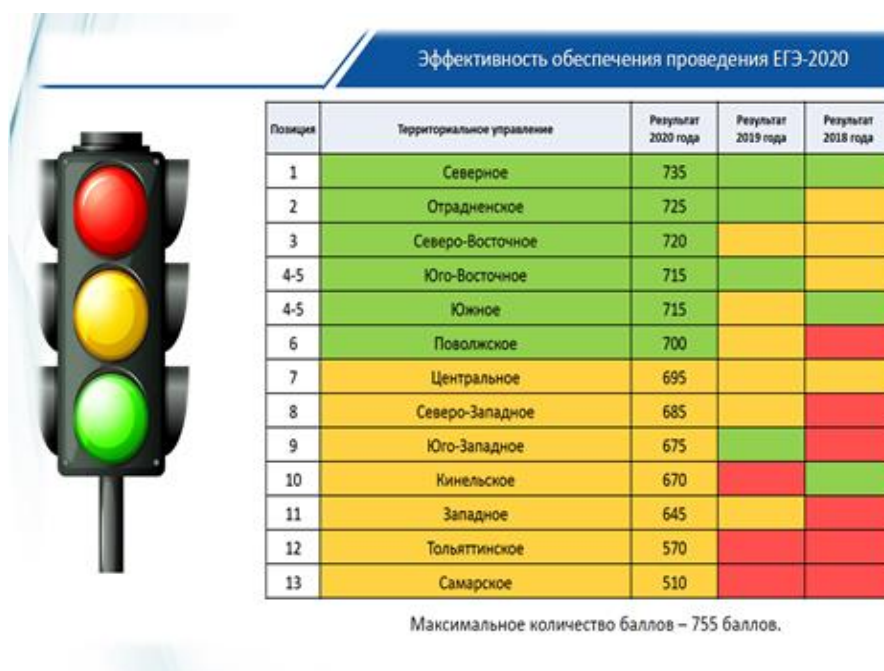
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ЮГО-ВОСТОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Совещание с директорами образовательных учреждений

24.12.2020г.

«Анализ результатов ЕГЭ 2020 года и адресные рекомендации по подготовке выпускников 2021 года»

В настоящее время методическая работа заняла своё заслуженное место в системе образования. В свете решения задачи вхождения России в 10-ку лучших стран по качеству общего образования её значение трудно переоценить. Неслучайно уже 2 года подряд при формировании министерством государственного задания Ресурсному центру первенство отдаётся именно методической работе, организации адресной методической поддержки.



Адресная методическая поддержка очень помогла при дистанционном обучении в истекшем учебном году. Эта ситуация оказалась для системы образования дополнительной проверкой на прочность.

Но система образования округа в целом продемонстрировала свою устойчивость.

Все выпускники 11 классов получили аттестаты, 25 человек (13,8%) награждены медалями.

Несмотря на возможность в этом году не сдавать ЕГЭ, подавляющее большинство выпускников (87,3%) выбрали дополнительные предметы помимо обязательных. Среди предметов по выбору лидирует физика, затем обществознание и биология.



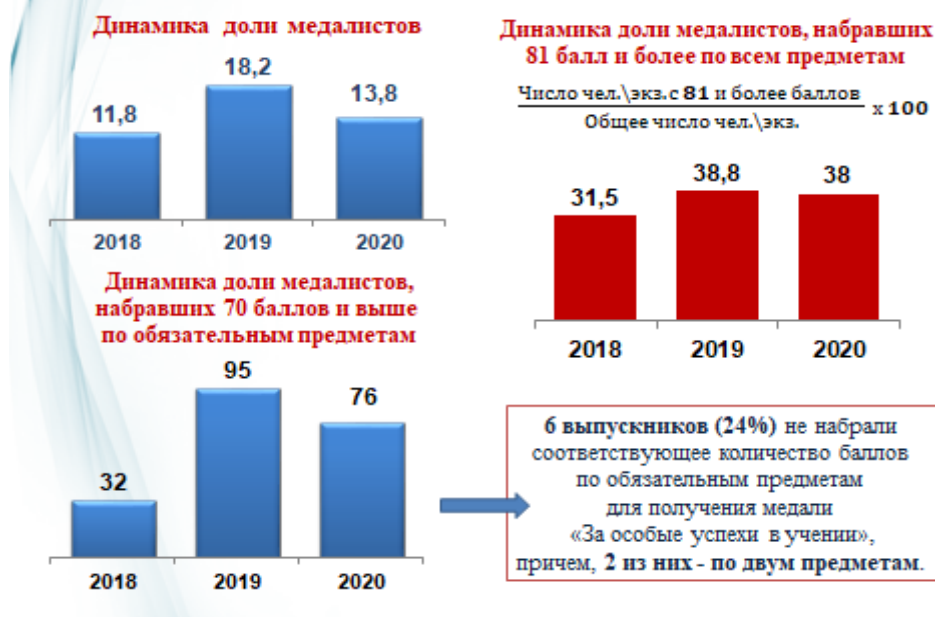
Вопрос качества подготовки медалистов остается очень актуальным для нас.

В этом году 6 выпускников не набрали 70 баллов по обязательным предметам – русскому языку и математике.

Итог этого года выше, чем в 2018 году, ставшем для нас неприятной отправной точкой, но проблема, безусловно, остаётся и требует дальнейшей кропотливой работы. У нас выстроена система мер по этому вопросу и в прошлом году она дала свои результаты, когда 95% претендентов подтвердили медали и мы заняли первое место в области. Но всё-таки некоторые элементы этой системы в связи с дистантом оказались упущены. К примеру, кураторы некоторое время не могли выезжать в школы, уменьшилось число оценочных процедур, проводимых в очном формате.

На слайде также приведена динамика доли медалистов, набравших 81 балл и более. Как видим, в этом году этот показатель изменился незначительно.

Качество подготовки медалистов



На следующем слайде представлена доля высокобалльников по всем предметам. По 5-ти предметам наблюдается положительная динамика (биология, химия, история, обществознание, английский язык), по 4-м – отрицательная (**математика**, физика, русский язык, литература).

Отрицательную динамику по русскому языку мы не оцениваем, как проблему.

Каждый четвертый участник ЕГЭ по русскому языку (25,3%) получил более 80 баллов. Уже несколько лет подряд отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог. Средний балл выше регионального. 100 баллов по русскому языку получил Лопутнёв Олег из школы №2 г.Нефтегорска.

СПРАВОЧНО. 100-балльники есть в 9-ти округах из 13-ти.

Доля участников, набравших 81 и более баллов

Предмет	2018	2019	2020	Динамика
Русский язык	28,7%	27,6%	25,3%	-2,3
Математика	0%	5,1%	3,1%	-2,0
Обществознание	5,2%	9,2%	10,1%	+0,9
Физика	1,1%	4,8%	4,2%	-0,6
Биология	4%	3,3%	4,3%	+1,0
История	0%	10,5%	12,5%	+2,0
Информатика и ИКТ	0%	0%	0	0
Химия	6,7%	0%	9,1%	+9,1
Литература	0%	66,7%	0	-66,7
Английский язык	0%	30%	33,3%	+3,3

Динамика положительная по 5 предметам

Динамика отрицательная по 4 предметам

На следующем слайде представлена динамика среднего балла по всем предметам, которые сдавали наши выпускники.

Помимо русского языка, выше регионального также средний балл по химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку.

Здесь же данные о доле выпускников, не преодолевших минимальный порог. Есть предметы, по которым отсутствуют не преодолевшие. По 7-ми предметам из 10-ти доля не преодолевших ниже, чем по региону. (Доля не преодолевших выше, чем по региону, по 3-м предметам: информатика, физика, литература).



Здесь приведены данные о численности участников ГИА, не преодолевших минимальный порог, в разрезе всех предметов.

Так мы подразделяем школы на кластеры: школы, которым доверяем (они отмечены зеленым цветом) и те, которым помогаем – в этом году мы определили, что это все остальные школы. Одна школа выделена красным цветом, она у нас на особом контроле.

Численность участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог

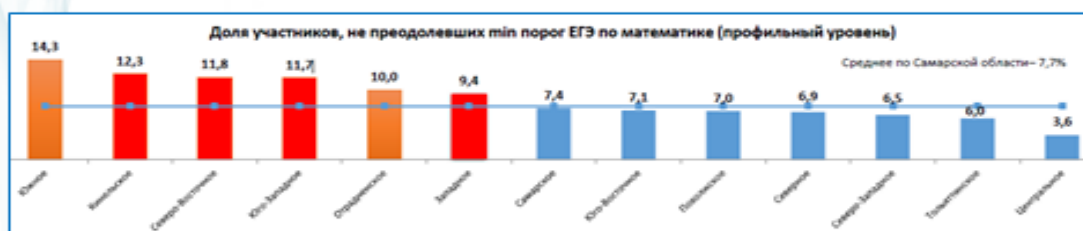
	Всего участников ЕГЭ	Русский язык	Математика П	Обществознание	История	Физика	Химия	Биология	Литература	Информатика	Английский язык	по одному предмету	по двум предметам
СОШ с. Алексеевка	16	0	2	0	0	0	0	0	-	-	-	2	0
СОШ с. Герасимовка	4	0	0	1	0	1	-	-	0	-	-	2	0
СОШ с. Летниково	2	0	0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	0
СОШ №1 «ОЦ» с. Борское	28	0	4	3	0	0	0	1	1	1	-	6	2
СОШ №2 «ОЦ» с. Борское	8	0	0	0	0	1	-	-	0	-	0	1	0
СОШ пос. Новый Кутулук	3	0	1	-	-	0	-	1	-	-	-	0	1
СОШ с. Петровка	3	0	0	-	-	1	-	-	-	0	-	1	0
СОШ №1 г. Нефтегорска	14	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0
СОШ №2 г. Нефтегорска	24	0	0	1	0	0	-	0	-	-	0	1	0
СОШ №3 г. Нефтегорска	30	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0
СОШ с. Богдановка	1	0	-	0	-	-	-	-	0	-	-	0	0
СОШ с. Дмитриевка	1	0	-	0	0	-	-	-	-	-	0	0	0
СОШ с. Зуевка	6	0	0	0	-	1	-	-	-	-	-	1	0
СОШ с. Утевка	18	0	2	0	-	0	0	0	-	-	-	2	0
ЮВУ	158	0	9	5	0	4	0	2	1	1	0	16	3

Математика профильного уровня – предмет нашего особого внимания. Несмотря на то, что доля не преодолевших минимальный порог, ниже, чем по региону (мы видим это на диаграмме), относительно самих себя наш результат по не преодолевшим стал хуже. Средний балл и число высокобалльников также снизились.

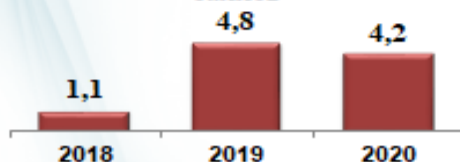
Результаты по математике (профильный уровень)

Доля выпускников,
не сдавших с первого раза

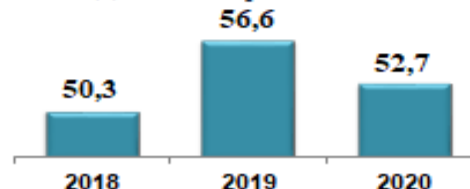
2018	2019	2020
3,6%	6,9%	7,1%



Доля получивших 81 и более баллов



Динамика среднего балла

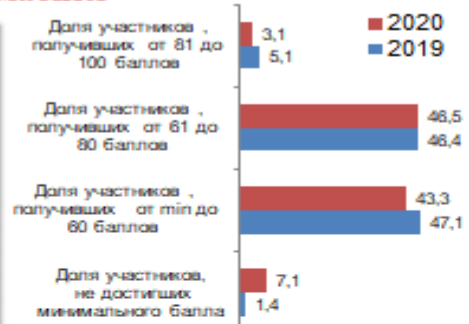


На следующем слайде представлено распределение по уровням подготовки. В целом основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов. У нас есть школа, включённая в региональный перечень ОО, продемонстрировавшая наиболее высокие результаты (ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска). Но есть и школа, попавшая в антирейтинг – в перечень ОО, показавших низкие результаты.

Границы уровней подготовки по математике

	Численность участников	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, %
СОШ с. Алексеева	15	13,3	33,3	53,4	0
СОШ с. Герасимово	2	0	100	0	0
СОШ с. Лениново	2	0	50	50	0
СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское	19	21,1	52,6	26,3	0
СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское	4	0	75	25	0
СОШ пос. Новый Кутулак	3	33,3	33,3	33,3	0
СОШ с. Петрова	3	0	100	0	0
СОШ № 1 с. Нефтегорска	11	0	45,5	54,5	0
СОШ № 2 с. Нефтегорска	24	0	20,8	66,7	12,5
СОШ № 3 с. Нефтегорска	21	0	47,6	52,4	0
СОШ с. Богдановка	0	0	0	0	0
СОШ с. Дмитриева	0	0	0	0	0
СОШ с. Зуева	6	0	50	50	0
СОШ с. Утева	17	11,8	41,1	41,1	5,8
ЮВУ	127	7,1	43,3	46,5	3,1

Основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов.



Методический анализ результатов ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

ОУ, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты

ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска

ОУ, продемонстрировавшие низкие результаты

ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское

Конечно же, анализ результатов государственной итоговой аттестации – предмет пристального внимания и управления, и Ресурсного центра, каждой школы, каждого педагога. В начале учебного года проведены рабочие совещания, семинары, индивидуальные собеседования с директорами, заседания окружных методических объединений, где детально проанализированы итоги ЕГЭ.

На следующем слайде представлен пример содержательного анализа выполнения отдельных заданий КИМ по математике профильного уровня.

Проводит такой анализ методическое объединение учителей математики. Содержательную часть этой работы возглавляет председатель методического объединения, организационно-методическую – методист Ресурсного центра.

В таблице выделены проверяемые элементы содержания и указана доля обучающихся, которые с ними справились. Для примера показаны 3 элемента, по которым выпускники продемонстрировали худшие результаты.

Содержательный анализ выполнения отдельных заданий КИМ по математике (профильный уровень)

Номер задания в КИМ	Проверяемый элемент содержания	Математический профильный уровень (профильный)	Математический базовый уровень (базовый)	Уровень сложности	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Доля обучающихся, справившихся с заданием (%)
1	Уметь использовать графические функции, заданные и уравнениями, и последовательности	6.1	1.1.1, 1.1.3, 2.1.12	Б	1	116	91,34
2	Уметь использовать графические функции, заданные и уравнениями, и последовательности	5.1, 6.2	3.1-3.3, 6.2.1	Б	1	123	96,65
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4.1	5.1, 5.5	Б	1	120	94,49
4	Уметь строить и исследовать простейшие многоугольные тела	5.4	6.3	Б	1	115	90,55
5	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1	2.1	Б	1	123	96,65
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4.1, 5.2	5.1-5.1, 4, 5.5.1-5.5.5	Б	1	82	64,57
7	Уметь выполнять действия с функциями	3.1-3.3	4.1-4.3	Б	1	81	63,76
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4.2	5.2-5.5	Б	1	88	69,29
9	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	1.1-1.3	1.1-1.4	Б	1	91	71,87
10	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	6.1-6.3	2.1, 2.2	Б	1	104	81,10
11	Уметь применять и исследовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	5.1	2.1, 2.2	Б	1	37	29,14
12	Уметь выполнять действия с функциями	3.2, 3.3	4.1, 4.2	Б	1	59	46,36
13	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1-2.3	2.1, 2.2	Б	1	33	13,39
14	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	1.2, 1.3, 3.2, 5.3	5.2-5.6	Б	1	0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1	2.1, 2.2, 2.3	Б	1	2	1,57
16	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	1.1, 3.2, 3.4	5.1	Б	1	9	11,96
17	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	6.1, 6.3	1.1.1, 1.1.3, 2.1.12	Б	1	0	0
18	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1-2.3, 3.1	2.1, 2.2, 3.2, 3.3	Б	1	1	0,79
19	Уметь использовать графические функции, заданные уравнениями, и последовательности	5.1, 5.4	1.1-1.4	Б	1	29	22,83

Например, задание №11. Это задание на моделирование реальной ситуации на языке алгебры, движение моторной лодки нужно описать алгебраическим уравнением. В двух школах выпускники получили 0 баллов за эту задачу (Петровка, Герасимовка). Только в одной школе с ней справились 2/3 выпускников. Конечно же, по каждой школе нам известны фамилии педагогов. Именно на них направлены те адресные меры поддержки, о которых я скажу чуть позже.



Задание №17. Умение использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни. Задача с экономическим содержанием. Мы видим, что сложности с этой задачей есть у 75% школ. Лидирует, как и на предыдущем слайде, школа с.Зуевка. Так определяется педагог, который имеет опыт успешного решения подобных заданий, он сразу попадает в сферу деятельности Ресурсного центра и окружного методического объединения и будет вовлечен в работу по оказанию адресной методической помощи другим педагогам.



Здесь приведен пример содержательного анализа геометрической задачи. Аналогично выделяется классификатор требований, КЭС, рекомендации. Не буду останавливаться подробно.

Уровень выполнения задания №14

	Проверяемый элемент содержания	КТ	КЭС	Сложность	Балл	Справился
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4.2, 4.3, 5.2, 5.3	5.2–5.6	II	3	0%

4.2	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длина, угол, площадь, объем); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	5.2.	Прямые и плоскости в пространстве
4.3	Определять координаты точки, проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами	5.3.	Многогранники
5.2	Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать стереометрические модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	5.4.	Тела и поверхности вращения
5.3	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	5.5.	Измерение геометрических величин
		5.6.	Координаты и векторы

Геометрия
(базовый уровень, сложность)

Задание 3 – 94,5%

Задание 6 – 65%

Задание 8 – 69,3%


Задание 14.
В правильной треугольной пирамиде $SABC$ сторона основания AB равна b , а боковое ребро SA равно a . На ребрах AB и SB отмечены точки M и K соответственно, причём $AM = 4$, $SK : KB = 1 : 3$.

а) Докажите, что плоскость SKM перпендикулярна плоскости ABC .

б) Найдите объём пирамиды $BSKM$.

Геометрическая задача (стереометрия) повышенного уровня сложности

Рекомендации.
Успешное выполнение этих заданий возможно только при систематическом изучении курса геометрии. Натаскивания на задания недостаточно. Следует более широко использовать задачи на построение, на доказательство на основе уверенного владения материалом курса планиметрии



Работу по организации и обеспечению адресной поддержки школ и педагогов Юго-Восточное управление строит совместно с Ресурсным центром и окружными методическими объединениями.

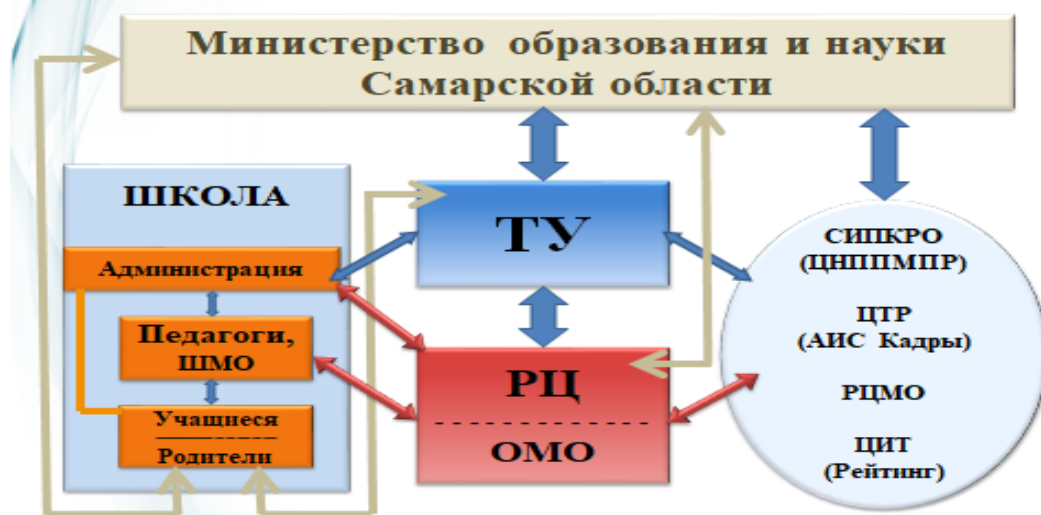
Сейчас это делать стало значительно легче, благодаря чётко поставленным министерством задачам, выстроенной предметной вертикали и большой содержательной роли методических служб регионального уровня. На слайде представлены только некоторые из них. Это СИПКРО с Центром непрерывного повышения проф.мастерства педагогов ЦНППМПР и другие.

Работу по организации и обеспечению адресной поддержки школ и педагогов мы строим на 3-х уровнях: уровень ТУ, уровень РЦ и уровень общеобразовательной организации.

В школе также 3 уровня нашего внимания: администрация, педагоги, включенные в ШМО, и учащиеся с их законными представителями.

Взаимодействие между ними показано системой стрелок, остановимся на каждом уровне более подробно.

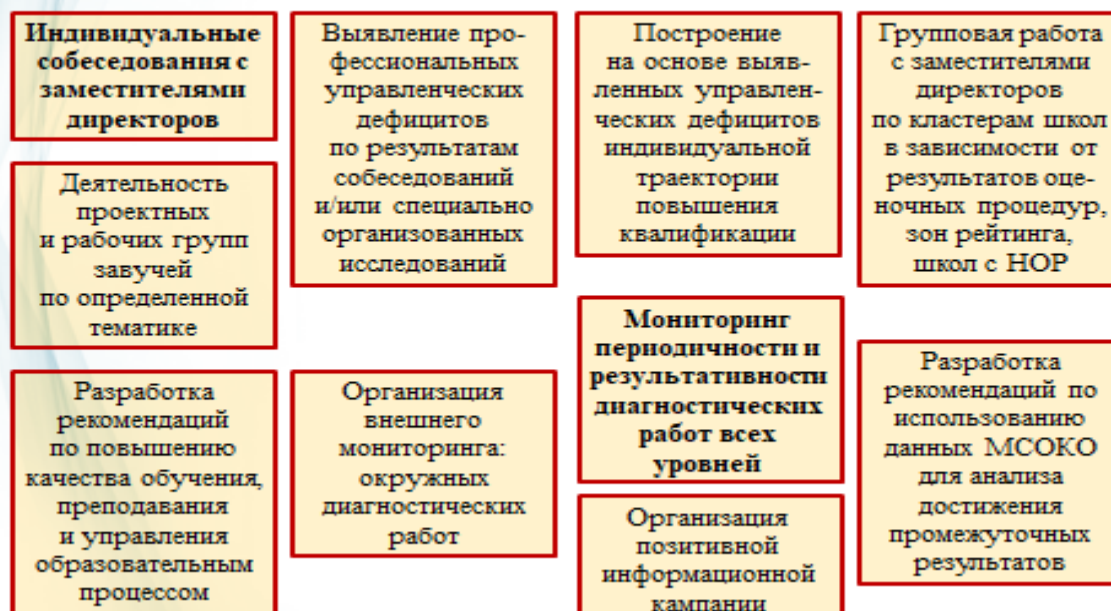
Схема управления качеством образования



Адресная помощь: ТУ → ОУ



Адресная помощь: РЦ → ОУ



Модуль МСОКО стал неотъемлемой частью мониторинга качества образования, как и во всех округах, в него школы вносят данные оценочных процедур разного уровня и получают оперативную информацию о промежуточных результатах, а затем корректируют индивидуальную систему мер, предусмотренных для каждого выпускника.

Однако, есть тонкости. Так, в модуле МСОКО с нашими правами доступа мы видим только оценочные процедуры, начиная с окружного уровня и выше. Периодичность, количество внутренних проверочных работ мы оценить не можем.

Кроме того, система даёт выгрузку только, если в проверочной работе приняли участие не менее половины учащихся класса. То есть отслеживать отдельные страты (медалисты, высокобалльники, предметы по выбору, группа риска) затруднительно.

Поэтому для мониторинга периодичности и результативности диагностических работ всех уровней мы используем гугл-таблицу. Для каждой школы есть отдельная вкладка и те предметы, по которым осуществляется мониторинг.

Мониторинг периодичности и результативности диагностических работ всех уровней

№	Обучающаяся	Предметы, выбранные для оценки ГИМ	Математика															
			Дата	Уровень	Баллы	Оценки	Дата	Уровень	Баллы	Оценки	Дата	Уровень	Баллы	Оценки				
1	Данил Е.С.	Русский язык, Математика, Литература	20.09.2023	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
2	Матвеева Ф.Д.	Русский язык, Математика, Литература	20.09.2023	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3	Паршинов А.А.	Русский язык, Математика, Литература	20.09.2023	8	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
4	Вадков Е.М.	Русский язык, Математика, Литература	20.09.2023	8	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

Группа риска 11 класс

В таблицу по каждому учащемуся вносится дата диагностической работы, её уровень, баллы, оценки и так далее. Это позволяет нам мониторить ситуацию по школам группы риска, например, для которых именно количество оценочных процедур имеет значение. Важно при этом, чтобы они использовали задания, соответствующие стандартизированным требованиям. Это обеспечивает Ресурсный центр.

Учающийся Фамилия И.О.

Обучающийся Фамилия И.О.	Предметы, выбранные для сдачи ГИА	дата	баллы при выявлении	оценка	вид КР	КОС (кратко)	дата	баллы при выявлении	оценка	вид КР	КОС (кратко)	дата	баллы при выявлении	оценка	вид КР
		30.09.2020	27	3	административная	тестирование по I части	07.10.2020	9	2	административная	тестирование по I части	16.10.2020	13	2	окружная
Долгих Р. Г.	русский язык, Математика П Обществознание	30.09.2020	27	3	административная	тестирование по I части	07.10.2020	9	2	административная	тестирование по I части	16.10.2020	13	2	окружная
Магеррамова Э. Э.	Русский язык, Математика П Обществознание	30.09.2020	27	3	административная	тестирование по I части	07.10.2020	18	2	административная	тестирование по I части	16.10.2020	9	2	окружная

Адресная помощь: РЦ → педагоги

На основе выявленных профессиональных дефицитов:

Организация курсовой подготовки, направление в ЦНППМ

Трансляция опыта успешных учителей по конкретным темам: проведение занятий с детьми и педагогами другой школы в дистанционном формате

Рекомендации по участию в методических семинарах, конференциях, других мероприятиях, методических и профессиональных конкурсах

Проведение стажировок на базе школ – тьюторов

Закрепление консультантов – руководителей ОМО, опытных педагогов за наставляемыми педагогами

Организация работы временных проектных и рабочих групп педагогов по определенной тематике

Организация индивидуальных групповых консультаций для педагогов по группам проблем

Составление, согласование и мониторинг исполнения графика консультаций, открытых занятий, мастер-классов

Организация внешнего мониторинга:

Разработка карт динамики выполнения требований к умениям для учащихся

Единый подход к настройке средневзвешенной оценки по видам и типам заданий

Создание банка заданий, соответствующих стандартизированным требованиям для использования педагогами

В перспективе переход на единый УМК по математике в рамках округа (88% - Атаманя, Мордкович, 12% - ОУ - Калыгина, Посорелов)

Средневзвешенная оценка



Округление оценок осуществляется по следующей шкале:

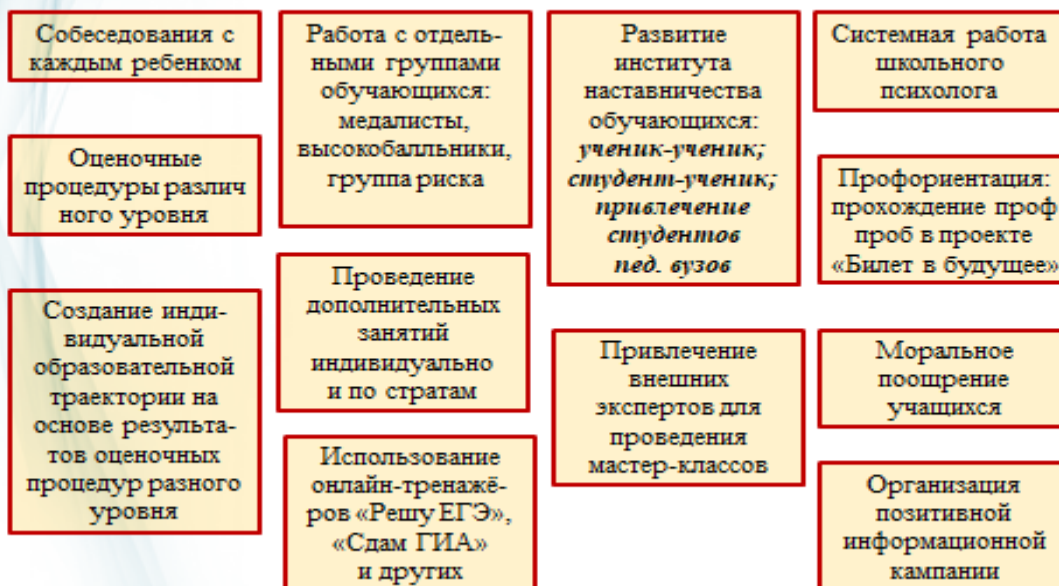
- 0 - 2,69 – отметка «2»;
- 2,70 - 3,69 – отметка «3»;
- 3,70 - 4,69 – отметка «4»;
- 4,70 - 5 – отметка «5».

Тип задания	Количество баллов
Административная контрольная работа	10 баллов
Итоговая годовая контрольная работа	10 баллов
Итоговый контрольный диктант	10 баллов
Диагностическая контрольная работа	10 баллов
Зачет	10 баллов
Контрольный диктант, изложение, сочинение, диктант	9 баллов
Лабораторная работа	9 баллов
Практическая работа	9 баллов
Аудирование	9 баллов
Контрольное списывание	9 баллов
Техника чтения	9 баллов
.....
Работа с контурными картами	7 баллов
Ответ на уроке	6 баллов
Домашняя работа	6 баллов
.....
Рабочая тетрадь (конспект, ведение тетради)	4 балла

Адресная помощь: ОУ → учитель



Адресная помощь: ОУ → учащийся



Перечень мероприятий по подготовке учащихся к ЕГЭ по профильной математике в ГБОУ СОШ с.Алексеевка

- ❑ Проведение **групповых консультаций**: еженедельно 4 очные консультации + 2 очные консультации 1 раз в 2 недели.
- ❑ Проведение **индивидуальных** онлайн консультаций.
- ❑ Еженедельная подготовка и распечатка **100-150 заданий** каждого типа из Открытого банка заданий ФИПИ **персонально** каждому учащемуся с **обязательной проверкой и отработкой** заданий, выполненных с ошибками.
- ❑ Подготовлен **онлайн помощник** для подготовки к ЕГЭ, в котором по каждому заданию КИМЕГЭ представлены ссылки на онлайн Яндекс.уроки и Моя школа онлайн, подготовленные разработчиками КИМЕГЭ, а также ссылки для прохождения тестов к данным урокам.
- ❑ **Еженедельное** написание 1-2 тестов на портале «Решу ЕГЭ» + написание теста по материалам КИМЕГЭ не реже 1 раза в месяц очно.
- ❑ Включение в материалы **каждого урока** решения заданий КИМЕГЭ.
- ❑ Работа с «**высокобалльниками**»: **индивидуальные** консультации **очно, дистанционно** в Скайп и Viber; совместные просмотры **Стрим от ведущих репетиторов** по задачам второй части КИМ с последующим обсуждением; рекомендации по выбору **дополнительных курсов** по подготовке к ЕГЭ.

Адресная помощь: ОУ → родители (законные представители)

- собеседование с каждым родителем;
- вовлечение родителей в работу по профориентации (в планирование профессиональной направленности ребёнка в проекте «Билет в будущее»);
- психологическая поддержка;
- информационная открытость ОУ;
- вовлечение родителей в учебный процесс (например, единые методические дни для родителей);
- погружение в атмосферу ГИА (пробные ОГЭ, ЕГЭ);
- моральное поощрение родителей.

Организация системной работы управленческой команды



Руководитель
Юго-Восточного
управления
МО и Н СО



Е.О. Баландина