

Аналитическая справка Юго-Восточного управления
министерства образования и науки Самарской области
по мониторингу эффективности руководителей образовательных
организаций в разрезе направлений оценки за 2020 год

На территории Юго-Восточного управления находится 26 образовательных организаций, из них:

21 общеобразовательная организация, в них – 21 руководитель;

(кроме того, 16 филиалов, в них 4 руководителя филиалов; примечание: число филиалов, в которых имеется в наличии контингент обучающихся – 11);

0 организаций дошкольного образования, в них – 0 руководителей;

(39 структурных подразделений дошкольного образования общеобразовательных организаций, в них 13 руководителей структурных подразделений);

0 организаций дополнительного образования детей, в них – 0 руководителей

(5 структурных подразделений дополнительного образования детей общеобразовательных организаций, в них 5 руководителей структурных подразделений);

3 организации профессионального образования, в них – 3 руководителя;

1 организация дополнительного профессионального образования, 1 руководитель;

1 организация психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, 1 руководитель.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 21 руководителя общеобразовательных организаций.

Таблица 1

№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		10,5	19,8		3	9
2.	Эффективность воспитательной работы		9,7	12		2	9
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения		1,2	2,2		3	5
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		2,5	3,1		3	7
5.	Эффективность управленческой деятельности		9,6	9,3		2	10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		2,5	3,6		3	6
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		5,6	7,8		3	11
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших			41,6	56,8		2	9

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

9 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя¹ следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с.Покровка (6), ГБОУ ООШ с.Заплавное (9), ГБОУ ООШ с.Коноваловка (11), ГБОУ СОШ с.Патровка (11).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору либо отсутствие выпускников, сдававших ЕГЭ, в связи с порядком 2020 года.
- 2) Отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года либо отсутствие выпускников, сдававших ЕГЭ, в связи с порядком 2020 года.
- 3) Недостижение целевого показателя по доле выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету по выбору в соответствии с профилем обучения в 10-11-х классах, не ниже минимального либо отсутствие выпускников, сдававших ЕГЭ, в связи с порядком 2020 года.
- 4) Отсутствие в данной школе выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении».
- 5) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ, результат 100 баллов есть в 1 школе: ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска.
- 6) Отсутствие положительной динамики по числу учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В 2020 году положительная динамика по данному показателю отмечается в 4-х школах: ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №2 с.Борское.

12 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию (25,5) набрали 2 руководителя² следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 Нефтегорска.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

¹ Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

² Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

- 1) Соответствие менее чем 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР, нужно отметить, что ГБОУ СОШ №1 с.Борское включена в список школ с низкими образовательными результатами.
- 2) Выпускники 9-х классов не сдавали ОГЭ в связи с порядком 2020 года.
- 3) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ.
- 4) Отсутствие учащихся, которые стали победителями и призерами на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с.Покровка (7,5), ГБОУ ООШ с.Заплавное (7,5), ГБОУ СОШ с.Дмитриевка (7,5), ГБОУ СОШ с.Летниково (8), ГБОУ СОШ с.Петровка (9,5), ГБОУ ООШ с.Гвардейцы (9,5).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие или доля менее чем 70% обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО в связи с отсутствием системного взаимодействия директоров школ с пунктами сдачи ГТО в муниципальном районе.
- 2) Проведение менее 2-х тематических профильных смен в каникулярный период в связи с несвоевременной подготовкой соответствующих программ смен.

11 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №2 с.Борское.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Охват менее 50% детей детскими и юношескими объединениями или организациями.
- 2) Низкая активность и, как следствие, результативность участия в социальных проектах в связи с тем, что значительная доля учебного времени была проведена в дистанционном режиме.

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с.Коноваловка (0,5), ГБОУ ООШ п.Ильичёвский (1), ГБОУ СОШ с.Дмитриевка (0,5), ГБОУ СОШ с.Петровка (1), ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска (1).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Малое количество проведённых семинаров, конференций, организованных самими общеобразовательными учреждениями, направленных на распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе, в связи с действующими в 2020 году ограничениями на проведение массовых мероприятий.
- 2) Отсутствие на сайте школы постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) в связи с тем, что данная позиция не обозначена законодательством как обязательное требование, предъявляемое к содержанию сайта образовательной организации.

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель ГБОУ СОШ с.Патровка (3).

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие у образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) или этот грант только муниципального уровня, как у ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №2 с.Борское, ГБОУ СОШ с.Утёвка.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

11 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ с.Петровка (1,5), ГБОУ СОШ п.Новый Кутулук (1,5), ГБОУ ООШ с.Покровка (1,5), ГБОУ ООШ с.Коноваловка (2), ГБОУ СОШ с.Богдановка (2).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Не организована предпрофильная подготовка в 9-х классах на базе сторонних организаций по причине нахождения школ в малонаселённых пунктах сельской местности, где отсутствуют иные образовательные организации и организации других отраслей.
- 2) Недостижение целевого значения (80%) по доле участия в открытых онлайн-уроках «Проектория», установленного распоряжением 555-од от 14.12.2020 в связи с тем, что распоряжением 254-р от 05.03.2020 на 2020 год было установлено целевое значение по данному направлению работы на уровне 60%.

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ №3 г.Нефтегорска.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Недостижение целевого значения (80%) по доле участия в открытых онлайн-уроках «Проектория», установленного распоряжением 555-од от 14.12.2020 в связи с тем, что распоряжением 254-р от 05.03.2020 на 2020 год было установлено целевое значение по данному направлению работы на уровне 60%.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

9 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ №1 с.Борское (7,5), ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска (7,5), ГБОУ ООШ с.Коноваловка (8), ГБОУ СОШ с.Утёвка (8,5), ГБОУ СОШ с.С-Ивановка (8,5), ГБОУ СОШ с.Летниково (8,5).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Не организована деятельность образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки на любом уровне в связи с недостаточным опытом работы директоров ряда ОУ, имеющих стаж работы менее 1 года либо 1-2 года.
- 2) Отсутствие положительной динамики результатов по итогам рейтинга за прошедший учебный год как по сохранению позиции в «зеленой зоне», так и по улучшению позиции (переходу в вышестоящую зону) в связи с тем, что директорами не организована реализация в полном объеме запланированных мер по обеспечению позитивной динамики деятельности ОУ.

12 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель: ГБОУ ООШ с.Покровка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие в школах ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки федерального уровня.
- 2) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу» - в школах, расположенных в городской местности и имеющих значительное количество респондентов, в том числе с более высоким уровнем преобладания негативного восприятия.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

12 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с.Заплавное (1), ГБОУ ООШ с.Коноваловка (2), ГБОУ СОШ с.Патровка (2), ГБОУ СОШ с.Алексеевка (2,5).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Низкая доля обучающихся 5-11-х классов ряда школ, охваченных горячим питанием в связи с недостаточно проводимой разъяснительной работой с родителями и низкой степенью заинтересованности классных руководителей в данном результате, в том числе вследствие того, что данный показатель не включен в локальный акт ОУ о распределении стимулирующей части ФОТ педагогов.
- 2) Не во всех ОУ имеются учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, в связи с чем отсутствует необходимость в создании соответствующих условий для реализации рабочей программы по предмету «Физическая культура».

9 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию (4,5) набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ с.Герасимовка, ГБОУ СОШ с.С-Ивановка, ГБОУ СОШ с.Петровка, ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ СОШ с.Зуевка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Наличие случаев травматизма или отсутствие снижения его уровня среди обучающихся во время образовательного процесса.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

7 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ п.Ильичёвский (3), ГБОУ ООШ с.Коноваловка (3), ГБОУ СОШ с.Летниково (4), ГБОУ СОШ с.Патровка (4,5).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Наличие менее чем у 55% учителей квалификационных категорий в связи с наличием молодых педагогов, не выходящих на аттестацию в соответствии с Порядком, или низким уровнем мотивации коллектива на участие в мероприятиях, направленных на профессиональный рост.
- 2) Низкий удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в связи с тем, что в ряде ОУ средний возраст педагогов не даёт оснований для привлечения в коллектив молодых специалистов.
- 3) Отсутствие молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, в связи с чем не представляется возможным оценить 100% охвата наставничеством.

14 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию (10) набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие участия и результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне

Общее среднее количество баллов за все критерии.

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с.Заплавное, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ ООШ с.Покровка, ГБОУ СОШ с.Летниково, ГБОУ СОШ с.Патровка.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев:

1. Эффективность процесса обучения
3. Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения
4. Эффективность обеспечения доступности качественного образования
7. Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Действующий в 2020 году порядок государственной итоговой аттестации.
- 2) Ограничение на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий в 1 полугодии 2020 года.
- 3) Отсутствие контингента учащихся 10-11 классов на уровне среднего общего образования (например, ГБОУ СОШ с.Патровка).
- 4) Направленность действий администрации ОУ на достижение иного целевого значения (п.4.3. «Проектория»).
- 5) Отсутствие оснований для начисления баллов по ряду показателей, например:
 - отсутствие учащихся, отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе;
 - отсутствие молодых специалистов, для которых должно было быть организовано наставничество и т.п.

11 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрал 1 руководитель: ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по всем 7-ми критериям. Сравнение среднего балла с максимально возможным количеством баллов демонстрирует, что наименьшая эффективность наблюдается по критериям:

1. Эффективность процесса обучения
3. Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения
4. Эффективность обеспечения доступности качественного образования

По остальным критериям средний балл составляет свыше двух третей от максимально возможного количества баллов.

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Действующий в 2020 году порядок государственной итоговой аттестации.
- 2) Ограничение на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий в 1 полугодии 2020 года.

3) Направленность действий администрации ОУ на достижение иного целевого значения (п.4.3. «Проектория»).

К причинам, которые характеризуют неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций, можно отнести следующие:

- 1) Неэффективный подбор директором организационных мер, направленных на достижение целевых значений показателей.
- 2) Низкий уровень мотивированности членов коллектива на выполнение поставленных директором задач.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 5 руководителей образовательных организаций, в том числе в отношении 3 руководителей профессиональных образовательных организаций:

ГБПОУ «Нефтегорский государственный техникум» (далее - ГБПОУ НГТ);

ГБПОУ «Борский государственный техникум» (далее - ГБПОУ БГТ);

ГБПОУ «Алексеевское профессиональное училище» (далее – ГБПОУ АПУ).

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл ³	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	13,3	1
2.	Эффективность воспитательной работы	13,3	2
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	3,3	2
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	7,3	1
5.	Эффективность управленческой деятельности	15,7	1
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	2,7	2
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	3,2	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей, их набравших		58,8	2

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых

³ Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию (11, 12) набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ БГТ, ГБПОУ АПУ

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие обучающихся, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена в связи с неподготовленностью материально-технической базы, требующей значительных вложений финансовых средств.

2) Отсутствие студентов/выпускников, продемонстрировавших на демонстрационном экзамене уровень, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия в связи с отсутствием участников демонстрационного экзамена.

3) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию (17) набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства в связи с ограничением на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий в 1 полугодии 2020 года.

2) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения или доля ниже 10%.

3) Число образовательных программ по профессиям и специальностям, входящим в перечень ТОП-50 и ТОП-РЕГИОН, менее 3-х.

4) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (12) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ БГТ.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Низкие результаты участия обучающихся в социальных проектах в связи с ограничением на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий.

2) Недостижение показателя по вовлечению обучающихся в различные формы наставничества в связи с тем, что директором ПОО не в полной мере реализованы запланированные мероприятия, направленные на достижение показателя.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (14) по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ НГТ, ГБПОУ АПУ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Наличие несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном учреждении.

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (1) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ БГТ.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие или не самый высокий уровень достижений, наград у педагогического коллектива (индивидуальных и/или коллективных) по внедрению в практику современных образовательных технологий.

2) Отсутствие достижений, грантов у образовательного учреждения.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (5) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие достижений, грантов у образовательного учреждения на российском или международном уровне.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых

проводилась оценка. Самый низкий балл (6) по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ БГТ, ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Низкое количество (до 50 чел.) школьников, вовлеченных образовательным учреждением в курсы предпрофильной подготовки.
- 2) Доля внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, не превышает 3%.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (10) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ АПУ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Низкое количество (до 50 чел.) школьников, вовлеченных образовательным учреждением в курсы предпрофильной подготовки.
- 2) Недостаточное для максимального балла количество школьников, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее»

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (12) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ БГТ.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Низкая сохранность контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета.
- 2) Отсутствие обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат.
- 3) Не организована деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, опорной, стажировочной и т.д.) площадки; ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций; организация работы ресурсного центра профессионального образования, учебного центра профессиональной квалификации (многофункционального центра

прикладных квалификаций); наличие структурного подразделения на предприятии; участие учреждения в деятельности ЦОПП.

4) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (20) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Доля обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат менее 10%.
- 2) Деятельность учреждения в режиме инновационной (экспериментальной, опорной, стажировочной и т.д.) площадки организована по 2-м направлениям, а не по 3-м.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (2) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие случаев травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса, - 1 балл

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (3) по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБПОУ АПУ, ГБПОУ БГТ. Это максимальное значение.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (0) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ БГТ.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Доля педагогических работников, прошедших в текущем году обучение на курсах повышения квалификации (в том числе стажировку) – менее 20%.
- 2) Отсутствие организации на базе образовательного учреждения конкурсов (в том числе в качестве площадок проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства).
- 3) Доля обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия – менее 3%.

1 руководитель образовательной организации набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (6,5) по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Организация на базе образовательного учреждения конкурсов (в том числе в качестве площадок проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства) на областном уровне, а не всероссийском или международном.
- 2) Доля обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия – не выше 15%.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл (4,5) набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ БГТ.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев:

1. Эффективность процесса обучения.
3. Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности.
4. Эффективность обеспечения доступности качественного образования.
5. Эффективность управленческой деятельности.
7. Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения.

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Ограничение на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий в 1 полугодии 2020 года.

2) Неподготовленность материально-технической базы, требующей значительных вложений финансовых средств.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл (70,5) набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБПОУ НГТ.

Максимально возможное количество баллов сформировано только по одному критерию 6. «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

По критерию 2. «Эффективность воспитательной работы» средний балл составляет 95% от максимально возможного количества баллов.

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Ограничение на проведение массовых и ряда конкурсных мероприятий в 1 полугодии 2020 года.
- 2) Неподготовленность материально-технической базы, требующей значительных вложений финансовых средств.

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие;

- 1) Неэффективный подбор директором организационных мер, направленных на достижение целевых значений показателей.
- 2) Низкий уровень мотивированности членов коллектива на выполнение поставленных директором задач.

Рекомендации:

1. Директорам ГБОУ ООШ с.Покровка, ГБОУ ООШ с.Заплавное, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с.Патровка обеспечить:
 - 1.1. увеличение числа уроков, посещаемых администрацией ОУ с целью контроля и оказания методической помощи педагогам;
 - 1.2. реализацию индивидуальных мер по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.
2. ГБОУ ДПО ЦПК «Нефтегорский Ресурсный центр» (Малышевой) организовать:
 - 1.3. обобщение опыта управленческой и организационно-методической деятельности ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска по направлению «Эффективность процесса обучения»;
 - 1.4. включение опыта организационно-методической деятельности ГБОУ СОШ с.Алексеевка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска по направлению «Эффективность процесса обучения» в мероприятия, направленные на повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций Юго-Восточного образовательного округа.
3. Директорам ГБОУ СОШ с.Дмитриевка, ГБОУ СОШ с.Летниково, ГБОУ СОШ с.Петровка, ГБОУ ООШ с.Гвардейцы обеспечить системное взаимодействие с пунктами сдачи ГТО в муниципальных районах.
4. Директорам ГБОУ ООШ с.Покровка, ГБОУ ООШ с.Заплавное, ГБОУ ООШ с.Гвардейцы обеспечить проведение не менее 2-х тематических профильных смен в каникулярный период.
5. Директорам ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ ООШ п.Ильичёвский, ГБОУ СОШ с.Дмитриевка, ГБОУ СОШ с.Петровка, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска обеспечить проведение семинаров, конференций, организованных самими общеобразовательными учреждениями, направленных на распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе.
6. Директорам ГБОУ СОШ с.Петровка, ГБОУ СОШ п.Новый Кутулук, ГБОУ ООШ с.Покровка, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с.Богдановка обеспечить проведение необходимых организационных мер по участию учащихся в открытых онлайн-уроках «Проектория» и других профориентационных мероприятиях.
7. Директорам ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №1 г.Нефтегорска, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с.Утёвка, ГБОУ СОШ с.С-Ивановка, ГБОУ СОШ с.Летниково представить в отдел развития образования (Чеченовой) предложения об организации деятельности ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки на базе образовательной организации.

8. ГБОУ ДПО ЦПК «Нефтегорский Ресурсный центр» (Мальшевой) сформировать список предложений об организации деятельности ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки на базе образовательных организаций, оказать методическую помощь при подготовке.
9. Директорам ГБОУ ООШ с.Заплавное, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с.Патровка, ГБОУ СОШ с.Алексеевка продолжить проведение родительского контроля качества горячего питания в школе, разъяснительную работу с родителями.
10. Директорам ГБОУ ООШ п.Ильичёвский, ГБОУ ООШ с.Коноваловка, ГБОУ СОШ с.Летниково, ГБОУ СОШ с.Патровка обеспечить проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов в целях формирования результативного портфолио.
11. ГБОУ ДПО ЦПК «Нефтегорский Ресурсный центр» (Мальшевой) организовать обобщение опыта управленческой и организационно-методической деятельности ГБОУ СОШ №1 с.Борское, ГБОУ СОШ №2 г.Нефтегорска по направлению «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».
12. Директорам ГБПОУ БГТ, ГБПОУ АПУ организовать участие обучающихся в процедуре аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена.
13. Директорам ГБПОУ БГТ, ГБПОУ АПУ обеспечить подготовку студентов/выпускников, продемонстрировавших на демонстрационном экзамене уровень, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия.
14. Директорам ГБПОУ БГТ, ГБПОУ НГТ увеличить численность школьников, вовлеченных в курсы предпрофильной подготовки.
15. Директору ГБПОУ БГТ обеспечить индивидуальный подход к каждому студенту в целях обеспечения сохранности контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета.

Приложение 1

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совмещение
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель общеобразовательной организации	21	21					18	
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>	4	4					2	
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	13	13					13	
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	5	5					5	
Руководитель образовательной организации дошкольного образования								
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей								
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	3	3					2	
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1	1					1	
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	1	1					1	

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
Руководитель общеобразовательной организации	21			1	2	3	15
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>	4						4
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	13				1	2	10
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	5						5
Руководитель образовательной организации дошкольного образования							
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей							
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	3			1			2
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1						1
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	1						1

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель общеобразовательной организации	21		1	1	1	6	3	6	1	2	
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>	4						2	1	1		
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	13			1		1	5	4	1	1	
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	5						2	2		1	
Руководитель образовательной организации дошкольного образования											
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей											
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	3		1					1		1	
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1				1						
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	1					1					

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

№ п/п	Название образовательной организации ⁴	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии	Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии)	Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии)
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
1.	ООШ с.Коноваловка	11,0	11,0	0,5	2,0	8,0	2,0	3,0	37,5		
2.	ООШ с.Заплавное	9,0	7,5	1,5	3,0	10,0	1,0	6,0	38,0		
3.	ООШ с.Покровка	6,0	7,5	1,5	1,5	11,5	3,5	7,0	38,5		
4.	СОШ с.Патровка	11,0	13,0	3,0	3,0	9,5	2,0	4,5	46,0		
5.	СОШ с.Летниково	18,0	8,0	1,5	3,5	8,5	3,0	4,0	46,5		
6.	ООШ п.Ильичевский	14,5	13,0	1,0	3,0	9,5	3,0	3,0	47,0		
7.	ООШ с.Гвардейцы	12,0	9,5	1,5	3,0	9,0	3,0	9,0	47,0		
8.	СОШ с.Петровка	14,5	9,5	1,0	1,5	10,0	4,5	8,0	49,0	40	
9.	СОШ п.Н-Кутулук	14,5	13,5	2,0	1,5	10,0	4,5	8,0	49,0		
10.	СОШ с.Дмитриевка	20,0	7,5	0,5	3,0	10,0	3,0	6,0	50,0		

⁴ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

11.	СОШ с.С-Ивановка	16,0	11,0	1,5	3,0	8,5	4,5	7,5	52,0		
12.	СОШ с.Богдановка	17,0	11,5	1,5	2,0	9,0	3,0	8,0	52,0	35	
13.	СОШ №1 г.Нефтегорска	19,5	14,0	1,5	4,0	7,5	4,5	8,0	59,0	42	51,5
14.	СОШ с.Герасимовка	22,0	12,0	1,0	3,5	9,5	4,5	7,0	59,5		
15.	СОШ с.Утевка	21,5	13,0	2,0	3,0	8,5	3,5	8,5	60,0	70	
16.	СОШ №3 г.Нефтегорска	23,0	12,5	1,5	4,0	9,5	3,5	8,0	62,0	73,5	
17.	СОШ с.Зуевка	24,5	11,0	1,5	3,0	9,5	4,5	9,0	63,0		
18.	СОШ с.Алексеевка	25,5	13,0	1,5	4,0	9,5	2,5	8,0	64,0	74	61
19.	СОШ №2 с.Борское	20,5	15,0	2,5	3,0	11,0	3,5	9,5	65,0	70	64
20.	СОШ №1 с.Борское	23,5	15,0	2,5	3,5	7,5	3,5	10,0	65,5	62	62
21.	СОШ №2 г.Нефтегорска	25,5	12,5	1,0	4,0	10,0	3,5	10,0	66,5	75	

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

№ п/п	Название образовательной организации ⁵	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1	ГБПОУ Борский государственный техникум	11	12	1	6	12	3	0	45
2	ГБПОУ Алексеевское профессиональное училище	12	14	4	10	15	3	3	61
3	ГБПОУ Нефтегорский государственный техникум	17	14	5	6	20	2	6,5	70,5

⁵ Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».