**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения**

**в 11-х классах в 2020-2021 учебном году**

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. «Незачет» по критерию №1 ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания. «Незачет» по данному критерию получил 1 обучающийся.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной и мировой литературы, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В слабых работах текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально.

В качестве материала для аргументации учащиеся использовали следующие тексты: Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке», М.Шолохов «Судьба человека», Б.Васильев «А зори здесь тихие», Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.С.Грибоедов «Горе от ума», М.Горький «Старуха Изергиль», А.Н.Островский «Гроза», Л.Н.Толстой «Война и мир» и др.произведения.

В работах обучающихся были допущены фактические ошибки в написании фамилии писателей, литературных героев и в названии литературных произведений.

«Незачёт» по критерию №2 получил 1 ученик, в данной работе опора на литературный материал была формальной, прослеживалось незнание заявленных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), аргументация (доказательная часть), заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В слабых работах выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

В работах обучающихся были допущены следующие речевые ошибки:

- употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология);

- неоправданное повторение слова;

- нарушение лексической сочетаемости слов;

- употребление лишних слов, в том числе плеоназм.

Критерий №5 «Грамотность».

Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова;

- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

- правописание суффиксов различных частей речи;

- правописание –тся и –ться в глаголах;

- слитное, раздельное и дефисное написание слов;

- не-ни с разными частями речи;

- написание предлогов и союзов.

Пунктуационные ошибки:

- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

Грамматические ошибки:

- нарушение норм согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами;

- ошибки в построении предложения с причастным и деепричастным оборотом;

- нарушение построения сложного предложения;

- нарушение границ предложений;

- ошибочное словообразование.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2020-2021 уч.г. свидетельствуют, что в целом обучающиеся справились с данным видом работы.

**Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе примеров,связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

2. Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

3. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

**Рекомендации**:

1. Проанализировать результаты итогового сочинения с обсуждением на педсоветах, окружном и школьных методических объединениях.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

4. При подготовке к итоговому сочинению на уроках литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

5. На всех уроках вести работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся: с этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.