**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по ЛИТЕРАТУРЕ**

 **в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 5 | 2,6 | 6 | 3,1 | 9 | 5,6 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 4 | 80 | 6 | 100 | 9 | 100 |
| Мужской | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 9 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 8 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 1 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 8 |
| Из них:* выпускники СОШ
 | 8 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 0 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 1 | 12,5 |
| 2 | м.р. Борский | 4 | 50 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 3 | 37,5 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 10-11. в 2 частях. «Русское слово», 2014 | 20% |
| 2 | Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях. «Просвещение», 2014, 2016, 2019 | 80% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по литературе в 2020 году сдавали 5,6% от общего количества участников ЕГЭ (9 чел.), что выше показателя 2019 года (3,1%) и 2018 года (2,6%).

Гендерный анализ показывает, что данный предмет сдают только девушки. Особенно эта тенденция ярко проявляется за два последних года, где доля девушек составляет 100%.

Состав участников экзамена в 2020 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений и выпускниками прошлых лет. В 2020 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, однако их распределение неравномерно, что объясняется неравномерностью численности населения по муниципальным образованиям. Половину участников составляют выпускники м.р. Борский – 50%, следующие по количеству – выпускники м.р. Нефтегорский – 37,5% . Наименьшее количество выпускников м.р. Алексеевский – 12,5%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

|  | Юго-Восточный округ |
| --- | --- |
| 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 1/12,5% |
| Средний тестовый балл | 57 | 84,7 | 54,6 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 0 | 4/66,7% | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8Таблица 10*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **12,5%** | **--** | **0** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **0** | **--** | **100%** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **50%** | **---** | **0** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **37,5%** | **---** | **0** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **0** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 1/12,5% | 4/50% | 3/37,5% | 0 | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 25% | 50% | 25% | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 66,7% | 33,3% | 0 | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых*

* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО)*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до15% от общего числа ОО, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ);*
* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ).*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2020 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 9 чел. (5,6%). В целом результаты ниже, чем в предшествующие два года.

Пороговое значение не преодолел 1 чел. (7,2%), в 2018г. и 2019г. экзамен сдали все участники.

Средний балл в 2020 году составил 54,6, что на 30,1 ниже, чем в 2019 году.

На 4,2% увеличилась доля участников, получивших от 61 до 80 баллов. При этом соответственно уменьшилась доля высокобалльников. Участники, набравших 81 и более баллов, отсутствуют. Основные результаты самой массовой группы выпускников находятся в диапазоне от минимального до 60 баллов (50%).

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Алексеевского района, а наиболее низкие школы Борского района.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие, так и низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЛИТЕРАТУРА** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-31 | 32-60 | 61-80 | 81-100 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 1 | 68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 2 | 51 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 2 | 48 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 1 | 51 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 1 | 72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 1 | 48 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **8** | **54,6** | **1** | **12,5** | **4** | **50** | **3** | **37,5** | **0** | **0** | **0** |

**РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ включает две части. В первую часть входит фрагмент романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и стихотворение Д.С. Самойлова «Осень». Традиционно для заданий первой части ГИА-11 по литературе к каждому предложенному тексту (фрагмент прозаического/драматургического произведения, лирический текст) прилагаются вопросы с кратким ответом (№№1-7, 10-14) и вопросы, требующие развернутого ответа (№№8, 9, 15, 16). Вопросы с кратким ответом касаются знания текста и литературных терминов. Вторая часть (задание №17) включает четыре темы на выбор:

1. На материале текста, взятого из раздела 4 Кодификатора ЕГЭ по литературе 17.1. Какие ценности утверждают Стародум и его единомышленники в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

2. На материале текста, взятого из раздела 5 Кодификатора ЕГЭ по литературе 17.2. Кто из персонажей поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» Вам антипатичен и почему? (С опорой на анализ произведения)

 3. На материале текста, взятого из раздела 7 Кодификатора ЕГЭ по литературе 17.3 Тема женского счастья в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».

4. На материале текста, взятого из разделов 7 - 8 Кодификатора ЕГЭ по литературе 17.4. Тема совести в отечественной литературе XX – начала XXI в. (Одно произведение по выбору)

Во второй части темы по лирике отсутствовали, зато представлены темы по драматическому, лироэпическому и эпическому текстам. Выбор текстов в теме 4 довольно широк и не ограничен современной литературой.

Задания с развернутым ответом в варианте 308 сформулированы корректно и точно. Ответы на них у обучающихся, читавших произведения, не вызывали больших трудностей.

### 3.2.Анализ выполнения заданий КИМ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемый элемент содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности | Максимальное количество баллов | Количество обучающихся, справившихся с заданием | Доля обучающихся, справившихся с заданием |
| 1 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6,2.5, 2.6 |

|  |
| --- |
|  |

**Блок 1** –эпические,лироэпические,драматическиепроизведения: 2.1,3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6,4.7, 4.9, 4.10, 4.11,4.12, 4.13, 4.14, 5.1,5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9,5.10, 5.11, 5.12, 6.1,6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5,7.13, 7.14, 7.15.А,7.15.Б, 7.17, 7.19,7.20, 7.21, 7.22, 8.1,8.3 | Б | 1 | 8 | 88,8 |
| 2 | Б | 1 | 8 | 88,8 |
| 3 | Б | 1 | 6 | 66,6 |
| 4 | Б | 1 | 0 | 0 |
| 5 | Б | 1 | 3 | 33,3 |
| 6 | Б | 1 | 9 | 100 |
| 7 | Б | 1 | 7 | 77,7 |
| 8 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2,2.8, 2.9, 3.1 | П |  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 6 | 66,6 |
|  |  |  |
| 1 | 4 | 44,4 |
| 2 | 5 | 55,5 |
|  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 6 | 66,6 |
| Всего 6 |  |  |
| 9 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5,2.1, 2.2, 2.4, 2.7,2.8, 2.9, 3.1 | П |  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 3 | 33,3 |
|  |  |  |
| 1 | 2 | 22,2 |
| 2 | 1 | 11,1 |
|  |  |  |
| 1 | 2 | 22,2 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 1 | 11,1 |
|  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| Всего 10 |  |  |
| 10 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6,2.5, 2.6 | **Блок 2** –лирическиепроизведения: 3.2,4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4,5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8,7.9, 7.10, 7.11, 7.12,7.16, 7.18, 8.2 | Б | 1 | 9 | 100 |
| 11 | Б | 1 | 4 | 44,4 |
| 12 | Б | 1 | 8 | 88,8 |
| 13 | Б | 1 | 7 | 77,7 |
| 14 | Б | 1 | 6 | 66,6 |
| 15 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2,2.8, 2.9, 3.1 | П |  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 6 | 66,6 |
|  |  |  |
| 1 | 4 | 44,4 |
| 2 | 5 | 55,5 |
|  |  |  |
| 1 | 2 | 22,2 |
| 2 | 7 | 77,7 |
| Всего 6 |  |  |
| 16 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5,2.1, 2.2, 2.4, 2.7,2.8, 2.9, 3.1 | П |  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 5 | 55,5 |
|  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 3 | 33,3 |
|  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 33,3 |
|  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 5 | 55,5 |
| Всего 10 |  |  |
| 17 | 1.1–1.6,2.1–2.10,3.1, 3.2 | Часть 2 | В |  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| 3 | 1 | 11,1 |
|  |  |  |
| 1 | 3 | 33,3 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| 3 | 1 | 11,1 |
|  |  |  |
| 1 | 5 | 55,5 |
| 2 | 1 | 11,1 |
|  |  |  |
| 1 | 1 | 11,1 |
| 2 | 2 | 22,2 |
| 3 | 3 | 33,3 |
|  |  |  |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 |
| 3 | 6 | 66,6 |
| Всего 14 |  |  |

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий. Из заданий с кратким ответом наибольшую сложность традиционно представляют задания на знание текста (4), определение художественного направления (1), определение средств выразительности (13) и стихотворного размера (14), в этом году заметно снижение процента успешности при выполнении заданий этой части.

С заданиями (№8, №15) справилось большинство учащихся, что связано с ясностью формулировки. Сопоставление процента успешности по заданию №8 с процентом успешности выполнения задания №4 тестовой части, которым проверялось знание содержания текста художественного произведения, позволяет предположить, что ответ на задание №8 еще во многом основывается исключительно на анализе фрагмента, не опирается на знание текста в целом.

С заданиями №15 и16 учащиеся справились хуже. Понять и осмыслить стихотворение им по-прежнему трудно. Это задание требует заучивания большого количества стихотворений. Поэтому сопоставление получается плохо обоснованным. Важно отметить, что при большом проценте успешности выполнения заданий №9 и №16, максимальный балл получили немногие – так, по критерию 3 максимальные 4 балла в задании №9 – 11.1%, задании №16 – 16 % участников. В этом году сохраняется тенденция приводить в качестве примера для сопоставления тексты низкого художественного уровня, поскольку ученики мало учат наизусть, а выученное ранее забывают быстро.

 При выполнении задания №17 (сочинение) ученики выбирали темы с учетом подготовки. Тема 1 привлекала многих: хрестоматийная, практически освоенная. Большинство не выбрало тему 17.2. А 17.3 гораздо популярнее, поскольку материал пройден недавно и вызывает интерес. А вот 17.4 вызывает сложность необходимостью рассматривать знакомые произведения под новым углом, а главное – выбрать те, что соответствуют задаче высказывания.

### ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

 Вообще, можно считать достаточным освоение школьниками Юго-Восточного округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение. С изменением критериев оценивания заданий КИМ ЕГЭ по литературе в 2018 году при сохранении практически без изменения формата самих заданий значительно увеличилось количество первичных баллов для преодоления порога успешности: с 8 до 15. Если раньше было достаточно правильно решить задания с кратким ответом, то теперь обязательно успешное выполнения и заданий повышенной сложности. Надо заметить, что проблемными вопросами преподавания остаются особенности периодов развития художественной литературы, ее хронологии. Необходимо формировать представление об отличие анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

 Особое внимание необходимо уделить изучению лирики, заучиванию поэтических текстов.

 Необходимо знакомить школьников с произведениями новейшей литературы, развивать у них умение анализировать тексты современных писателей. Полезно продолжение прямого контакта потенциально сдающих ГИА-11 по литературе с региональными экспертами по проверке развернутых заданий ГИА-11 по литературе на уровне текущих консультаций.

В целях повышения результатов ЕГЭ по литературе и совершенствования методики подготовки и преподавания учебного предмета необходимо предпринять следующие мероприятия.

### Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

### Повышение квалификации учителей в 2020-2021 учебном году.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе | Для всех ОО |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | В течение года по графику | Выездные консультации в ТУ председателя и ведущихэкспертов ПК по литературе (СИПКРО, РЦМО, РЦ) |
| 2 | Октябрь-ноябрь 2020г. | Организация и проведение обучающих семинаров - «Продуктивные методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе» (СИПКРО, РЦ, ОМО);- «Особенности периодов развития художественной литературы, ее хронология» (СИПКРО, РЦ, ОМО) |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г. на окружном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | Декабрь 2020г. | Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа) |
| 2 | Март 2021г. | Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа) |
| 3 | Ноябрь 2020г.-май 2021г. (еженедельно) | Мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»\*, при подготовке к ГИА по форме «Диагностическая карта усвоения учебного материала учащимися «группы риска» при подготовке к ГИА» (ОО Юго-Восточного образовательного округа)*\** ***Учащиеся «группы риска»*** *- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающие освоение основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования, и имеющие неудовлетворительные или пограничные с пороговыми значениями результаты по итогам проведения диагностических и мониторинговых работ.* |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | В течение года по графику | Индивидуальные стажировки учителей литературы, работающих в 10-11 классах ОО, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету на базе школ, демонстрирующих успешные практики подготовки к ЕГЭ (СИПКРО, РЦ) |
| 2 | Ноябрь-декабрь 2020г. | Организация и проведение мастер-класса «Методика написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (5-10 предложений)» (СИПКРО, РЦ, ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ) |