**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по БИОЛОГИИ**

**в Юго-Восточном образовательном округе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 25 | 12,8 | 31 | 16,1 | 23 | 14,6 |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 21 | 84 | 27 | 87,1 | 19 | 82,6 |
| Мужской | 4 | 16 | 4 | 12,9 | 4 | 17,4 |

**1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям**

*Таблица 2-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 23 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 23 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 23 |
| Из них:* выпускники СОШ
 | 22 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 1 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ**

*Таблица 2-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | м.р. Алексеевский | 7 | 30,4 |
| 2 | м.р. Борский | 7 | 30,4 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 9 | 39,2 |

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- |
| 1 | Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И. Общая биология. Углубленный уровень. 11 класс «ДРОФА», 2014, 2018 | 20% |
| 2 | Бородин П.М., Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М. Биология 10-11 кл. Углубленный уровень. «Просвещение», 2018 | 6,7% |
| 3 | Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др. Биология 10-11 класс (базовый уровень). «Просвещение», 2015 | 13,3% |
| 4 | Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. и др. Биология. Общая биология. 10 – 11 кл. (базовый уровень). «ДРОФА», 2018 | 40% |
| 5 | И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, Т.Е. Лощилина, П.В. Ижевский. Биология. 11класс: базовый уровень, «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2014 | 13,3% |
| 6 | Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология (базовый и углубленный уровни), «ДРОФА», 2019 | 6,7% |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Экзамен по биологии в 2020 году сдавали 14,6% от общего количества участников ЕГЭ, что ниже показателя 2019 года на 1,5%, но выше показателя 2018 года на 1,8%. Биология традиционно входит в тройку самых популярных предметов по выбору наряду с физикой и обществознанием.

Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по биологии более чем в 4 раза больше доли юношей.

Состав участников экзамена в 2020 году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен только выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Подавляющее большинство экзаменуемых – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений, из которых только 4,3% (1 чел.) являются выпускниками школы с углубленным изучением отдельных предметов (на территории Юго-Восточного округа такое учреждение одно – ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска), лицеи и гимназии на территории округа отсутствуют. В 2020 году среди участников ЕГЭ выпускники, обучающиеся по программам СПО, и прошлого года отсутствуют.

Участники с ОВЗ в ЕГЭ участия не принимали.

В экзамене приняли участие выпускники всех АТЕ, их распределение практически равномерно в районе 30% по каждому муниципалитету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑7*

|  | Юго-Восточный округ |
| --- | --- |
| 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| Не преодолели минимального балла | 3/12% | 4/13,3% | 2/8,7% |
| Средний тестовый балл | 50 | 57,3 | 57,3 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 1/4% | 1/3,3% | 1/4,3% |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | **8,7%** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **47,8%** | **--** | **--** | **---** |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | **39,1%** | **---** | **---** | **---** |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | **4,4%** | **---** | **---** | **---** |
| Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **---** | **---** | **---** |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 9,1% | 45,5% | 40,9% | 4,5% | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | м.р. Алексеевский | 0 | 42,9% | 57,1% | 0 | 0 |
| 2 | м.р. Борский | 28,6% | 42,8% | 28,6% | 0 | 0 |
| 3 | м.р. Нефтегорский | 0 | 55,6% | 33,3% | 11,1% | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых*

* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО)*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*Таблица 2-11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.4.2.** перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до15% от общего числа ОО, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ);*
* *доля участников ЕГЭ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта РФ).*

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10*

*. Таблица 2-12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | --- | --- | --- | --- |

\*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что количество участников в образовательных организациях является недостаточным (менее 10 чел.) для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2020 году в ЕГЭ по биологии приняли участие 23 чел. (14,6%). В текущем году в целом возросло качество подготовки выпускников. Пороговое значение не преодолели 2 чел. (8,7%) , что на 4,6% меньше, чем в предыдущие годы (2018г. – 12% и 2019г. – 13,3%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу(от количества сдававших обществознание) | 2018 | 2019 | **2020** | динамика |
| 12% | 13,3% |  8,7% | -4,6  |

Средний балл соответствует прошлогоднему и составил 57,3.

В 2020 году наблюдается повышение доли выпускников, преодолевших границу высокого уровня подготовки (набравших 81 и более баллов) с 3,3% в 2019 г. до 4,4 в 2020 г., однако в абсолютном выражении три последних года высокобалльный результат получали по 1 чел.

Сравнивая распределение учащихся по группам подготовки в 2019 и 2020 годах, следует отметить, что при уменьшении доли участников, не преодолевших порог, возросла доля выпускников как в диапазоне от минимального до 60 баллов, так и тех кто получил от 61 до 80 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2019г. | 2020г. | динамика |
| от минимального до 60 баллов | 46,7 | 47,8 | +1,1 |
| от 61 до 80 баллов | 36,7 | 39,1 | +2,4 |

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники школ Нефтегорского района, а наиболее низкие школы Борского района.

Выделение перечня школ, продемонстрировавших как наиболее высокие так и наиболее низкие результаты, из общего количества не предоставляется возможным в связи с тем, что отсутствуют школы, с количество участников более 10 чел. Из 8 школ, выпускники которых участвовали в ЕГЭ по биологии, в трех из них количество участников составило 5 чел. Из этих школ наилучший результат получили выпускники ГБОУ СОШ с. Алексеевка, а низкие результаты ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БИОЛОГИЯ** | Всего участников | Средний балл | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 0 до min-1,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от min до 60,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 61 до 80,** % | Границы уровня в тестовых баллах | Доля участников ЕГЭ, получивших баллы **от 81 до 100,** % | Количество 100-балльников |
| 0-35 | 36-60 | 61-80 | 81-100 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 5 | 65,6 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 2 | 55,5 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское | 5 | 52,4 | 1 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ пос. Новый Кутулук | 2 | 37 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска | 1 | 86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска | 1 | 57 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска | 5 | 57,6 | 0 | 0 | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 2 | 56 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| **Юго-Восточное управление** | **23** | **57,3** | **2** | **8,7** | **11** | **47,8** | **9** | **39,1** | **1** | **4,4** | **0** |

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

**Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемый элемент содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности | Максимальное количество баллов | Количество обучающихся, справившихся с заданием | Доля обучающихся, справившихся с заданием |
| 1 | Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*  | 1.1–7.5 | Б  | 1  | 20 | 87 |
| 2 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей*  | 3.5, 3.8, 4.1, 6.3 | Б  | 1  | 16 | 70 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. *Решение биологической* *задачи*  | 2.3, 2.6, 2.7 | Б  | 1  | 17 | 74 |
| 4 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор* *(с рисунком и без рисунка)* | 2.1–2.7 | Б  | 2  | 21 | 91 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия* *(с рисунком и без рисунка)* | 2.1–2.7 | П  | 2  | 18 | 78 |
| 6 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*  | 3.5  | Б  | 1  | 13 | 57 |
| 7 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор* *(с рисунком и без рисунка)* | 3.1–3.9  | Б  | 2  | 19 | 83 |
| 8 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия* *(с рисунком и без рисунка)*  | 3.1–3.9  | П  | 2  | 19 | 83 |
| 9 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Множественный выбор* *(с рисунком и без рисунка)* | 4.1–4.7  | Б  | 2  | 22 | 96 |
| 10 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Установление соответствия* *(с рисунком и без рисунка)* | 4.1–4.7  | П  | 2  | 15 | 65 |
| 11 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. *Установление последовательности*  | 4.1  | Б  | 2  | 22 | 96 |
| 12 | Организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор* *(с рисунком и без рисунка)* | 5.1–5.6 | Б  | 2  | 21 | 91 |
| 13 | Организм человека. *Установление соответствия* *(с рисунком и без рисунка)* | 5.1–5.6  | П  | 2  | 16 | 70 |
| 14 | Организм человека. *Установление последовательности*  | 5.1–5.6  | П  | 2  | 16 | 70 |
| 15 | Эволюция живой природы. *Множественный выбор* *(работа с текстом)* | 6.1–6.5  | Б  | 2  | 21 | 91 |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия* *(без рисунка)*  | 6.1–6.5  | П  | 2  | 15 | 65 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор* *(без рисунка)*  | 7.1–7.5  | Б  | 2  | 19 | 83 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия* *(без рисунка)*  | 7.1–7.5  | П  | 2  | 17 | 74 |
| 19 | Общебиологические закономерности. *Установление последовательности*  | 2.5–2.7, 3.1–3.3, 3.8, 3.9, 6.1–6.5, 7.1–7.5  | П  | 2  | 15 | 65 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей* *(с рисунком и без рисунка)* | 2.2–2.7, 3.1–3.6, 5.1–5.5, 6.1–6.5, 7.1–7.5  | П  | 2  | 14 | 61 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных, в табличной или графической форме* | 2.1–2.7, 4.2–4.7, 5.1–5.6, 6.1–6.5, 7.1–7.5 | Б  | 2  | 18 | 78 |
| 22 | Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)  | 1.1–7.5  | В  | 2  | 12 | 52 |
| 23 | Задание с изображением биологического объекта  | 2.1–6.5  | В  | 3  | 15 | 65 |
| 24 | Задание на анализ биологической информации  | 2.1–7.5  | В  | 3  | 17 | 74 |
| 25 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов  | 4.1–4.7, 5.1–5.6  | В  | 3  | 10 | 43 |
| 26 | Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации  | 6.1–6.5, 7.1–7.5  | В  | 3  | 12 | 52 |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации  | 2.2–2.7  | В  | 3  | 19 | 83 |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации  | 3.5  | В  | 3  | 12 | 52 |

Наиболее низкие оценки получены учащимися за выполнение заданий 22 (применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)), 25 (обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов), 26 (обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации), 28 (решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации).

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что значительная часть учащихся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки (0 баллов за работу по первому содержательному критерию).

Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

В целом, результаты ЕГЭ по биологии можно считать удовлетворительными. Выпускники образовательных организаций Юго-Восточного образовательного округа хорошо справились с заданиями:

- биологические термины и понятия. *Дополнение схемы;*

- клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка);*

- многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка);*

- многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. *Установление последовательности;*

- организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка);*

- эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом);*

- организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка);*

- организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка);*

- решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации и др.

Некоторыми возможными причинами недостаточно высоких результатов могут являться:

- изменение условия получения положительного результата;

- ориентированность выпускников не на высокий результат, а на преодоление минимального порогового значения с целью получения аттестата.

В этой связи важно:

- во-первых, выявлять, какие знания и умения могут продемонстрировать выпускники с разным уровнем подготовки, интеллектуального развития и мотивацией,

- во-вторых, регулярно анализировать проблемы в общеобразовательной подготовке выпускников (успешность выполнения заданий КИМ и выявление конкретных затруднений выпускников);

- в-третьих, оперативно (с опережением) реагировать на все изменения в содержательной составляющей государственной (итоговой) аттестации обучающихся и доводить их до сведения выпускников и их родителей.

Обеспечение высокого уровня реализуемых образовательных программ и образовательных услуг зависит от качества деятельности образовательных учреждений. Именно учебные учреждения организуют образовательный процесс, контролируют его качество, ведут отбор и переподготовку педагогических кадров, в полной мере отвечают за качество подготовленности обучающихся и выпускников.

Таким образом, приоритетными задачами по достижению нового качества образования являются: осуществление индивидуализации обучения на основе педагогического мониторинга и психодиагностики; систематическое, целенаправленное повышение квалификации педагогов.

В целях повышения результатов ЕГЭ по биологии и совершенствования методики подготовки и преподавания учебного предмета необходимо предпринять следующие мероприятия.

### Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

### Повышение квалификации учителей в 2020-2021 учебном году.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | Методические аспекты обучения учащихся выполнению заданий разного уровня сложности ЕГЭ по биологии | Для всех ОО |
| 2 | Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ по биологии учащихся с разным уровнем предметной подготовки. | Для всех ОО |
| 3 | Организация обучения учащихся решению практико-ориентированных задач | Для всех ОО |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | В течение года по графику | Выездные консультации в ТУ председателя и ведущихэкспертов ПК по биологии (СИПКРО, РЦМО, РЦ) |
| 2 | Октябрь-ноябрь 2020г. | Организация и проведение обучающих семинаров «Продуктивные методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии» (СИПКРО, РЦ) |
| 3 | Ноябрь-декабрь 2020г. |  Организация и проведение семинаров «Функциональные возможности УМК по биологии в повышении эффективности образовательного процесса» (СИПКРО, РЦ) |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г. на окружном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | Декабрь 2020г. | Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа) |
| 2 | Март 2021г. | Экспертизы уровня подготовки учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений к прохождению государственной итоговой аттестации в 2021 году по предметам по выбору (ОО Юго-Восточного образовательного округа) |
| 3 | Ноябрь 2020г.-май 2021г. (еженедельно) | Мониторинг «О результатах проведения коррекционной работы с учащимися, отнесенными к «группе риска»\*, при подготовке к ГИА по форме «Диагностическая карта усвоения учебного материала учащимися «группы риска» при подготовке к ГИА» (ОО Юго-Восточного образовательного округа)*\** ***Учащиеся «группы риска»*** *- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающие освоение основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования, и имеющие неудовлетворительные или пограничные с пороговыми значениями результаты по итогам проведения диагностических и мониторинговых работ.* |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие |
| 1 | В течение года по графику | Индивидуальные стажировки учителей биологии, работающих в 10-11 классах ОО, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету на базе школ, демонстрирующих успешные практики подготовки к ЕГЭ (СИПКРО, РЦ, ОМО) |
| 2 | В течение года по графику | Практикум «Современные информационные технологии и электронные средства обучения как фактор повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии» (СИПКРО, РЦ, ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ) |